

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Montevideo, Viernes 4 de Agosto de 1972

TOMO 268

Dirección  
Florida 1178

Teléfono:

83371 - 915925 - 916583

Número 18848

La publicación en el "Diario Oficial" equivale a la comunicación en forma oficial para las oficinas que deben cumplir y hacer cumplir las leyes, actos gubernativos y administrativos. — (Decretos 12 de agosto de 1907 y 3 de diciembre de 1917)

## SUMARIO

### Consejo de Ministros

Resolución 988/972. — Se aprueban resoluciones de la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos por las que se fijan tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro en los Departamentos de Soriano y de Cerro Largo.

### Ministerio del Interior

Decreto 532/972. — Se dispone que todas las diligencias de carácter policial que se realicen dentro del perímetro del Aeropuerto de Carrasco, deberán ser cumplidas por los funcionarios de la Policía de Montevideo.

Decreto 533/972. — Se establece que las vacantes que se produzcan en los organismos policiales serán provistas con los funcionarios que hubieran realizado con aprobación los Cursos de Pasaje de Grado.

## PODER EJECUTIVO

### CONSEJO DE MINISTROS

Resolución 988/972. — Se aprueban resoluciones de la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos por las que se fijan tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro en los Departamentos de Soriano y de Cerro Largo.

Ministerio del Interior.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio de Obras Públicas.

Ministerio de Salud Pública.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Industria y Comercio.

Ministerio de Educación y Cultura.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Turismo.

Montevideo, 31 de julio de 1972.

Visto: la comunicación de la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos, dando cuenta de las Resoluciones que

### Ministerio de Educación y Cultura

Ley N.º 14.070. — Se aprueba el Acuerdo por el que se otorgó el Contrato de Préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo.

### Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Resolución 983/972. — Se designa Presidente del Consejo Directivo de la Caja de Compensaciones por Desocupación en la Industria Frigorífica.

### Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Turismo

Resolución 984/972. — Se dispone el cese de la intervención de la Dirección General de Casinos.

Resolución 986/972. — Se dispone el cese de la Intervención del Casino del Estado - Punta del Este.

adoptó en razón de la competencia que le atribuye la ley N.º 13.720, de 16 de diciembre de 1968.

Considerando: que las Resoluciones de la Comisión son congruentes con la política económica trazada por el Gobierno, por lo cual se considera conveniente su aprobación.

El Presidente de la República, actuando en Consejo de Ministros.

RESUELVE:

1.º Apruébase las siguientes Resoluciones adoptadas por la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos:

— RESOLUCION ORDINARIA N.º 286. — Fijación de tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro del Departamento de Soriano.

— RESOLUCION ORDINARIA N.º 287. — Fijación de tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro del Departamento de Cerro Largo.

2.º Comuníquese, etc. — BORDABERRY. — ALE. JANDRO ROVIRA. — JOSE A. MORA OTERO. — FRAN. CISCO A. FORTEZA. — AUGUSTO LEGNANI. — WAL. TER PINTOS RISSO. — PABLO PURRIEL. — MOISES COHEN. — LUIS A. BALPARDA BLENGIO. — JULIO MARIA SANGUINETTI. — CARLOS EDUARDO ABDALA. — JOSE MANUEL URRABURU.

### COMISION DE PRODUCTIVIDAD, PRECIOS E INGRESOS

RESOLUCION ORDINARIA N.º 286

Fijación de tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro del Departamento de Soriano

Montevideo, 30 de junio de 1972.

Visto: el planteamiento formulado por la Sociedad de Propietarios y Encargados o Chóferes de Autos de Alquiler de Soriano.

Considerando: I) Que según la legislación vigente y la doctrina más recibida la explotación del servicio de transporte de pasajeros en automóviles con taxímetro es una actividad privada aunque sujeta a una intensa regulación y fiscalización a cargo fundamentalmente de los Gobiernos Departamentales en función del interés público que indudablemente tal servicio reviste;

II) Que en razón de lo expuesto la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos está facultada para la fijación de las tarifas respectivas (artículos 1.º y 3.º, inc d) de la ley N.º 13.720 y disposiciones concordantes) las que necesariamente y por razones obvias deberán ser relacionadas con el estricto cumplimiento de las disposiciones vigentes que regulan el funcionamiento de dicho servicio;

III) Los estudios realizados por este Organismo.

Atento: a lo dispuesto por el artículo 3.º, inc. d) de la ley N.º 13.720, de 16 de diciembre de 1968.

La Comisión de Productividad, Precios e Ingresos.

## RESUELVE:

1.º) Fijar las siguientes tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro del Departamento de Soriano:

— Bajada de Bandera con 200 Mts. de recorrido	\$ 70.00
— Fichas cada 200 Mts. de recorrido sub-siguiente	" 20.00 cju
— Km. en buena carretera	" 120.00
— Hora de espera	" 1.000.00
— Recargo por equipaje	" 30.00

2.º) Los detalles para la correcta aplicación de las nuevas tarifas dispuestas serán determinados por la Intendencia de Soriano.

3.º) Elévese al Poder Ejecutivo a los efectos previstos en el artículo 1.º de la ley N.º 13.720, de 16 de diciembre de 1968. — **DANILO R. MARQUEZ**, Presidente COPRIN.

## COMISION DE PRODUCTIVIDAD, PRECIOS E INGRESOS

## RESOLUCION ORDINARIA N.º 287

Fijación de tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro del Departamento de Cerro Largo

Montevideo, 30 de junio de 1972.

Visto: el planteamiento formulado por el Centro Choferes de Cerro Largo.

Considerando: I) Que según la legislación vigente y la doctrina más recibida la explotación del servicio de transporte de pasajeros en automóviles con taxímetro es una actividad privada aunque sujeta a una intensa regulación y fiscalización a cargo fundamentalmente de los Gobiernos Departamentales en función del interés público que indudablemente tal servicio reviste;

II) Que en razón de lo expuesto la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos está facultada para la fijación de las tarifas respectivas (artículo 1.º y 3.º, inciso d), de la ley N.º 13.720 y disposiciones concordantes) las que necesariamente y por razones obvias deberán ser relacionadas con el estricto cumplimiento de las disposiciones vigentes que regulan el funcionamiento de dicho servicio;

III) Los estudios realizados por este Organismo.

Atento: a lo dispuesto por el artículo 3.º, inciso d) de la ley N.º 13.720, de 16 de diciembre de 1968.

La Comisión de Productividad, Precios e Ingresos,

## RESUELVE:

1.º) Fijar las siguientes tarifas para el servicio de automóviles con taxímetro para la ciudad de Melo (Departamento de Cerro Largo):

Corridos como base el centro de la Ciudad

RADIO 1 — Planta Urbana de Mata a Murguía y desde Oribe a Elido	\$ 160.00
RADIO 2 — Hasta 4 cuadras del Limite del 1er. Radio	" 190.00
RADIO 3 — En barrios intermedios no mencionados en el 4.º Radio	" 240.00

RADIO 4 — Barrios Alejados — Sónora — Castro Ruiz — R. Pérez — Mendoza — Leone — Collazo — Modelo — Tacuari — Cencelli — Agua Hermosa — Bella Vista — Prieto — Hipódromo — García (pasando Reconquista) — Fogón — Las Acacias

La hora de espera ..... \$ 350.00  
" 800.00

Viaje por kilómetro. — El kilómetro, cuando sea ida y vuelta tendrá un recargo del 25 o/o en todos los casos ..... " 120.00

Colectivo para y desde AFE con el mismo destino

1er. RADIO — 1 pas...	\$ 160.00	2 pas...	\$ 220.00
3 pas...	" 282.00	4 pas...	" 350.00
2.º RADIO — 1 pas...	" 190.00	2 pas...	" 260.00
3 pas...	" 320.00	4 pas...	" 380.00
3er. RADIO — 1 pas...	" 240.00	2 pas...	" 300.00
3 pas...	" 360.00	4 pas...	" 430.00
4.º RADIO — 1 pas...	" 320.00	2 pas...	" 380.00
3 pas...	" 450.00	4 pas...	" 510.00

El Servicio Nocturno tiene el 20 o/o de recargo desde la hora 23.00 a la hora 6.00 de la mañana.

2.º) Los detalles para la correcta aplicación de las nuevas tarifas dispuestas serán determinados por la Intendencia de Cerro Largo

3.º) Elévese al Poder Ejecutivo a los efectos previstos en el artículo 1.º de la ley N.º 13.720, de 16 de diciembre de 1968. — **DANILO R. MARQUEZ**, Presidente COPRIN.

## MINISTERIO DEL INTERIOR

2

Decreto 532/72. — Se dispone que todas las diligencias de carácter policial que se realicen dentro del perímetro del Aeropuerto de Carrasco, deberán ser cumplidas por los funcionarios de la Policía de Montevideo.

Ministerio del Interior.

Montevideo, 1.º de agosto de 1972.

Visto: la necesidad de evitar los inconvenientes de orden práctico que trae aparejada la aplicación del decreto número 452/70, de 22 de setiembre de 1970, sobre competencia de las autoridades policiales en el Aeropuerto Nacional de Carrasco.

El Presidente de la República.

## DECRETA:

Artículo 1.º Todas las diligencias de carácter policial que se realicen dentro del perímetro del Aeropuerto Nacional de Carrasco, deberán ser cumplidas por los funcionarios de la Jefatura de Policía de Montevideo.

Art. 2.º La intervención prealudida deberá limitarse a la realización de las diligencias de carácter urgente y cuya efectividad no pudiera dilatarse, transmitiéndose posteriormente las actuaciones respectivas a los funcionarios de la Jefatura de Policía de Canelones, los que tendrán competencia específica al respecto.

Art. 3.º El traspaso de competencia a tales efectos se hará dentro de igual jerarquía administrativa, sin que sea necesario la intervención de las autoridades centrales de las Jefaturas de Policía de Montevideo y Canelones.

Art. 4.º Derógase el decreto N.º 452/70, de 22 de setiembre de 1970.

Art. 5.º Comuníquese, etc. — **BORDABERRY**. — **ALE. J. ANDRO ROVIRA**.

**Decreto 533/72.** — Se establece que las vacantes que se produzcan en los organismos policiales serán provistas con los funcionarios que hubieran realizado con aprobación los Cursos de Pasaje de Grado.

Ministerio del Interior.

Montevideo, 1.º de agosto de 1972.

Visto: lo dispuesto en los artículos 45 y 46 de la ley número 14.068, de fecha 10 de julio de 1972; y

Considerando: 1.º) El artículo 50 del Texto Ordenado de la Ley Orgánica Policial (Decreto 75/72); establece los factores que se deben tener en cuenta para el cómputo de la antigüedad calificada, entre ellos, la exigencia de capacitación prevista en el inciso "C" del citado artículo, que debe ser satisfecha mediante la realización de cursos de pasaje de grado;

2.º) Por el período a que aluden los citados artículos 45 y 46 de la ley N.º 14.068, es posible ascender sin haber realizado los cursos de pasaje de grado y sin tiempo mínimo en el grado (artículo 48 D. 75/72), por lo que es necesario armonizar lo dispuesto por dichos artículos con lo que establecen los artículos 48 y 50 de la Ley Orgánica Policial.

El Presidente de la República,

DECRETA:

**Artículo 1.º** Las vacantes que se produzcan en los organismos policiales serán provistas con los funcionarios que hubieran realizado con aprobación los respectivos Cursos de Pasaje de Grado.

**Art. 2.º** Las vacantes restantes se proveerán con los funcionarios que se encuentran realizando los Cursos de Pasaje de Grado y los aprueben.

**Art. 3.º** Estos ascensos se otorgarán siguiendo el orden de prelación establecido en los respectivos subescalafones, en función de la antigüedad calificada (artículo 50 de la Ley Orgánica Policial según su texto ordenado por Decreto N.º 71/72).

**Art. 4.º** Si no pudieran proveerse la totalidad de las vacantes de acuerdo con el procedimiento establecido en los artículos anteriores, esa provisión se hará mediante concurso de oposición o prueba de suficiencia entre los funcionarios que estén en condiciones de ascenso (inciso "C" del artículo 50 de la Ley Orgánica Policial, Texto ordenado).

**Art. 5.º** El concurso de oposición o la prueba de suficiencia a que se refiere el artículo anterior se realizarán en las fechas que establezca el Ministerio del Interior.

**Art. 6.º** Los cursos de Pasaje de Grado para Oficiales que se efectúen a partir del 1.º de enero de 1973, se ajustarán al siguiente régimen de prioridades:

- 1.º) Oficiales con la antigüedad prevista en el artículo 48 de la Ley Orgánica Policial (Texto ordenado);
- 2.º) Oficiales mejor calificados en cantidad acorde con las vacantes a proveer.

**Art. 7.º** Las pruebas para el ascenso del personal subalterno se efectuarán de acuerdo al siguiente régimen de prioridades:

- 1.º) Funcionarios con la antigüedad prevista en el artículo 48 de la Ley Orgánica Policial (Texto ordenado), previa prueba de suficiencia prevista en el artículo 47º del Decreto N.º 643/71;
- 2.º) Funcionarios mejor calificados en cantidad acorde con las vacantes a proveer mediando el cumplimiento previo de las exigencias a que se refiere el numeral anterior.

**Art. 8.º** Comuníquese, publíquese, etc. — BORDABERRY. — ALEJANDRO ROVIRA.

## MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA

**Ley N.º 14.070.** — Se aprueba el Acuerdo por el que se otorgó el Contrato de Préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo.

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en asamblea general,

DECRETAN:

**Artículo 1.º** Apruébese el Acuerdo en base al cual se otorgó entre la República Oriental del Uruguay y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Contrato de Préstamo N.º 265/SF.UR (Resolución de 76/70), suscrito en Washington, el 18 de noviembre de 1970.

**Art. 2.º** Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes en Montevideo, a 31 de julio de 1972.

EUGENIO CAPECHE. Vicepresidente. — G. C. Haza Moratorio, Secretario.

Ministerio de Educación y Cultura.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Obras Públicas.

Ministerio de Economía y Finanzas.

Montevideo, 1.º de agosto de 1972.

Cumplase, acúcese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos. — BORDABERRY. — JULIO M. SANGUINETTI. — JOSE A. MORA OTERO. — WALTER PINTOS RISSO. — FRANCISCO A. FORTEZA.

## MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

**Resolución 983/72.** — Se designa Presidente del Consejo Directivo de la Caja de Compensaciones por Desocupación en la Industria Frigorífica.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Ministerio de Defensa Nacional.

Montevideo, 27 de julio de 1972.

Visto: la resolución de 20 de octubre de 1971 por la cual se designó al doctor Pedro A. Yannuzzi Presidente de la Caja de Compensación por Desocupación en la Industria Frigorífica hasta el 15 de marzo de 1972.

Considerando: que habiendo vencido el término establecido corresponde designar sustituto para la Presidencia del referido Organismo.

Atento: a lo dispuesto por el artículo 6.º de la ley número 10.562 de 12 de diciembre de 1944 y disposiciones complementarias.

El Presidente de la República.

RESUELVE:

1.º Cese en su cargo de Presidente del Consejo Directivo de la Caja de Compensaciones por Desocupación en la Industria Frigorífica el doctor Pedro A. Yannuzzi y se agraven los servicios prestados en el desempeño del referido cargo.

2.º Designase Presidente del Consejo Directivo de la Caja de Compensaciones por Desocupación en la Industria Frigorífica al Coronel Roberto Escandón Sánchez.

3.º Comuníquese, publíquese, etc. — BORDABERRY. — CARLOS EDUARDO ABDALA. — AUGUSTO LEGNANI.

# MINISTERIO DE TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y TURISMO

6

Resolución 984/972. — Se dispone el cese de la intervención de la Dirección General de Casinos

Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Turismo.

Montevideo, 27 de julio de 1972

Visto: la resolución del Poder Ejecutivo N.º 474/972 de 3 de abril de 1972 por la que se dispuso la Intervención de la Dirección General de Casinos y todas las dependencias subordinadas a su jerarquía, y se designó Interventor del expresado Organismo al contador señor W. Raúl Negro;

Resultando: la referida Intervención ha elevado informe circunstanciado sobre su actuación, precisando los problemas fundamentales del Servicio y propuesto diversas medidas que estima de urgente adopción;

Considerando: I) Que se reputa pertinente, en este estado, hacer cesar la Intervención dispuesta oportunamente en razón de que se ha dado cumplimiento, sustancialmente, por parte de la mencionada Intervención, a las tareas de evaluación de las dificultades emergentes de la problemática actual de los Casinos del Estado, y de las medidas conducentes a obtener la eficacia deseable en la explotación de los mismos por parte de la Administración Estatal;

II) A las razones expuestas y a lo dispuesto en el numeral 18, del artículo 12, del decreto N.º 160/967 de 1.º de marzo de 1967;

El Presidente de la República,

## RESUELVE:

1.º Dispónese el cese de la Intervención de la Dirección General de Casinos y todas las dependencias subordinadas a su jerarquía, dispuesta por resolución del Poder Ejecutivo N.º 474/972 de 3 de abril de 1972.

2.º Dispónese el reintegro a su cargo del titular de la Dirección General de Casinos, señor Mario Delgado Deball.

3.º Agradézcanse los servicios prestados al contador señor W. Raúl Negro en el desempeño de los cometidos en la función que cesa.

4.º Comuníquese, publíquese y archívese. — BORDABE, RRY. — JOSE MANUEL URRABURU.

7

Resolución 986/972. — Se dispone el cese de la Intervención del Casino del Estado - Punta del Este

Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Turismo.

Ministerio de Defensa Nacional.

Montevideo, 28 de julio de 1972.

Visto: la resolución del Poder Ejecutivo de 20 de enero de 1972 por la que se designó Interventor del Casino del Estado - Punta del Este, al Coronel en situación de Retiro Militar, don Eril Jackson Jackson;

Considerando: I) Que se estima pertinente, en este estado, disponer el cese de la Intervención dispuesta, en razón de que se ha dado cumplimiento a los fines para la que fue instituida;

Atento: a lo dispuesto por el numeral 18, del artículo 12 del decreto N.º 160/967 de 1.º de marzo de 1967;

El Presidente de la República,

## RESUELVE:

1.º Dispónese el cese de la Intervención del Casino del Estado - Punta del Este.

2.º Agradézcanse los servicios prestados al Coronel en situación de Retiro Militar, señor Eril Jackson Jackson.

3.º Comuníquese, publíquese y archívese. — BORDABE, RRY. — JOSE MANUEL URRABURU. — AUGUSTO LEGNANI.

# AVISOS DE "DIARIO OFICIAL"

CLASIFICACION DE LOS AVISOS PUBLICADOS EN EL PERIODO 1961 - 1970

## CANTIDAD DE AVISOS

CONCEPTO	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Sucesiones y Testamentarias .....	6.228	7.186	7.405	7.986	7.419	7.609	7.926	8.691	8.777	8.681
Ventas y Comercios .....	1.481	1.337	1.129	999	816	924	764	707	733	1.194
Quiebras y Concursos .....	—	433	90	934	737	691	539	—	397	—
Privilegios y Marcas .....	2.812	2.616	2.350	2.997	2.668	2.712	2.703	2.940	2.992	2.639
Estatutos .....	2.059	2.597	1.879	1.292	922	1.081	932	960	1.119	747
Convocatorias Comerciales .....	2.670	2.838	2.07	2.063	1.147	3.139	2.779	2.560	2.340	2.116
Edictos Matrimoniales .....	13.868	13.901	13.328	17.870	16.761	14.932	16.072	14.688	29.066	13.943
Rectificación de Partidas .....	449	951	91	633	613	501	516	64	602	696
Licitaciones Públicas .....	1.955	1.992	1.276	2.032	1.716	1.540	1.233	1.297	1.269	1.494
Balances Particulares .....	3.782	3.370	1.22	6.002	6.126	11.081	5.531	7.137	7.453	5.609
Balances Reparticiones del Estado .....	44	33	36	—	—	67	66	64	—	245
Juicios Ejecutivos .....	2.842	1.433	1.292	1.067	763	273	—	—	13	4
Expropiaciones .....	76	94	124	39	137	113	149	221	—	—
Edificación y Deslinde .....	21	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Divorcios .....	21	111	101	100	93	106	777	124	219	123
Propiedad Literaria .....	353	465	406	411	391	329	356	237	260	219
Gratis y Anulados .....	—	—	—	—	—	—	73	—	—	—
Varios Particulares .....	1.230	1.234	956	1.361	948	1.672	1.279	2.459	2.442	1.371
Varías Reparticiones del Estado .....	901	990	921	—	1.039	1.333	515	490	—	1.779
Prescripciones .....	—	63	10	127	84	113	142	124	160	173
Emplazamientos .....	—	103	1	97	6	137	179	324	463	576
Incapacidad .....	—	2	—	7	—	44	70	60	75	80
Segundas Copias .....	—	4	—	3	—	—	93	95	133	13
Información Vida y Costumbres .....	—	—	—	—	—	—	146	167	130	145
	46.205	46.913	46.067	47.409	44.431	48.262	45.848	44.101	59.747	46.772



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

# DIARIO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL

PRIMER PERIODO ORDINARIO DE LA XLI LEGISLATURA

## 32ª SESION ORDINARIA-EXTRAORDINARIA

PRESIDE DON JORGE SAPELLI  
(PRESIDENTE)ACTUAN EN SECRETARIA LOS TITULARES DOCTOR JOSE PASTOR SALVANACH  
Y DON G. COLLAZO MORATORIO

### S U M A R I O

1—Texto de la citación.

2—Asistencia.

3—Hay número para celebrar sesión.

4—Suprema Corte de Justicia. Tribunal de lo Contencioso  
Administrativo.  
—Integración.—Prestan el juramento previsto en el artículo 8º de la  
Ley Nº 3.246 los doctores Rómulo R. Vago, Alvaro  
Méndez Modernell y Gilberto P. Etcheverry, y el señor  
Presidente los proclama miembros integrantes de los  
organismos para los cuales fueron designados.

5—Queda terminado el acto.

(Es la hora 19 y 9 minutos.)

1

(Texto de la Citación:)

"Montevideo, 29 de mayo de 1972.

La Asamblea General se reunirá en sesión extraordinaria, mañana martes 30, a las 18 y 30 horas, para informarse de los asuntos entrados y recibir de los doctores Rómulo R. Vago y Alvaro Méndez Modernell el juramento previsto en el Art. 8º de la Ley Nº 3.246, a fin de integrar la Suprema Corte de Justicia, y del doctor Gilberto P. Etcheverry, como integrante del Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

José Pastor Salvañach — G. Collazo Moratorio  
Secretarios

2

Asisten los señores senadores Jorge Barbot Pou, Washington Beltrán, Agustín C. Caputi, Justino Carrere Sapri-za, Nelson D. Costanzo, Martín R. Echegoyen, Enrique R. Erro, Héctor A. Grauert, Mario Heber, Luis Hierro Gambardella, Raumar Jude, Carminillo Mederos, Zelmar Michelini, Jaime Montaner, Eduardo Paz Aguirre, Carlos J. Pereyra, Walter Ravenna, Francisco A. Rodríguez Camusso, Walter Santoro, Juan A. Singer, Juan P. Terra, Amílcar Vasconcellos, Alembert Vaz, Pedro Zabalza y Alejandro Zorrilla de San Martín; y los señores representantes Antonio Ache, Juan J. Amaro, Antonio Amorós, Néstor Andrade, Daniel Armand Ugón, Oscar Arena Cornú, Carlos Baraibar, Graciana Barbero, Hugo Batalla, Martín Boada, Federico Bouza, Oscar Bruschera, Eugenio Capeche, Washington Ca-

(al di, Victor Cortazzo, Wilson Craviotto, Arturo Cuevas Cáceres, Juan Chenlo, Julio Chifflet, Ariel de la Sierra, Ariel Díaz, Jorge Durán Matos, Sebastián Elizeire, Isidro Etche-goyhen, Carlos M. Fleitas, Miguel A. Galán, Santos Glore-illo Abelenda, César González, Bari González Modernell, Héctor Goñi Castela, Edegar Guedes, Héctor Gutiérrez Ruiz, Tabaré Hackembruch, Isaú Hernández Icardi, Luis Imas, Oscar López Balestra, Jaime López Barrera, Antonio Mar-chesano, Juan J. Martínez, Nelson Moré, Julio C. Moreira Parsons, Julián Olascoaga, Juan C. Orlich, Ruben Ottati Jorge, Guillermo Perdomo, Jaime G. Pérez, Héctor Planchón, Bernardo Porras Larraalde, Luis B. Pozzolo, Ricardo Rocha Imaz, Angel Rodríguez, Carlos Rodríguez Labruna, Anto-nio M. Sarachu, Raúl A. Silva, Jorge Silveira Zavala, Lauro Socorro, Daniel Sosa Dias, Ponciano S. Torrado, Uruguay Tourné, Wladimir Turiensky, Francisco M. Ubillos, Máximo Xavier y Jorge Zeballos Salsamendi.

Faltan:

Con licencia el señor senador Angel Rath y los señores representantes Guillermo Bausero, Fernando Elichirigoity, Angel Fachinetti, Homero Fariña, Raúl A. Ferro, Ricardo Planchón y Washington Vázquez.

Con aviso, el señor senador Wilson Ferreira Aldunate y los señores representantes Alcides Alberto Alonzo Martí-nez y Hugo Rodríguez Carrasco.

Sin aviso, los señores senadores Luis A. Carrese, Guido Machado Brum, Dardo Ortiz y Enrique Rodríguez; y los señores representantes Nasim Ache Echert, Ernesto Amo-rin Larrañaga, Rodney Arismendi, Alvaro Arocha, Enrique Beltrán, Ramiro J. Borrás, Julio C. Bustelo, Carmelo Ca-brera Giordano, Cristóbal Cano, Nelson Coussin, Wilson Elso Goñi, Juan Etcheverry, Eladio Fernández Menéndez, Milton Fontaina, Rubens W. Francolino, Guillermo García Costa, Luis M. Giamberini, Amanda Huerta de Font, José C. Ituño, Antonio Jorge, Luis A. Lacalle, Walter Martínez Gallinal, José E. Odiñi, Julio Olivar Cabrera, Albérico Passadore, Francisco Pons, Alfonso Requiterena Vogt, José L. Rodrí-guez Reys, Carlos Rodríguez Cal, César Rodríguez Ibarburu, Edmundo Soares Netto, Carlos Texeira Varesi, Vivian Trias y Edgardo Vázquez Ledesma.

3

SEÑOR PRESIDENTE. — Hay número para cele-brar sesión.

(Es la hora 19 y 6 minutos.)

4

—La Asamblea General ha sido convocada al solo fin de tomar juramento a los doctores Rómulo R. Vago y Alvaro Méndez Modernell para integrar la Suprema Corte de Justicia y al doctor Gilberto P. Etcheverry para integrar el Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

Doctor Rómulo R. Vago: habiendo quedado desig-nado, por disposición del artículo 236 de la Constitu-ción de la República, como miembro de la Suprema Corte de Justicia, os invito a prestar el juramento de estilo.

SEÑOR VAGO. — Yo, Rómulo R. Vago, me com-prometo por mi honor a desempeñar lealmente el cargo que se me ha confiado y a defender la Constitución de la República.

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo prestado el ju-ramento dispuesto por el artículo 8º de la Ley Nº 3.246, la Presidencia de la Asamblea General proclama al doc-tor Rómulo R. Vago como miembro integrante de la Suprema Corte de Justicia.

(Aplausos.)

—Doctor Alvaro Méndez Modernell: habiendo que-dado designado, por disposición del artículo 236 de la Constitución de la República, como miembro de la Su-prema Corte de Justicia, os invito a prestar el jura-mento de estilo.

SEÑOR MENDEZ MODERNELL. — Yo, Alvaro Mén-dez Modernell, me comprometo por mi honor a desem-peñar lealmente el cargo que se me ha confiado y a defender la Constitución de la República.

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo prestado el ju-ramento dispuesto por el artículo 8º de la Ley Nº 3.246, la Presidencia de la Asamblea General proclama al doctor Alvaro Méndez Modernell como miembro integrante de la Suprema Corte de Justicia.

(Aplausos.)

—Doctor Gilberto P. Etcheverry: habiendo quedado designado, por disposición de los artículos 236 y 308 de la Constitución de la República, como miembro del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, os invito a presta el juramento de estilo.

SEÑOR ETCHEVERRY. — Yo, Gilberto P. Etche-verry, me comprometo por mi honor a desempeñar leal-mente el cargo que se me ha confiado y a defender la Constitución de la República.

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo prestado el ju-ramento dispuesto por el artículo 8º de la Ley Nº 3.246, la Presidencia de la Asamblea General proclama al doc-tor Gilberto P. Etcheverry como miembro integrante del Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

(Aplausos.)

5

—Queda terminado el acto.

(Es la hora 19 y 9 minutos.)

Dn. JORGE SAPELLI  
Presidente

Dr. José Pastor Salvañach  
Dn. G. Collazo Moratorio  
Secretarios

Dn. HUGO GRACERAS SCALTRITTI  
Director General del Cuerpo de Taquígrafos del Senado



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

# DIARIO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL

PRIMER PERIODO ORDINARIO DE LA XLI LEGISLATURA

## 33ª REUNION ORDINARIA-EXTRAORDINARIA

PRESIDE EL SEÑOR SENADOR DON ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN  
(2º VICEPRESIDENTE)

ACTUAN EN SECRETARIA LOS TITULARES DON MARIO FARACHIO Y DON G. COLLAZO MORATORIO

### SUMARIO

1—Texto de la citación.

2—Asistencia.

3—No hay número para celebrar sesión.

4—Queda terminado el acto.

#### 1

(Texto de la Citación:)

"Montevideo, 28 de junio de 1972.

La Asamblea General se reunirá en sesión extraordinaria mañana, jueves 29, a las 17 y 30 horas, a fin de considerar el Mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita la prórroga de la suspensión de las garantías individuales, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 de la Constitución, y del estado de guerra interno (artículos 85, inciso 7º y 253 de la Constitución de la República).

Mario Farachio - G. Collazo Moratorio  
Secretarios"

#### 2

Asisten los señores senadores Luis Hierro Gambardella, Carminillo Mederos, A. Francisco Rodríguez Camusso y Alejandro Zorrilla de San Martín; y los señores representantes Antonio Ache, Juan J. Amaro, Ernesto Amorín La-

rrañaga, Daniel Armand Ugón, Rodney Arismendi, Alvaro Arocha, Martín Boada, Ramiro J. Borrás, Federico Bouza, Oscar Bruschera, Julio C. Bustelo, Carmelo Cabrera Gior-dano, Cristóbal Cano, Eugenio Capeche, Juan Chenlo, Ariel de la Sierra, Wilson Elso Goñi, Isidro Etchegoyhen, Juan Etcheverry, Angel Fachinetti, Eladio Fernández Menéndez, Miguel A. Galán, Luis M. Giamberini, Roberto Gilardoni, Santos Giorrello Abelenda, César González, Tabaré Hackenbruch, Antonio Jorge, Oscar López Balestra, Jaime López Barrera, Juan J. Martínez, Guillermo Perdomo, Jaime G. Pérez, Ricardo Planchón, Alfonso Requierena Vogt, Carlos Raúl Ribeiro, Ricardo Rocha Imaz, Angel Rodríguez, César Rodríguez Ibarburu, Carlos Rodríguez Labruna, Raúl A. Silva, Edmundo Soares Netto, Ponciano S. Torrado, Edgardo Vázquez Ledesma, Máximo Xavier y Jorge Zeballos Salsamendi.

Faltan:

Con licencia, el señor senador Angel Rath y los señores representantes Guillermo Bausero, Jorge Durán Matos, Homero Fariña, Raúl A. Ferro, Milton Fontaina, Albérico Passadore, Lauro Socorro, Vivian Trías y Washington Vázquez.

Con aviso, el señor Presidente don Jorge Sapelli y los señores representantes Julio Chifflet, Julio Olivar Cabrera, Ruben Ottati Jorge, Jorge Silveira Zavala y Uruguay Tourné.

3

Sin aviso, los señores senadores Luis A. Carresse, Jorge Barbot Pou, Washington Beltrán, Agustín C. Caputi, Justino Carrere Sapriza, Nelson D. Costanzo, Martín R. Echegoyen, Enrique R. Erro, Wilson Ferreira Aldunate, Héctor A. Grauert, Mario Heber, Raumar Jude, Guido Machado Brum, Zelmar Michelini, Jaime Montaner, Dardo Ortiz, Eduardo Paz Aguirre, Carlos J. Pereyra, Walter Ravenna, Enrique Rodríguez, Walter Santoro, Juan A. Singer, Juan P. Terra, Amilcar Vasconcellos, Alembert Vaz y Pedro Zabalka; y los señores representantes Nasim Ache Echart, Alcides A. Alonzo Martínez, Antonio Amorós, Néstor Andrade, Oscar Arena Cornú, Carlos Baraibar, Graciana Barbero, Hugo Batalla, Enrique Beltrán, Washington Cataldi, Víctor Cortazzo, Nelson Cousin, Wilson Craviotto, Arturo Cuevas Cáceres, Ariel Díaz, José E. Díaz, Fernando Elchirigoity, Sebastián Elizeire, Carlos M. Fleitas, Rubens W. Francolino, Guillermo García Costa, Bari González Modernell, Héctor Goñi Castela, Edgar Guedes, Julio C. Gronno, Héctor Gutiérrez Ruiz, Isaú Hernández Icardi, Amanda Huerta de Font, Luis Imas, José G. Ituño, Luis A. Lacalle, Antonio Marchesano, Walter Martínez Gallinal, Nelson Moré, Julio C. Moreira, José E. Odini, Saúl Pérez Casas, Francisco Pons, Bernardo Porras Larralde, Luis B. Pozzolo, José L. Rodríguez Reys, Carlos Rodríguez Cal, Hugo Rodríguez Carrasco, Antonio M. Sarachu, Daniel Sosa Dias, Carlos Texeira Varesi, Wladimir Turiansky y Francisco M. Ubillos.

SEÑOR PRESIDENTE (Zorrilla de San Martín). — No hay quórum para sesionar.

(Es la hora 18 y 25.)

4

(Es la hora 18 y 25.)

Queda terminado el acto.

Dn. ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN  
2º Vicepresidente

Dn. Mario Farachio  
Dr. G. Collazo Moratorio  
Secretarios

Dn. CARLOS ALBERTO ARDRIZZO  
Director del Cuerpo de Taquígrafos de la  
Cámara de Representantes



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

# DIARIO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL

PRIMER PERIODO ORDINARIO DE LA XLI LEGISLATURA

## 34ª REUNION ORDINARIA-EXTRAORDINARIA

PRESIDE EL SEÑOR SENADOR DON ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN  
(2º VICEPRESIDENTE)

ACTUAN EN SECRETARIA LOS TITULARES DON MARIO FARACHIO Y DON G. COLLAZO MORATORIO

### S U M A R I O

1—Texto de la citación.

2—Asistencia.

3—No hay número para celebrar sesión.

4—Queda terminado el acto.

#### 1

(Texto de la Citación:)

Montevideo, 28 de junio de 1972.

La Asamblea General se reunirá en sesión extraordinaria mañana jueves 29, a las 18 horas, a fin de considerar el Mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita la prórroga de la suspensión de las garantías individuales, conforme a lo dispuesto en el Artículo 31 de la Constitución, y del estado de guerra interno (Artículos 85, inciso 7º y 253 de la Constitución de la República).

Mario Farachio - G. Collazo Moratorio  
Secretarios"

#### 2

Asisten los señores senadores Héctor A. Grauert, Luis Hierro Gabardella, Guido Machado Brum, Carminillo Mederos, Eduardo Paz Aguirre, A. Francisco Rodríguez Camusso y Alejandro Zorrilla de San Martín, y los señores representantes Antonio Ache, Juan J. Amaro, Ernesto Amorin Larrañaga, Daniel Armand Ugón, Rodney Aris-

mendi, Alvaro Arocha, Martín Boada, Ramiro J. Borrás, Federico Bouza, Oscar Bruschera, Julio C. Bustelo, Carmelo Cabrera Giordano, Cristóbal Cano, Eugenio Capeche, Juan Chenlo, Ariel de la Sierra, Wilson Elso Goñi, Isidro Etchegoyhen, Juan Etcheverry, Angel Fachinetti, Eladio Fernández Menéndez, Miguel A. Galán, Luis M. Giamberini, Roberto Gilardoni, Santos Giorrello Abelenda, César González, Edgar Guedes, Tabaré Hackenbruch, Antonio Jorge, Oscar López Balestra, Jaime López Barrera, Juan J. Martínez, Guillermo Perdomo, Jaime G. Pérez, Ricardo Planchón, Alfonso Requiterena Vogt, Carlos Raúl Ribeiro, Ricardo Rocha Imaz, Angel Rodríguez, César Rodríguez Ibarburu, Carlos Rodríguez Labruna, Raúl A. Silva, Edmundo Soares Netto, Ponciano S. Torrado, Edgardo Vázquez Ledesma, Máximo Xavier y Jorge Zeballos Salsamendi.

Faltan:

Con licencia, el señor senador Angel Rath y los señores representantes Guillermo Bausero, Jorge Durán Matos, Homero Fariña, Raúl A. Ferro, Milton Fontaina, Albérico Passadore, Lauro Socorro, Vivián Trias, y Washington Vázquez.

Con aviso, el señor Presidente don Jorge Sapelli y los señores representantes Julio Chifflet, Julio Olivar Cabrera, Ruben Ottati Jorge, Jorge Silveira Zavala y Uruguay Tourné.

Sin aviso, los señores senadores Luis A. Carresse, Jorge Barbot Pou, Washington Beltrán, Agustín C. Caputi, Justino Carrere Sapriza, Nelson D. Costanzo, Martín R. Echegoyen, Enrique R. Erro, Wilson Ferreira Aldunate, Mario Heber, Raumar Jude, Zelmar Michelini, Jaime Montaner, Dardo Ortiz, Carlos J. Pereyra, Walter Ravenna, Enrique Rodríguez, Walter Santoro, Juan A. Singer, Juan P. Terra, Amílcar Vasconcellos, Alembert Vaz y Pedro Zabalza; y los señores representantes Nasim Ache Echart, Alcides A. Alonzo Martínez, Antonio Amorós, Néstor Andrade, Oscar Arena Cornú, Carlos Baraibar, Graciana Barbero, Hugo Batalla, Enrique Beltrán, Washington Cataldi, Víctor Cortazo, Nelson Cousin, Wilson Craviotto, Arturo Cuevas Cáceres, Ariel Díaz, José E. Díaz, Fernando Elchirigoity, Sebastián Elizeire, Carlos M. Fleitas, Rubens W. Francolino, Guillermo García Costa, Bari González Modernell, Héctor Goñi Castela, Edgar Guedes, Julio C. Grenno, Héctor Gutiérrez Ruiz, Isaú Hernández Icardi, Amanda Huerta de Font, Luis Imas, José G. Ituño, Luis A. Lacalle, Antonio Marchesano, Walter Martínez Gallinal, Nelson Moré, Julio C. Moreira, José E. Odini, Saúl Pérez Casas, Francisco Pons, Bernardo Porras Larraide, Luis B. Pozzolo, José L. Rodríguez Reys, Carlos Rodríguez Cal, Hugo Rodríguez Carrasco, Antonio M. Sarachú, Daniel Sosa Díaz, Carlos Texeira Varesi, Wladimir Turlansky y Francisco M. Ubillos.

3

SEÑOR PRESIDENTE (Zorrilla de San Martín). — No hay número para sesionar.

(Es la hora 18 y 31.)

4

—Queda terminado el acto.

(Es la hora 18 y 31.)

Dn ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN  
2º Vicepresidente

Dn. Mario Farachio  
Dr. G. Collazo Moratorio  
Secretarios

Dn. CARLOS ALBERTO ARDRIZZO  
Director del Cuerpo de Taquígrafos de la  
Cámara de Representantes



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

---

**DIARIO DE SESIONES  
DE LA  
ASAMBLEA GENERAL**

PRIMER PERIODO ORDINARIO DE LA XLI LEGISLATURA

**35ª SESION (EXTRAORDINARIA)**

**PRESIDENTE: DON JORGE SAPELLI**

(PRESIDENTE)

**Y EL SEÑOR SENADOR DON AGUSTIN C. CAPUTI**

(1er. VICEPRESIDENTE)

ASISTEN LOS SEÑORES MINISTROS DEL INTERIOR, DON ALEJANDRO ROVIRA Y DE DEFENSA NACIONAL, GENERAL ENRIQUE O. MAGNANI Y LOS SEÑORES SUBSECRETARIOS, CORONEL DOCTOR NESTOR J. BOLENTINI Y DOCTOR GASTON LABADIE ABADIE

ACTUAN EN SECRETARIA LOS TITULARES DON MARIO FARACHIO Y DON G. COLLAZO MORATORIO Y LOS PROSECRETARIOS DOCTOR MANUEL M. DE LA BANDERA, DON JOSE PEDRO DE LEON, DON ORLANDO ALDAMA Y SEÑORITA MARIA LUISA LEMA

**S U M A R I O**

1—Texto de la citación.

2—Asistencia.

3—Hay número para celebrar sesión.

4—Asuntos entrados.

5—Prórroga de la hora.

6—Prórroga de la suspensión de las garantías individuales y del estado de guerra interno.

—Debate.

La Asamblea General resuelve prorrogar el estado de guerra interno a los efectos del artículo 253 de la Cons-

titución de la República, hasta el día 22 de julio del corriente año.

—Dicha prórroga quedará sin efecto si antes de dicho plazo entra en vigencia la Ley de Seguridad.

—Y conceder anuencia al Poder Ejecutivo de acuerdo al artículo 31 de la Constitución de la República, para suspender las garantías individuales establecidas en los artículos 11, 15, 16, 17, 28, 29 y 37 de la Constitución de la República.

—La anuencia será por el término de 90 días.

—La Asamblea General se convocará antes del vencimiento de dicho término al objeto de considerar si corresponde una extensión del plazo.

7—Se levanta la sesión.

**1**

(Texto de la Citación:)

"Montevideo, 28 de junio de 1972:

La Asamblea General, se reunirá en sesión extraordinaria mañana jueves 29, a las 18 y 30 horas, a fin de con-

siderar el Mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita la prórroga de la suspensión de las garantías individuales, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 de la Constitución, y del estado de guerra interno (artículo 85, inciso 7º y 253 de la Constitución de la República).

Mario Farachio — G. Collazo Moratorio,  
Secretarios"

## 2

Asisten los señores senadores Luis A. Carresse, Jorge Barbot Pou, Agustín C. Caputi, Justino Carrere Sapriza, Nelson D. Costanzo, Martín R. Echegoyen, Enrique R. Erro, Wilson Ferreira Aldunate, Héctor A. Grauert, Mario Heber, Luis Hierro Gambardella, Raumar Jude, Guido Machado Brum, Carminillo Mederos, Zelmar Michelini, Jaime Montaner, Dardo Ortiz, Eduardo Paz Aguirre, Carlos Julio Pereyra, Walter Ravenna, A. Francisco Rodríguez Camusso, Enrique Rodríguez, Walter Santoro, Juan A. Singer, Juan P. Terra, Amílcar Vasconcellos, Alembert Vaz y Alejandro Zorrilla de San Martín; y los señores representantes Antonio Ache, Nasim Ache Echart, Alcides Alberto Alonso Martínez, Juan J. Amaro, Ernesto Amorín Larrañaga, Antonio Amorós, Néstor Andrade, Daniel Armand Ugón, Oscar Arena Cornú, Rodney Arismendi, Alvaro Arocha, Carlos Baraibar, Graciana Barbero, Hugo Batalla, Enrique Beltrán, Martín Boada, Ramiro J. Borrás, Federico Bouza, Oscar Bruschera, Julio C. Bustelo, Carmelo Cabrera Giordano, Cristóbal Cano, Eugenio Capeche, Washington Cataldi, Víctor Cortazzo, Nelson Cousin, Wilson Craviotto, Arturo Cuevas Cáceres, Juan Chenlo, Julio Chifflet, Ariel de la Sierra, Ariel Díaz, José E. Díaz, Fernando Elichirigoity, Sebastián Elizaire, Wilson Elso Goñi, Isidro Etchegoyhen, Juan Etcheverry, Angel Fachinetti, Eladio Fernández Menéndez, Carlos M. Fleitas, Rubens W. Francolino, Miguel A. Galán, Guillermo García Costa, Luis M. Giamberini, Roberto Gilardoni, Santos Giorello Abelenda, César González, Bari González Modernell, Héctor Goñi Castela, Edgar Guedes, Julio C. Grenno, Héctor Gutiérrez Ruiz, Tabaré Hackenbruch, Isaú Hernández Icardi, Amanda Huerta de Font, José C. Ituño, Antonio Jorge, Luis A. Lacalle, Oscar López Balestra, Jaime López Barrera, Antonio Marchesano, Juan J. Martínez, Walter Martínez Gallinal, Nelson Moré, Julio S. Moreira Parsons, Guillermo Perdomo, Jaime G. Pérez, Saúl Pérez Casas, Ricardo Planchón, Francisco Pons, Bernardo Porrás Larralde, Luis B. Pozzolo, Alfonso Requiterena Vogt, Carlos Raúl Ribeiro, Ricardo Rocha Imaz, Angel Rodríguez, José L. Rodríguez Reys, Carlos Rodríguez Cal, Hugo Rodríguez Carrasco, César Rodríguez Ibarburu, Carlos Rodríguez Labruna, Antonio M. Sarachu, Raúl A. Silva, Jorge Silveira Zavala, Edmundo Soares Netto, Daniel Sosa Díaz, Carlos Teixeira Varesi, Ponciano S. Torrado, Wladimir Turiansky, Francisco M. Ubillos, Edgardo Vázquez Ledesma, Máximo Xavier y Jorge Zeballos Salsamendi.

## Faltan:

Con licencia, el señor senador Angel Rath y los señores representantes Guillermo Bausero, Jorge Durán Matos, Homero Fariña, Raúl A. Ferro, Milton Fontaina, Albérico Passadore, Lauro Socorro, Vivían Trias y Washington Vázquez.

Con aviso, el señor senador Washington Beltrán y los señores representantes Julio Chifflet, Julio Olivar Cabreara, Ruben Ottati Jorge y Uruguay Tourné.

Sin aviso, el señor senador Pedro Zabalza y los señores representantes Luis Imas y José R. Odini.

## 3

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

(Es la hora 19 y 4.)

—Hablando número está abierta la sesión.

## 4

Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se da del siguiente:)

“El Poder Ejecutivo remite un Mensaje por el que solicita prórroga de la suspensión de las garantías indivi-

duales, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 de la Constitución de la República, y del estado de guerra interno (artículo 85, inciso 7º y 253 de la Constitución de la República)”.

Léase.

(Se lee:)

“Montevideo, 27 de junio de 1972.

A la Asamblea General:

Tengo el honor de dirigirme a ese Alto Cuerpo para reiterarle los petitorios de que informan los Mensajes remitidos por este Poder con fechas 14 de abril y 11 de mayo ppdos. referentes a la anuencia para suspender la seguridad individual, conforme al Art. 31 de la Constitución de la República y a que se decrete el estado de guerra interno, conforme a los Arts. 85 numeral 7 y 253 de la Constitución de la República.

El día 15 de mayo ppdo. esa Asamblea General dispuso: “Prorrógase la vigencia de la resolución del 15 de abril del presente año, sobre estado de Guerra y suspensión de la Seguridad Individual, hasta la sanción del proyecto de Ley de Seguridad del Estado. En su defecto dicho plazo finalizará el 30 de junio del presente año”. En la misma fecha este Poder Ejecutivo, de acuerdo a dicho pronunciamiento y a las disposiciones constitucionales pertinentes, prorrogó la vigencia de sus Decretos del 15 de abril ppdo. por los cuales suspendió la seguridad individual y declaró el estado de guerra interno. Al no haberse sancionado aún el mencionado proyecto de ley, el plazo fijado expirará el próximo día 30 de junio.

El Poder Ejecutivo considera que, en lo esencial, las circunstancias de hecho que motivaron las mencionadas resoluciones persisten actualmente. La excepcionalidad de las potestades otorgadas está determinada por la excepcionalidad del caso de conspiración contra la Patria, cuya magnitud ha sido puesta de relieve por la eficaz acción de las Fuerzas Armadas y Policiales. Los exitosos resultados de la lucha antisubversiva, cree este Poder, son consecuencia directa de la aplicación de los institutos que la Constitución de la República prevé a esos efectos: la suspensión de la seguridad individual y el estado de guerra interno.

Son públicos y notorios los procedimientos que han posibilitado la aprehensión de delincuentes, el rescate de sus armamentos y materiales bélicos y el descubrimiento de sus lugares de ocultación. Cabe destacar, entre ellos, el referido a la liberación de dos ciudadanos —secuestrados durante más de un año en condiciones inhumanas— admirablemente efectuado por las Fuerzas Conjuntas.

Todo ello tiende a lograr la progresiva restauración de la seguridad y tranquilidad colectivas y ha despertado un sentimiento nacional de adhesión a la acción de los Poderes públicos en la defensa de la Soberanía lesionada.

No obstante, este Poder estima su deber señalar que la grave situación no ha sido eliminada, ni han cesado aún las acciones bélicas desarrolladas por esta delincuencia.

La finalidad con que fueron conferidos los poderes jurídicos de excepción —esto es, la lucha contra la conspiración— no ha sido desvirtuada en ningún caso. Su ejercicio ha sido controlado permanentemente por el Parlamento, en uso de todos los medios atribuidos en la Constitución y los señores Ministros competentes han proporcionado a ese Poder todas las informaciones correspondientes acerca de la difícil misión que desarrollan.

En cuanto a la duración de la nueva prórroga solicitada, este Poder reitera la tesis expuesta en el respectivo Mensaje del 11 de mayo ppdo. Entiende que el plazo de los poderes extraordinarios no puede determinarse, desde que él estará condicionado a la duración de las circunstancias que los motivaron. Será, así, el propio Poder Legislativo el que podrá revocar la autorización conferida para suspender la seguridad individual y decretar el cese del estado de guerra interno, cuando lo estime conveniente. O bien el que, en uso de sus facultades legislativas, otorgue

los medios legales indispensables para la continuación de la actividad antisubversiva en todos sus aspectos, con el éxito que se desarrolla actualmente y a cuyos efectos reitera la presente solicitud de prórroga de las potestades extraordinarias oportunamente concedidas.

Saludo a ese Alto Cuerpo con mi más alta consideración.

**JUAN M. BORDABERRY.** Alejandro Rovira. José Mora Otero. Francisco A. Forteza. Gral. Enrique O. Magnani. Walter Pintos Risso. Pablo Purriel. Benito Medero. Luis Balparda Blengio. Julio Ma. Sanguinetti. Carlos Abdala. José M. Urraburu.

Ministerio del Interior.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio de Obras Públicas.

Ministerio de Salud Pública.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Industria y Comercio.

Ministerio de Educación y Cultura.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Turismo.

Montevideo, 27 de junio de 1972.

Visto: el vencimiento, el próximo día 30 de junio, del plazo fijado por el Decreto Nº 345/972, del 15 de mayo de 1972, por el que se prorroga la vigencia de los Decretos Nros. 277/972 y 278/972, del 15 de abril de 1972, en los términos establecidos por la Asamblea General en su Resolución del día 15 de mayo de 1972;

Considerando: la persistencia, en lo esencial de las circunstancias de hecho que motivaron los mencionados Decretos, dictados de acuerdo a las disposiciones constitucionales pertinentes;

El Presidente de la República, actuando en Consejo de Ministros,

#### RESUELVE:

1º — Remítase Mensaje a la Asamblea General a fin de solicitarle prorrogue, sin fijación de plazos, la anuencia concedida para suspender la seguridad individual conforme al artículo 31 de la Constitución de la República y el decreto de estado de guerra interno, conforme a los artículos 85 numeral 7 y 253 de la Constitución de la República.

**JUAN M. BORDABERRY.** — Alejandro Rovira. José Mora Otero. Francisco A. Forteza. Gral. Enrique O. Magnani. Walter Pintos Risso. Pablo Purriel. Benito Medero. Luis Balparda Blengio. Julio Ma. Sanguinetti. Carlos Abdala. José M. Urraburu.

5

—Ha llegado a la Mesa una moción del señor senador Caputi, sobre prórroga de hora.

Se va a votar.

(Se vota:)

—59 en 79. Afirmativa.

6

Se entra a considerar el Mensaje del Poder Ejecutivo por el que solicita la prórroga de la suspensión de las garantías individuales y del estado de guerra interno.

Tiene la palabra el señor Ministro del Interior.

**SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR.** — Señor Presidente: al vencerse el plazo que oportunamente autorizó esta Asamblea General para la aplicación del estado de guerra y suspensión de la seguridad individual, el Poder Ejecutivo, de acuerdo con el mensaje al que se acaba de dar lectura, solicita nueva prórroga de estos que considera indispensables instrumentos.

Nadie podría negar hoy con algún fundamento medianamente serio la forma mesurada y responsable con que el Poder Ejecutivo ha ejercido las atribuciones, que tales instrumentos le acordaron; menos aún la eficiencia con que se han aplicado, según le consta al país entero, que ha venido a presenciar con asombro la extensión insospechada y las raíces del movimiento sedicioso, que estuvo a un paso de significar el colapso del Estado uruguayo y de las instituciones en que se asienta, según lo abonan los éxitos que en cumplimiento de los cometidos que la Nación le asigna mediante la decisión de esta Asamblea General conforme a la Constitución de la República, el Poder Ejecutivo ha podido lograr a través de la acción de las Fuerzas Armadas y de la Policía.

Los innumerables descubrimientos de las bases y lugares de operación de las organizaciones sediciosas; la detención de las personas implicadas en todo el país; el conocimiento de sus documentos, planes y programas de acción; la incautación de armamento, pertrechos bélicos y equipo de comunicaciones; el hallazgo y rescate de ciudadanos que después de más de un año permanecían secuestrados en las condiciones de público conocimiento; las evidentes conexiones de las organizaciones sediciosas con movimientos y organizaciones similares o afines de otros países, dan una idea del volumen e importancia de la subversión, que si puede afirmarse que ha sido desbaratada en sus posibilidades y proyecciones inmediatas, subsiste aún y puede, si no se actúa con la previsión y firmeza necesarias, reorganizarse y volverse a constituir en una futura y cierta amenaza para los destinos de la Nación.

Nadie puede llamarse a engaño de que en esos éxitos y en esa labor esforzada y eficiente que han cumplido las Fuerzas Armadas y la Policía, con enormes sacrificios, dificultades y carencias de todo tipo, el mérito fundamental radicó en el acierto de dotarlas por esta Asamblea General de los medios jurídicos de que hasta la declaración de guerra y la suspensión de la seguridad individual habían carecido, rescindiendo su actividad y aun pudiendo condenarla a un eventual fracaso.

La población entera del país experimentó una sensación de alivio y un renacer de la confianza por la acción empeñosa y decidida del Gobierno y de la Fuerza Pública, pero sería un error, un grave error, pensar que esa acción ha terminado y que la subversión está vencida.

Resumiendo la abundante información de que disponemos, puedo decir, haciendo un poco un balance de situación de lo acaecido en el período de vigencia del estado de guerra y suspensión de la seguridad individual, o sea desde el 15 de abril al 27 de junio corriente, que se cumplieron en todo el país 1.903 operativos. Al referirme a operativos, tomo en consideración aquellos que fueron realizados por la Policía tanto como propios de ésta cuanto en apoyo y colaboración con las Fuerzas Armadas. Se capturaron en total 846 personas integrantes del movimiento subversivo, con el lamentable resultado de 16 personas muertas y 11 heridas. De esas personas, 166 son profesionales, 647 son artesanos y 33 son de nacionalidad extranjera.

Procesadas lo han sido 220 personas hasta el momento. A disposición de la Justicia Militar se encuentran 468 personas. Las interrogadas lo fueron en total 1.919 personas.

En cuanto al personal policial, en el referido periodo no hubo muertos, pero sí 12 heridos.

El material incautado puede sintetizarse así: armamento, 317 armas....

SEÑOR BRUSCHERA. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR BRUSCHERA. — He anotado 468 detenidos a disposición de la Justicia, pero perdí el número de los procesados. ¿Cuántos fueron procesados?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Voy a repetir las cifras.

Destaco que son datos hasta el 27 de junio, recabados expresamente a todas las Jefaturas de Policía. Voy a ser más explícito en adelante.

Decía que se capturaron en total 846 personas que integran el movimiento subversivo, con el resultado muy lamentable de 16 muertos y de 11 heridos. De estas personas, 166 son profesionales, 647 artesanos y 33 extranjeros. Procesadas ya han sido 220 personas. A disposición de la Justicia Militar se encuentran 468 personas, e interrogadas lo han sido en total 1.919 personas.

En cuanto al personal policial, en el referido periodo no hubo muertos, pero sí 12 heridos.

El material incautado puede sintetizarse así...

SEÑOR ERRO. — ¿Me permite una interrupción, antes de pasar adelante?

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Señor senador: si me deja terminar, después le daré todas las explicaciones que desee. Voy a ser muy breve.

SEÑOR ERRO. — Es para hacer una precisión.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Puede hacerla más adelante. Le voy a dar todas las interrupciones que quiera. Ahora, si me permite terminar...

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa en uso de la palabra el señor Ministro del Interior.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — En cuanto al armamento, se incautaron 317 armas, 1.174 bombas y granadas, 27 vehículos y, de municiones, 16.370 unidades.

Los locales sediciosos descubiertos totalizan 33, 38 escondrijos o berretines y 4 mazmorras.

Respondiendo al prolijo cuestionario a que aludí y que oportunamente sometí a las Jefaturas de Policía, cada una de estas concretó, refiriéndose siempre al citado periodo 15 de abril a 27 de junio, de vigencia del estado de guerra y suspensión de la seguridad individual, su apreciación de la situación departamental, que juzgamos útil hacer conocer a la Asamblea General Departamento por Departamento.

De todas maneras, son conclusiones generales, así que no se alarmen los señores legisladores por su extensión.

Artigas: la sedición no está derrotada, debiéndose mantener el estado de guerra; la colaboración de la población es muy buena, lo mismo que su estado anímico y moral; el estado anímico y moral del personal policial es muy bueno, con un amplio apoyo entre las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales.

Canelones: la sedición no está vencida, debiéndose mantener el estado de guerra; la población no apoya la sedición y se puede notar que le tiene temor; el estado anímico y moral del personal es bueno; no se ha alcanzado total efectividad en el apoyo entre Fuerzas armadas y Policía, debido,

posiblemente, a que todos los esfuerzos son dirigidos a los operativos en Montevideo. Se puede decir que en el Departamento de Canelones la lucha antisubversiva no ha sido efectiva y que prácticamente la sedición aún no ha sido tocada.

Cerro Largo: la sedición no ha sido derrotada, debiéndose mantener el estado de guerra. La colaboración de la población es muy buena, lo mismo que su estado anímico y moral; el estado anímico y moral del personal policial es muy bueno; hay un efectivo apoyo entre las Fuerzas Armadas y la Policía.

Colonia: la sedición no está derrotada, debiéndose mantener el estado de guerra mientras no exista una ley de seguridad que la sustituya totalmente; la colaboración de la población puede catalogarse de satisfactoria y no ha sido mayor, probablemente, debido a la falta de medios de comunicación; el estado anímico y moral de la población es, en general, bueno; el trabajo en equipo entre Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales ha rendido óptimos resultados.

Durazno: la sedición no está derrotada, debiéndose mantener el estado de guerra; la colaboración de la población es buena; su estado anímico y moral es muy bueno; el estado anímico y moral del personal policial es excelente; el apoyo existente entre las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales ha permitido el logro de muchos éxitos.

Flores: la sedición no está vencida, debiéndose mantener el estado de guerra; la colaboración de la población es buena, siendo su estado anímico y moral muy bueno. El estado anímico y moral del personal policial es bueno. El apoyo de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas Policiales es también muy bueno.

Florida: la sedición no está derrotada, debiendo mantenerse el estado de guerra, estimándose que se pudiera sustituir por otro instrumento que tuviera análoga eficacia, sin necesidad del empleo del término "guerra". La colaboración, estado anímico y moral de la población, es muy bueno. El estado anímico y moral del personal policial es muy bueno. El apoyo entre Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales es bueno, debiéndose estrechar aún más las coordinaciones.

Lavalleja: la sedición no está vencida, pudiéndose pensar que aún realmente no ha comenzado a actuar, por lo que resulta útil mantener el estado de guerra. Existe colaboración de la población, aunque raramente bien dirigida. El estado anímico y moral de la población es también muy bueno, siendo bueno también el del personal policial. El apoyo entre Fuerzas Armadas y Fuerzas de Policía es excelente.

Maldonado: la sedición no está derrotada. Debe mantenerse el estado de guerra. La colaboración de la población es buena, lo mismo que su estado anímico y moral. El estado anímico y moral del personal policial es muy bueno. La efectividad del apoyo entre Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales es buena. El apoyo de la población se intensifica a partir del descubrimiento de la mazmorra de notoriedad, o tatucera, denominada "Caragua" de la estancia "Spartacus".

Montevideo: la sedición no está derrotada, debiendo mantenerse el estado de guerra, a menos que una ley la sustituya con la misma eficacia. A partir del 14 de abril de 1972 la población comenzó a colaborar en forma franca, integral y desinteresada. El estado anímico y moral de la población en general es positivo, habiendo contribuido a ello la prensa en favor de la legalidad. El estado anímico y moral del personal policial en un principio algo bajo, se ha levantado con la integración Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales y por los éxitos logrados. La efectividad del apoyo de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas Policiales ha dado la tónica de los éxitos obtenidos.

Paysandú: no se puede manifestar que la sedición ha sido derrotada, sino que se la ha llevado a un índice muy bajo de actividad en lo militar, no siendo así en su actividad política, debiendo mantenerse el estado de guerra,

La colaboración, el estado anímico y moral de la población es muy bueno. Con satisfacción se debe destacar la alta moral y el estado anímico del personal de policía. El apoyo entre las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales debe catalogarse de muy bueno, en todos los aspectos.

Rocha: no puede considerarse derrotada la sedición. El Departamento no está comprendido entre los afectados por el estado de guerra, pero es indudable que para una eficaz lucha éste debe ser establecido donde sea necesario. La colaboración de la población es satisfactoria, su estado anímico y moral excelente. El estado anímico y moral de la Policía puede considerarse bueno. El apoyo entre Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales resulta efectivo.

Rivera: la sedición aún no está totalmente derrotada, estimándose que debe mantenerse el estado de guerra. La colaboración de la población es positiva y va en aumento, siendo su estado anímico y moral muy bueno, en importantes sectores de la población. El estado anímico y moral del personal policial es muy bueno. El apoyo entre las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales es positivo.

Río Negro: se estima que la sedición no está derrotada y debe mantenerse el estado de guerra. La colaboración de la población no ha sido de mayor valor, ni en cantidad ni en calidad. El estado anímico y moral de la población es bueno. Ha habido numerosas manifestaciones de apoyo a las Fuerzas Conjuntas. El estado anímico y moral de la Policía, en general, es bueno. El personal del interior del Departamento no ha rendido su máximo. El apoyo entre las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales es efectivo. El conocimiento del Departamento por parte de la Policía ha facilitado grandemente las operaciones de búsqueda de información.

Salto: se puede reputar que la sedición en el Departamento está derrotada, encontrándose desorganizada, desarticulada, y se puede suponer por lógica que se reorganizará, en la medida en que no se la combata. La población colabora ampliamente y su estado anímico y moral, lo mismo que el de la Policía, es muy alto. El apoyo entre las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales es sumamente positivo.

San José: la sedición no está derrotada, debiéndose mantener el estado de guerra. La colaboración de la población es buena, lo mismo que su estado anímico y moral. El estado anímico y moral del personal de policía es bueno. La efectividad del apoyo entre las Fuerzas Armadas y de la Policía es bueno. Los sediciosos del Departamento detenidos constituyen un grupo periférico de poca importancia dentro del Movimiento.

Tacuarembó: la sedición no está derrotada y se reorganizará. Además del estado de guerra es necesario mantener la suspensión de las garantías individuales. La colaboración de la población es muy buena, lo mismo que su estado anímico y moral. El estado anímico y moral del personal policial es muy bueno. La efectividad del apoyo de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas Policiales es bueno.

Treinta y Tres: la sedición no está vencida, debiendo mantenerse el estado de guerra. La situación anímica y moral de la población ha retornado a su estado normal y de confianza, colaborando con las fuerzas del orden. El estado anímico y moral del personal policial es excelente. Gracias a la efectividad del apoyo de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas Policiales es que se han logrado los éxitos obtenidos.

En esta relación no figura ninguna información con respecto al Departamento de Soriano, porque en virtud de una dificultad que no he podido determinar, no obra aún en mi poder, aunque sin embargo fue remitida con destino al Ministerio del Interior. Pienso que dentro de pocos momentos o de pocas horas estará en nuestro poder, y la proporcionaremos a la Mesa para que ella figure en la versión taquigráfica de esta sesión de la Asamblea.

O sea: que haciendo un resumen global de lo que por Departamento hemos expuesto a los señores legisladores, podemos decir:

Primero, la población está colaborando en forma franca, leal y desinteresada. Se comprueba que los informes que suministra la población en campaña, en general, no llegan siempre con tiempo suficiente, debido a la falta de comunicaciones. Los éxitos logrados por las Fuerzas Conjuntas han influido en forma positiva en la obtención de la colaboración de la población.

Segundo, el estado anímico y moral de la Policía es muy elevado, entendiéndose que se mantendrá en tal situación, máxime teniéndose en cuenta que existe total integración con las Fuerzas Armadas, tanto en lo que se refiere a información como a operaciones.

Tercero, se considera que la sedición no está derrotada, sino que ha sufrido un gran revés, que la ha paralizado algo en su actividad armada, no así en su actividad política, por lo que se supone que podría reorganizar lo perdido.

Cuarto, el estado de guerra y la suspensión de garantías individuales han sido los instrumentos que unidos a la colaboración de la población, a la adaptación de las Fuerzas Armadas y de las fuerzas policiales a este tipo de la lucha antisubversiva y a la alta moral de que están animados, han permitido lograr los éxitos obtenidos.

Con esto dejamos expuesta, en forma muy objetiva y general, la información que el Poder Ejecutivo ha considerado de su deber proporcionar a la Asamblea General, al tratarse su solicitud de prórroga del estado de guerra y de suspensión de la seguridad individual.

SEÑOR BRUSCHERA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR ERRO. — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor legislador.

SEÑOR ERRO. — Había solicitado una interrupción al señor Ministro del Interior, quien prometió concedérmela al final de sus palabras, cosa que no cumplió. Admito que nadie está obligado a dar interrupciones, ni tampoco consideré del caso insistir, porque creo que es cosa menor ante la falta permanente de respeto hacia la Asamblea General, aun tratándose de hechos de mayor entidad.

El señor Ministro señaló que había para interrogar cuatrocientas sesenta y ocho personas. Le solicitaría si puede proporcionar a la Asamblea General, en forma discriminada, la información sobre la fecha desde cuándo se encuentran detenidas.

Insistentemente hemos denunciado a distintos niveles que de pronto se detiene a un ciudadano treinta, cuarenta días o más, teniéndolo incomunicado y sin que se le interrogue. Posteriormente, cuando el Juez de Instrucción Militar cumple con esa obligación, el ciudadano, en muchos de los casos, es liberado. Yo pregunto si se puede tener a una persona veinte, treinta o cuarenta días incomunicado en una unidad militar o en la Jefatura de Policía, como se ha dado el caso, generalmente más allá de las cuarenta y ocho horas, cosa que parecería que aún la suspensión de las garantías individuales no puede afectar. Eso hubiera sido un dato ilustrativo, porque en verdad esas cifras globales no informan mayormente ni ilustran a quienes tenemos el derecho de exigir que inclusive diariamente, se nos dijera —sobre eso hemos insistido mucho— el nombre de los ciudadanos, los motivos por los cuales se los detuvieron y los lugares de su detención.

Hace apenas una hora estuvimos conversando con familiares de personas detenidas, hace muchos días, los cuales, a pesar de su comparecencia al Ministerio de Defensa Nacional —ya no es ahora la Unidad Nº 1— no han logrado que se les diga, por lo menos, dónde se encuentran dichos detenidos. La respuesta a veces es: está en una unidad militar; y nada más. Nosotros, en el transcurso de esta Asamblea, vamos a probar cómo se sigue tratando a los detenidos en las unidades militares. Concretamente, tenemos una de-

nuncia respecto al Cuartel de San Ramón y también a otras Unidades. Dejo planteada la pregunta para que se conteste en el momento que se crea oportuno, a efectos de saber oficialmente si lo que estamos denunciando, tal como lo creemos, es exacto.

Pero ha ocurrido un hecho que no podemos dejar de mencionar —lo señalo, quitando unos minutos al compañero, señor Diputado Bruschera, que se va a ocupar del fondo del asunto—, y es la detención de abogados que, notoriamente —todo el país lo sabe— defienden a presos políticos. Respecto a estos abogados, doctores Gonzalo Navarrete, Olivera Jackson, Orticochea, Harari y Hugo Fabbri, sus propios familiares no saben donde se encuentran. Subrayo el caso del doctor Hugo Fabbri, que algo le debe representar al señor Ministro del Interior, si por lo menos no ha olvidado algunas contingencias universitarias. El referido profesional hace unos meses tuvo un infarto, del que sigue tratándose en forma severa y en algunos momentos ha tenido que interrumpir su actividad profesional. Yo tengo el deber de denunciarlo ante la Asamblea General, por los riesgos que pueda haber para su salud en esta especial circunstancia.

Consideramos, además, que en el transcurso de esta sesión podremos obtener informaciones correctas acerca de hechos, de episodios que hemos denunciado y de pedidos de informes que, a pesar de haberlos formulado hace ya tiempo, aún no hemos obtenido las respuestas correspondientes. Hace apenas dos horas hemos depositado en la Mesa del Senado —lo decimos para que se tome nota— un pedido de informes para que se nos aclare, en forma amplia y expresa el comunicado 279 de las Fuerzas Conjuntas, respecto a un detenido que, según dicho comunicado, por su vinculación con organizaciones delictivas, en circunstancias que era conducido por el interior de la repartición donde estaba detenido escapó de sus custodias y atentó contra su vida, arrojándose desde lo alto de una escalera de seis metros. Tengo algunas razones para pensar que esto no sea totalmente cierto y he pedido al Ministerio de Defensa Nacional una relación circunstanciada de los hechos. Es necesario saber donde estaba detenido el compatriota Juan Facinelli, qué médicos intervinieron en el momento en la Unidad Militar y, posteriormente, en el Hospital Militar; si se le hizo la autopsia. Asimismo, obtener una fotocopia del certificado del médico forense y quien fue el facultativo interviniente. Porque sabemos que a veces estos accidentes se traducen de otra manera. Recordamos el accidente del soldado en la calle Colonia y Paraguay, que baleó a cuatro maestros y profesores que habían ido en delegación a conversar con el Ministro de Economía y Finanzas acerca de sus reivindicaciones sociales y económicas. A veces suele decirse que se escapa el tiro, que le ha costado la vida a algunos ciudadanos, y eso no está en la relación que se nos ha dado; seguramente eso quedará a cargo del señor Ministro de Defensa Nacional.

Lo que deseamos, pues, es conocer en primer término, si es que el dato se tiene en forma discriminada, desde qué tiempo están detenidas las personas que aún no han sido interrogadas. En segundo lugar, deseábamos denunciar la detención de los abogados a que hemos hecho referencia, personas serias y responsables, que cumplen con la finalidad que le ha sido conferida por la Facultad de Derecho, poniendo su profesión al servicio de la sociedad. Eso no significa, de ninguna manera, que ellos tengan que estar constanciados o identificados con la posición ideológica que puedan tener los presos políticos, sino que nadie, cualquiera sean los actos que cometa, puede quedar sin defensa en este país. Para eso están también los defensores de oficio, que a veces tienen que defender a gente que ni conocen, y además en un ámbito distinto.

SEÑOR BRUSCHERA. — Señor Presidente:...

SEÑOR FERREIRA ALDUNATE. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor senador.

SEÑOR FERREIRA ALDUNATE. — Me excusará el señor diputado Bruschera que lo interrumpa antes de que

comience su exposición, pero creo que es mejor así, por la índole del tema que voy a plantear.

Vamos a presentar una moción de orden tendiente a lograr los modos, a nuestro juicio, más adecuados para enfrentar los problemas que tiene que resolver el Poder Legislativo en estos momentos.

Tanto la Asamblea General, como cada una de las ramas del Parlamento, en estos instantes están, en forma más clara que nunca, ante el permanente dilema que la democracia nos plantea, que es el de lograr el armonioso equilibrio entre la eficacia y la libertad. En lo que a nuestro sector político corresponde —y aunque no he recibido el encargo, creo que puedo hablar también en nombre de aquellos con quienes hemos compartido responsabilidades y actitudes políticas en los últimos tiempos— debo señalar que en todo momento hemos procurado cumplir lealmente con ambas cosas, no desde ahora, sino desde ayer y siempre, —tanto en la Asamblea General como en el Senado y la Cámara de Representantes—, asumiendo muchas veces posiciones políticas difíciles de sostener, pero sabiendo que, en el acierto o en el error, perseguíamos el servicio de la colectividad.

No quiero entrar ahora al tema de cómo se enfrenta a la sedición en cualquiera de sus formas, porque en eso quizás también estemos todos de acuerdo. No hay nadie que pueda afirmar que solamente con medidas coercitivas, con represión, puede siquiera intentarse destruir esto que está amenazando la permanencia del sistema democrático. Pero aún quienes —como casi todos—, sostenemos que hay que gobernar bien y adoptar medidas de fondo, sabemos que a ello hay que agregar la indispensable eficacia de los resortes que el Estado tiene que aplicar para defender la subsistencia del Estado como tal, asegurando que los Gobiernos puedan gobernar y ejercitar sus mandatos democráticos.

Hace pocas horas votamos en el Senado la llamada Ley de Seguridad del Estado.

Y no solamente la hemos votado, sino que pudo votarse gracias a nosotros, porque, aunque discrepábamos con el alcance de algunas disposiciones, estuvimos permanentemente en Sala, asegurando el quórum y votando aquello que compartíamos o permitiendo a los demás votar aquello con lo que no estábamos de acuerdo; obligación que más bien debiera haber estado en quienes, en forma directa o indirecta, desde antes o muy recientemente, comparten las obligaciones del gobierno.

Votamos un instrumento que contiene muchas disposiciones que en gran medida lesionan hasta tradiciones del país; no lo hicimos a corazón ligero, ni satisfechos, pero sí conscientes de que lo hacíamos porque ese era nuestro deber, debido a que la República enfrenta circunstancias difíciles y no había más remedio que dar una extraordinaria eficacia, la máxima posible, a la acción del Estado. Por otra parte, esta ley es el instrumento que más urgentemente el país necesita,...

(¡Apoyados!)

...porque es la única forma —y ello se está olvidando— de eludir la excepcionalidad. Para sacarnos de encima el régimen excepcional y volver a un régimen amparado por normas y no sometido exclusivamente a la decisión discrecional o arbitraria, hemos dado al Poder Ejecutivo, a través de ese texto legal, facultades desconocidas en toda la historia del país. Y en ello coincidimos con lo que al Poder Legislativo solicitó el gobierno; coincidimos con las palabras reiteradas del señor Presidente de la República; coincidimos con el Mensaje que acompañaba el proyecto de Ley de Seguridad del Estado. Siempre se nos ha dicho, afortunadamente, que es propósito del gobierno sustituir el régimen excepcional por un sistema de normas que es el único que puede ser realmente eficaz, cosa que se olvida. Esto es lo único que puede mantener el sistema de libertades, y además es el único instrumento realmente eficaz, porque, mientras no se modifiquen los preceptos del Código Penal, mientras no entre en vigencia la nueva de-

finición de los delitos que se tipifican en el proyecto de Ley de Seguridad del Estado, no podrá procesarse a nadie, dada la irretroactividad de la ley penal, por delitos anteriores, para someterlo a las nuevas penas que aquí se prevén. Por otra parte, mientras no se sancione esa ley, el sólo transcurso del tiempo nos va condenando a la arbitrariedad. En la misma medida en que el Estado no tiene forma jurídica alguna para alcanzar a los de antes con normas nuevas —y esto se agrava con el transcurso del tiempo— se le condena a enfrentarlos con un régimen extraordinario, previsto en la Constitución sólo para circunstancias excepcionales, pero además imprevistas.

Ahora se nos propone la prórroga del estado de guerra y de la suspensión de la seguridad individual y el señor Ministro del Interior nos lee párrafos de informes recibidos de sus subordinados diseminados por todo el país. Confieso que no me hace muy feliz que hayamos inaugurado el sistema de la consulta por parte de los jefes a aquellos que dependen de ellos, ya no sobre los modos prácticos de actuar, sino hasta sobre las decisiones que debe adoptar el Parlamento.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR FERREIRA ALDUNATE. — En seguida, señor Ministro.

Pero agregó que la consulta estuvo mal formulada o se la respondió inadecuadamente, porque lo que puede decir legítimamente quien está asumiendo la responsabilidad de las operaciones de combate contra la sedición, es que hay que continuar la lucha en aquellos lugares donde aún no ha sido derrotada, y si a esta lucha quiere llamársele guerra, que se diga que hay que continuar la guerra. Pero esto no tiene absolutamente nada que ver con la continuación del estado de guerra, porque si así fuera, ello querría decir que a ninguno de los que actualmente lo están aplicando, se le informó acerca de cuál es su alcance. Lo que la Asamblea votó, y reiteró luego, fue el estado de guerra al solo efecto del sometimiento a la jurisdicción militar. Quiere decir que aquí hay por lo menos una confusión. Existe un proyecto de ley que establece la jurisdicción militar, en la única forma en que constitucionalmente puede hacerse. Aunque esto pueda ser discutible —y reconozco que lo es—, lo que no es discutible es que establecerlo por la vía de la declaración del estado de guerra es inconstitucional. Entonces, tenemos la impresión de que la única forma de enfrentar la situación adecuadamente hubiera sido acelerar los procedimientos parlamentarios. Nuestro sector intentó vanamente obtener las firmas necesarias para convocar a la Cámara de Representantes a fin de tratar dicho proyecto, aprobado ya por el Senado. Si la ley sustituye el régimen excepcional, los primeros interesados en que ella se discuta y se apruebe deben ser quienes permanentemente nos están diciendo que le quieren sacar de encima al país el estado de guerra.

(¡Muy bien!)

(Ocupa la Presidencia el señor senador Caputi.)

—Porque no es cuestión de que se digan discursos contra el estado de guerra y cuando se tiene al alcance de la mano la forma —aunque ello comporte sacrificios— de sacárselo de encima al país, se adopten actitudes que sirven para hacer nuevos hermosos discursos, pero no para eliminar la vigencia de estos instrumentos excepcionales. Y, paralelamente, no alcanzó a comprender las razones por las cuales los sectores que responden mediata o inmediatamente a la inspiración del gobierno, no firmaron la convocatoria de la Cámara de Representantes. ¿Por qué, si era tan importante la ley, sustraerse al reclamo de un sector que colabora lealmente desde la oposición, para tratarla de inmediato? ¿O acaso el objetivo no es combatir la sedición, sino el estado de guerra mismo? ¿Acaso lo que se persigue no es simplemente lo que se nos afirma, es decir, un

medio para enfrentar la sedición? ¿Por qué, si la cosa era tan urgente, negarse a tratarla en seguida, cuando cada hora perdida es una pérdida irreversible en la lucha contra los sediciosos? Los legisladores de la mayoría del Partido Nacional comenzamos a recoger firmas para convocar a la Cámara de Representantes para las once de la mañana del día de hoy y no encontramos colaboración en otros grupos políticos. Quizás en los sectores directa o indirectamente gubernistas pudiera haber pesado el propósito de crearnos una situación políticamente difícil, sometiéndonos a este dilema permanente de que unos puedan decirnos que somos tupameros y otros, que somos pachequistas. Lo cierto es que no encontramos ayuda.

Creemos que lo único pertinente en estos momentos es que la Asamblea General pase a cuarto intermedio a efectos de permitir que la Cámara de Representantes aborde de inmediato la consideración del proyecto de Ley de Seguridad del Estado,...

(¡Muy bien!)

—...porque no es cuestión de que algunos hablen de la necesidad de la ley y después no quieran que se la sancione. Tampoco es cuestión de hablar mal del régimen excepcional del estado de guerra y no adoptar las únicas posiciones políticas que permiten eliminarlo.

Por lo tanto, vamos a formular moción para que la Asamblea General interrumpa sus deliberaciones y permita que la Cámara de Representantes estudie y sancione el proyecto de Ley de Seguridad del Estado que ha venido del Senado.

SEÑOR BRUSCHERA. — Todavía no he hecho uso de la palabra y tengo varios pedidos de interrupciones.

(Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Hay una moción de orden formulada por el señor senador Ferreira Aldunate.

La Mesa está a la espera de dicha moción de orden. Mientras tanto continúa en el uso de la palabra el señor diputado Bruschera.

SEÑOR PEREYRA. — Existiendo una moción de orden, pido la palabra para referirme a ella.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Todavía no ha llegado a la Mesa.

SEÑOR BRUSCHERA. — Concedo una interrupción al señor Ministro del Interior.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — El señor senador Ferreira Aldunate, en forma muy breve, dejó insinuada una crítica al señalar que habríamos formulado consultas a nuestros subalternos y yo, con todo respeto, digo que esto no es así.

Hemos pedido a nuestras dependencias —no tenemos otra manera de informarnos ni de conocer lo que pasa en cada Departamento y en cada localidad— informes muy objetivos que han venido por extenso, de acuerdo a un cuestionario muy preciso que cada Jefatura ha respondido, y con total honestidad y objetividad hemos resumido esos informes. Y nada más.

La Jefatura, el subalterno, opina, pero esa no es necesariamente nuestra opinión; es la información que con total probidad rendimos a la Asamblea.

Queríamos hacer esta precisión.

SEÑOR BRUSCHERA. — Concedo ahora una interrupción al señor senador Pereyra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR PEREYRA. — El señor senador Ferreira Aldunate, en su exposición señalaba que creía no sólo hablar a nombre de su sector, sino de otros sectores nacionalistas que hemos estado compartiendo las distintas posiciones políticas asumidas en los últimos tiempos.

En nombre de nuestro sector quiero adherir expresamente a la moción de orden que acaba de presentar. No realizamos esta afirmación simplemente por solidaridad con nuestros compañeros, sino porque entendemos que es el camino lógico que debe recorrer el Parlamento, porque todas las mociones presentadas en la última reunión de la Asamblea General que respondían al deseo de prolongar el estado de guerra, es decir, al deseo del Poder Ejecutivo, hablaban de mantener...

(Murmullos.)

—Señor Presidente: así es imposible continuar hablando.

(Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Se ruega a los señores legisladores guardar silencio a efectos de que el orador pueda ser escuchado y los taquígrafos puedan tomar la versión correspondiente.

Puede continuar el señor senador Pereyra.

SEÑOR PEREYRA. — Deseo expresar muy brevemente mi opinión y la de mi sector.

Decíamos que en todas las mociones presentadas en la Asamblea General, en la última reunión en que se trató este asunto, se hacía mención a que se prolongaba el estado de guerra en tanto se estudiaba y aprobaba el proyecto de Ley de Seguridad del Estado, o de Orden Público, como quiera llamársele. Todos consideraban que el estado de guerra desaparecería al aprobarse esa ley y los señores Ministros del Interior y de Defensa Nacional, en las dos oportunidades anteriores en que nos reunimos, nos expresaron que recurrían a esta situación de emergencia, que es el estado de guerra interno, porque no tenían el instrumento legal que era la Ley de Seguridad del Estado.

Pero no sólo ellos. El propio Presidente de la República, en las conversaciones que sostuviera con nosotros —por lo menos con el que habla, y tengo entendido que con los demás dirigentes nacionalistas con quienes conversó al respecto—, en forma muy clara nos manifestó que no era su deseo gobernar con medidas de excepción, como es el estado de guerra interno, sino que su propósito era enmarcar toda su acción de gobierno dentro de las normas permanentes constitucionales y legales; es decir, sustituir estas situaciones de emergencia, como pueden ser las Medidas Prontas de Seguridad o el estado de guerra interno y la suspensión de las garantías individuales, por una ley que se denominó Ley de Seguridad del Estado.

Y todavía cuando hicimos alguna objeción al señor Presidente de la República diciendo que en el proyecto que había enviado existían algunas cosas que considerábamos inconstitucionales, nos manifestó: "Bueno, denos una Ley de Seguridad, aunque no sea exactamente la que ha mandado el Poder Ejecutivo, pero que establezca lo que nosotros necesitamos". ¿Y qué era lo que el gobierno necesitaba? Eso fue expresado aquí por los señores Ministros: fundamentalmente —según dijeron— someter a la Justicia Militar a aquellos sediciosos que eran aprehendidos y, desde luego, el amparo —que está reiterado en el proyecto que acaba de votar el Senado y que está establecido en el Código Penal— para aquellos miembros de las Fuerzas Armadas que tienen que enfrentarse en acciones armadas con la sedición. Todo esto está recogido en el proyecto. Y mucho más.

Reiteramos que asistimos —como lo acaba de manifestar el señor senador Ferreira Aldunate— en forma permanente a las deliberaciones y votamos los aspectos fundamentales del proyecto, discrepando con algunos

otros. Hicimos quórum en el Senado y votamos esos aspectos fundamentales precisamente porque queremos darle al Poder Ejecutivo los medios que reclama para combatir la sedición. No puede haber ninguna duda en que la ley sustituye al estado de guerra, por cuanto esa fue la palabra que los Ministros aquí volcaron; por cuanto la propia moción que se votó, firmada por los sectores del gobierno, decía que se prolongaba el estado de guerra por treinta días y que si la Ley de Seguridad del Estado no era aprobada se prolongaría por quince días más. Es decir, que siempre hablaban en forma muy clara en ese sentido. La ley viene a sustituir el estado de guerra; la ley viene a sustituir el estado de emergencia, y teniendo en cuenta todo esto es que consideramos pertinente la moción que se acaba de presentar.

En lugar de tener que prolongar la situación de emergencia, ¡pues sométase a la aprobación de la Cámara de Representantes el proyecto! Con ello contemplamos el interés expresado aquí por los señores Ministros y el de los sectores de la Asamblea General que en las sesiones anteriores han votado el estado de guerra interno; inclusive el nuestro y el de los oficialistas. Contemplamos, además, el pedido formulado expresamente por el señor Presidente de la República a los dirigentes de la oposición de que sustituyeran estas situaciones circunstanciales o de emergencia, como el estado de guerra, por una ley.

De manera que en lugar de prolongar una situación de excepcionalidad, que da discrecionalidad absoluta, que el propio Poder Ejecutivo dice no querer, que los propios legisladores oficialistas dicen no querer, parece entonces que el camino correcto es que el Parlamento termine de sancionar la Ley de Seguridad del Estado. De esa forma el gobierno dispondrá del instrumento legal que ha requerido tantas veces al Parlamento para enfrentar a la sedición sin tener necesidad de prolongar esta situación de discrecionalidad.

Y esta, repito, no es ya una posición de aquellos que estamos en la oposición; es la posición del gobierno. Y somos nosotros, integrantes de la oposición, quienes queremos dar al gobierno el instrumento legal que pidió, porque estamos solidarizados con él en todo lo que tiene que ver con la lucha contra la subversión.

Era lo que quería expresar, y agradezco al señor legislador que me haya permitido dar la opinión de mi sector al respecto.

SEÑOR BRUSCHERA. — Tengo anotados aquí varios pedidos de interrupción. Lamento estar sustituyendo al señor Presidente en una función que no me corresponde.

Antes de conceder otras interrupciones me voy a referir brevemente a la moción que acaba de presentar el señor senador Ferreira Aldunate.

Nuestro sector político ha hecho rápidamente una consulta sobre la moción de orden presentada. Nuestro criterio sobre la Ley de Seguridad del Estado fue expresado con mucha claridad por los senadores del Frente Amplio. No obstante ello, entendemos que la moción es lógica y la vamos a votar. Daremos nuestra aprobación al intermedio, porque aunque discrepemos con ese proyecto de ley, si es verdad que el Poder Ejecutivo considera que el problema del indeseable estado de guerra se resuelve por esa vía, y esa posición es a su vez la de los sectores del Partido Nacional, parecería lógico que no nos pusieramos en la tarea de obstaculizar el desarrollo de una cronología, diríamos, de hechos, en la que aparentemente existe una coincidencia de los dos grupos mayoritarios del Parlamento.

Además, nos parece muy razonable lo que ha dicho el señor senador Ferreira Aldunate. No tiene sentido que se haya obstaculizado el tratamiento de ese tema por el Parlamento, habiendo un requerimiento expreso de un sector del Partido Nacional y existiendo el convencimiento, por parte del Poder Ejecutivo y de las bancadas ma-

yoritarias del Partido Colorado, en el sentido de que esa es la solución para salir del estado de guerra.

De manera que nosotros, con una posición muy clara sobre el asunto, simplemente por lógica, vamos a dar nuestro voto al pedido de intermedio para que la Cámara trate el proyecto de Ley de Seguridad del Estado, que acaba de formular el senador Ferreira Aldunate.

Voy a conceder una interrupción al señor diputado Porras Larralde, que me la ha solicitado.

(Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Se va a dar lectura a una moción de orden llegada a la Mesa y enseguida se concederá la palabra al señor diputado Porras Larralde.

(Se lee:)

“Que la Asamblea General pase a intermedio hasta el día 30 de junio a las 18 horas.

Rubens Francolino, Santos Giorello Abelenda, Carlos Rodríguez Labruna, Alembert Vaz, Walter R. Santoro, José Luis Rodríguez Reys, Miguel Ángel Galán, Julio Grenno, Wilson Ferreira Aldunate, Ricardo Rocha Imaz, Nelson Coussin, Antonio Amorós, Héctor Gutiérrez Ruiz, Isau Hernández Icardi, José Ciro Ituño, Hugo Rodríguez Carrasco, Guillermo Perdomo, Dardo R. Ortiz, Guillermo García Corta, Carlos Julio Pereyra, Martín Boada, Ernesto Amorin Larrañaga, Oscar López Balestra, Carminillo Mederos, Ramiro J. Borrás, Jorge Zeballos Salsamendi, Alfonso Requiterena Vogt, Eladio Fernández Menéndez”.

—En consideración la moción de orden leída.

SEÑOR PORRAS LARRALDE: — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR PORRAS LARRALDE. — Frente a las manifestaciones del señor senador Ferreira Aldunate, queremos decir que somos consecuentes con nuestra actitud. El Poder Ejecutivo de ninguna manera quiere gobernar bajo medidas de excepción.

Sabemos de la patriótica actitud que se ha adoptado por parte del sector que orienta el señor senador Ferreira Aldunate frente a lo que se considera verdaderamente un estado de guerra, pero sabemos también que es necesario adoptar una posición absolutamente práctica. El propio señor senador Ferreira Aldunate reconoce que el vacío de una sola hora puede ser tremendamente importante para la suerte del país, y es a ese vacío al que nos queremos referir.

No es que los sectores del Partido Colorado y otros sectores no hayamos suscrito la convocatoria de la Cámara de Representantes porque nos oponíamos al proyecto; estamos más deseosos que nadie de que esto sea sustituido por una Ley de Seguridad. Y aquí quisiéramos contestar con las palabras que expresó en el Senado el señor Subsecretario del Interior, Coronel Bolentini: Dijo así: “La Ley de Seguridad responde a toda una Doctrina y es uno de los cuatro instrumentos previstos en la Constitución para poder afrontar con eficiencia los estados de emergencia. En una revista de los medios que la Constitución establece para poder dotar al Estado del derecho de legítima defensa de sus propias instituciones, tenemos que frente a lo imprevisto y grave se dispone de las Medidas Prontas de Seguridad; frente a lo grave y previsible, de la Ley de Seguridad y frente a los casos de traición y conspiración se dispone de la suspensión de las garantías. Y está lo más grave, que es el estado de guerra que pone en peligro al Estado: la guerra externa y la guerra interna. La primera ha sido prevista constitucionalmente por el legislador de 1830 en disposiciones re-

petidas en los textos constitucionales a través de los años. Pero la Constitución no puede dejar de reconocer la realidad de la vida, que está demostrando que existe también una guerra interna que carcome y destruye al Estado. Este se habría caído si oportunamente no se hubiera declarado el estado de guerra interno que dio a las Fuerzas del orden los elementos necesarios para poder poner en evidencia el peligro que vivía el país. Estoy seguro de que ni el Poder Ejecutivo, cuando presentó el Mensaje pidiendo la anuencia del Parlamento para la suspensión de las libertades individuales y cuando pidió que se decretara el estado de guerra interno, tenía verdadera conciencia del peligro. No tengo inconveniente en confesar que, como militar que ha estado dedicado al estudio de estos problemas, yo tampoco conocía en su total extensión la gravedad del peligro que amenazaba al país. Y no se me diga que cambiaron los hombres o que la Policía fracasó, como tampoco puedo admitir que las Fuerzas Armadas inicialmente fueron ineficaces. Los hombres son los mismos, el conocimiento es el mismo, la voluntad de acción es la misma. ¿Qué faltaba, señores senadores? Faltaba el instrumento jurídico, la posibilidad de la acción efectiva, y eso es la obra de ustedes señores legisladores. En la medida en que reconocieron y votaron el estado de guerra interno, salvaron al país. En este momento yo, que formo parte del Poder Ejecutivo y de las Fuerzas Armadas, me siento honrado al rendir homenaje a este Cuerpo en la medida en que él posibilitó que las Fuerzas Armadas, con la colaboración del instituto policial salvaran al país, porque lo salvaron no por sus méritos, sino porque el Parlamento les dio los instrumentos legales que hicieron posible una acción eficaz. Y ahí están los resultados. Eso no es invención ni producto de la imaginación. Las medidas tomadas por la Asamblea General, me atrevo a decir sin temor de equivocarme que ahorraron al país torrentes de sangre. No quiero pensar qué habría pasado si de todas esas tatusceras que se han sembrado a lo largo del territorio nacional hubieran surgido simultáneamente hombres embravecidos...” para socavar las instituciones.

Es entonces que nosotros, sabiendo perfectamente —como muy bien lo decía el señor senador Ferreira Aldunate— que no se puede dejar una sola hora al país inerte, al Poder Ejecutivo sin medios de defensa, pedimos en nuestra moción que el estado de guerra continúe hasta que se sancione la Ley de Seguridad y todos los legisladores que aparentemente no firmamos la convocatoria para que se realizara la sesión de la Cámara de Diputados, pero que pensamos que tampoco puede haber en ningún momento un vacío en que quede el Poder Ejecutivo sin instrumentos en sus manos para poder enfrentar la sedición, nos comprometemos a iniciar rápidamente el estudio del proyecto de ley de seguridad. Que ojalá se apruebe en una o dos horas, porque el Poder Ejecutivo no quiere gobernar —en eso somos consecuentes nosotros y el señor Presidente de la República— bajo un régimen de excepción, sino por normas legales.

Por esas razones es que no hemos acompañado con nuestra firma esa convocatoria y pedimos ahora la misma consecuencia y el mismo espíritu patriótico que se ha demostrado en Asambleas anteriores, a los hombres del Partido Nacional y de otros sectores. No es solamente la acción que se demuestra en un paréntesis, sino la acción continuada que debe dársele a las Fuerzas Armadas para enfrentar este estado de lucha interna. En el momento en que se sancione la Ley de Seguridad del Estado —que como muy bien lo dijo el señor senador Vasconcellos, no es una ley de seguridad; es una reforma sustancial y formal de la legislación penal para dotar al Estado de medios más efectivos, en la medida en que se establecen normas punitivas de fondo, una mayor penalidad y procedimientos que se estiman más adecuados, y en cuanto facilita formas de descubrir y probar el ilícito que se quiere— ¿cómo no vamos a estar de acuerdo en sustituir un estado de guerra por normas legales que aseguren al Poder Ejecutivo que transite conjuntamente en una relación de poderes perfecta y en el ordenamiento republicano y democrático, por la vía más común, lógica y a la que estamos acostumbrados todos!

Pero también debemos tener conciencia de que no puede haber un solo minuto en que exista un vacío de

poder frente a esta situación. Por eso es que acompañamos la prórroga del estado de guerra. Todos los señores legisladores saben que si el estudio de la Ley de Seguridad del Estado llevó dos o tres días en el Senado, por lo menos igual número de días insumirá a la Cámara de Representantes el aprobarlo. Lo que queremos evitar, repito, es que haya dos o tres días de vacío de poder en los que no puedan actuar las Fuerzas Armadas, aunque sabemos que si ello ocurriera, éstas, siempre respetuosas, acatarían la decisión.

Lo que se hace es llamar a la conciencia de cada uno para que en estos momentos no nos encontremos con las manos atadas. Simplemente se trata de votar una disposición que no hace nada más que prorrogar por dos o tres días el estado de guerra, si es que todos los legisladores se comprometen a dar al Poder Ejecutivo el instrumento legal que sustituya dicho estado de guerra, es decir, la Ley de Seguridad del Estado.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Para ocuparse de la moción de orden, tiene la palabra el señor diputado Lacalle.

SEÑOR LACALLE. — Simplemente deseo formular una aclaración de carácter político.

En cumplimiento de las responsabilidades que tenemos como integrantes de la Cámara Baja, y por la convicción que también tenemos de que en la medida que se regule y se normalice, a través de las leyes, toda esta situación —lo que habrá de redundar en beneficio de todos—, queremos decir que junto con los demás miembros de nuestro sector firmamos la convocatoria a la Cámara de Representantes para tratar en el día de hoy, a las 11 de la mañana, el proyecto de Ley de Seguridad del Estado.

Deseamos que quede aclarado esto y que, junto con otros nacionalistas integrantes del Movimiento Herrera-Heber firmamos esa convocatoria —y hubiéramos concurrido con mucho gusto—, para considerar estos temas; qué vamos a hacerlo cuando se presente la oportunidad, y que nuestra voluntad va a estar permanentemente dirigida a que cuanto antes salgamos de esta zona gris legal y entremos a lo concreto —bueno o malo—, que es un articulado que regule esta situación.

Evidentemente, la Cámara de Senadores ha trabajado —y le tenemos que dar la derecha en cuanto a una mayor jerarquía a la rama alta del Parlamento— pero la Cámara Baja también va a tener que emitir sus modestísimas opiniones con referencia a este proyecto. Una iniciativa que cuenta con cincuenta y dos artículos, evidentemente va a llevar más de diez horas de sesión, porque no solamente hay integrantes de la Cámara de Diputados que son versados en cuestiones de derecho, sino que cada uno querrá dar su opinión política. Entonces, aunque el deseo sería que esto se aprobara inmediatamente, no podemos negar a los noventa y nueve integrantes de la Cámara la posibilidad de una discusión.

Por lo tanto, nuestro sector y otros ciudadanos nacionalistas integrantes de la Cámara de Representantes estamos en este momento firmando una citación para que se convoque a la Cámara de Diputados para el día lunes, a los efectos de tratar el proyecto de Ley de Seguridad del Estado.

Quería hacer estas dos aclaraciones, señor Presidente, y muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Para referirse a la moción de orden, tiene la palabra el señor diputado Craviotto.

SEÑOR CRAVIOTTO. — Señor Presidente: en forma muy breve queremos decir alguna cosa sobre la moción de orden que está en discusión.

Sería ocioso destacar a la Cámara que el sistema legislativo que tenemos y que ha tenido siempre el país es de carácter bicameral. Ya en el período anterior, con mo-

tivo de la consideración de algunas leyes de importancia, se intentó por alguien, por algún sector, apresurar el trabajo legislativo de la Cámara de Representantes. Se trataba de venir con las soluciones del Senado y que los señores diputados, sin mayor estudio, se afiliaran a las tesis de los señores senadores.

Eso, que en la Legislatura pasada lo encontramos mal, tampoco podemos encontrarlo bien en esta situación, cuando se está discutiendo nada menos que la ley de orden público. El Senado ha trabajado bien, intensamente, durante muchas jornadas. Sobre la base del Mensaje del Poder Ejecutivo, estructuró un nuevo proyecto de ley que seguramente habrá mejorado esa iniciativa. En el día de ayer el Senado aprobó el proyecto; pero nosotros, en la Cámara de Diputados, todavía no hemos tenido oportunidad de ver su texto final, y sólo nos hemos enterado por la prensa de algunas modificaciones muy importantes que se le han introducido. Por eso, quisiéramos discutirlo, inclusive para ver si no habrá alguna modificación que hacerle.

De manera que no se puede realizar un estudio apresurado de este tema, ni mucho menos. Debemos tener la oportunidad que los señores senadores han tenido para estudiar este asunto con toda detención y seriedad. Son muchos los problemas que plantea esta ley. Respecto de esta iniciativa, hay opiniones de juristas distinguidos, algunos de los cuales señalan su inconstitucionalidad. Por lo tanto, queremos estudiar bien todo esto y poder aportar en la Cámara, en su momento, los elementos correspondientes.

Por otra parte, de seguirse el criterio del señor senador Ferreira Aldunate, en todo caso podríamos sugerir que se trate de inmediato la prórroga del estado de guerra interno, que se apruebe en seguida, ya, en este momento, sin mayores discursos —siguiendo su sugerencia—, sin mayores discusiones, y luego los diputados podríamos abocarnos a reunir las firmas necesarias para comenzar hoy mismo en la Cámara de Representantes el estudio de la Ley de Seguridad del Estado.

De manera que, en todo caso, el procedimiento sería el contrario al que señala el señor senador; en primer término, prorrogar el estado de guerra interno, y luego, con la rapidez necesaria pero también con los argumentos que todos tenemos derecho a conocer, abocarnos en la Cámara de Representantes al estudio de la Ley de Seguridad del Estado.

Por esas razones, y no por ninguna otra, dejamos bien en claro que nos oponemos a la moción de orden propuesta.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Tiene la palabra el señor diputado Torrado.

SEÑOR TORRADO. — Señor Presidente: no solicité la palabra, para ocuparme de la moción de orden, como corresponde, sino para contestar una alusión política, dado que ya han transcurrido unos minutos y no he podido hacerlo en su oportunidad.

Me refiero a las expresiones que formuló el señor senador Ferreira Aldunate cuando dijo que solamente los sectores nacionalistas habían acompañado el pedido de sesión extraordinaria de la Cámara de Representantes para hoy a las 11 de la mañana. Debo aclarar al señor senador que nuestro sector acompañó esa solicitud y que estamos dispuestos a prestar la mayor atención al estudio de este proyecto de ley.

De manera que pido disculpas a la Mesa, pero quería que quedara constancia de esta aclaración que formulo al señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Para ocuparse de la moción de orden, tiene la palabra el señor senador Paz Aguirre.

SEÑOR PAZ AGUIRRE. — Señor Presidente: todavía no he tenido tiempo de consultar con distintos compañeros integrantes de nuestro sector y de otros sectores colorados respecto a la moción formulada por el señor senador Ferreira Aldunate, porque recién ha sido presentada. Por lo tanto, mis expresiones van a ser, si se quiere, casi a título personal, aunque pueden interpretar el pensamiento de algunos compañeros con los cuales he tenido ocasión de conversar muy rápidamente.

El problema que tenemos por delante es que si mañana a las doce de la noche vence el plazo de la declaración del estado de guerra sin haberse votado las normas sustitutivas, ello va a provocar situaciones muy complejas porque va a determinar el cese automático de la jurisdicción militar, que rige de acuerdo con la votación producida en la Asamblea General, a los efectos de la aplicación del artículo 253 de la Constitución. No quiero entrar en los problemas de orden procesal que se pueden plantear, sumamente complejos, y tal vez sin salida.

Desde luego que quiero reafirmar aquí lo que dije en ocasión de tratarse en el Senado la Ley de Seguridad, o sea, que en nuestro concepto aprobándose ella cesa automáticamente el estado de guerra interna con los fines con que fue votado. Digo esto porque esta ley de seguridad suple los elementos jurídicos necesarios para que dicho estado de guerra no sea imprescindible; de forma, pues, que entrando a funcionar no hay necesidad alguna de que persista ese estado de guerra. Y es nuestro propósito que así sea: que no persista el estado de guerra interno.

En este sentido soy claro, categórico, como lo fui antes en el sentido de declarar que la Ley de Seguridad suple al estado de guerra. Es necesario que cuanto antes la Cámara de Diputados preste aprobación a dicho proyecto de ley. Pero si se votara la moción que propone el señor senador Ferreira Aldunate podría ocurrir, por la propia complejidad de esta ley, que su trámite parlamentario insumiera bastante más tiempo de lo que se piensa con optimismo.

Destaco, que el proyecto aún no ha sido repartido a los señores diputados. El señor diputado Lacalle señalaba con acierto que muchos señores representantes, seguramente y con todo derecho, querrán intervenir en su discusión dando sus puntos de vista, sus opiniones. Entonces, me atrevo a decir que la aprobación del citado proyecto no se dilucidará en un plazo de escasas horas, sino que razonablemente llevará un tiempo relativamente prolongado. Por eso pensamos que siendo este tema de la prórroga del estado de guerra —hasta tanto se apruebe la Ley de Seguridad y la suspensión de la seguridad individual— un tema largamente discutido en la Asamblea General por dos veces consecutivas, a lo largo de muchísimas horas, en torno al cual los legisladores de todos los sectores han dado extensamente su punto de vista —que seguramente serán reiterados en esta ocasión— tal vez podríamos llegar —y digo esto aunque peque de optimista— a la posibilidad de que hoy mismo se pudiera votar una fórmula que suponga la prórroga del estado de guerra. Espero que en el curso de muy pocas horas, o de escasos días, se apruebe la Ley de Seguridad y la suspensión de las garantías individuales por un término que tendrá que ser convenido y fijado en acuerdo con los sectores; cosa que aún no se ha podido hacer. Pensábamos que estas deliberaciones iban a ser bastante prolongadas y en el transcurso de la discusión podríamos entrar en contacto los legisladores de todos los sectores para establecer una fórmula y presentarla a la Mesa.

Si la Asamblea General estuviera dispuesta a votar de inmediato una fórmula dirigida a la prórroga del estado de guerra, hasta tanto se apruebe la Ley de Seguridad del Estado —con lo cual cesaría el estado de guerra interno— y una iniciativa dirigida a la suspensión de las garantías individuales, en un tiempo determinado que, repito, habrá que fijar en consulta con los sectores, la Cámara de Diputados estaría en condiciones de sesionar mañana mismo o esta noche y comenzar a deliberar ya, sin demora alguna, sobre el texto del proyecto de ley venido del Senado. De esta forma la Cámara podría aprobar ese

texto este fin de semana y —repito— de esa manera el estado de guerra interna desaparece en forma automática.

Precisaríamos conocer la opinión de la Asamblea General en el sentido de si está de acuerdo —los argumentos han sido expuestos en forma reiterada— en votar estas prórrogas, con lo cual habilitaríamos a la Cámara de Diputados para trabajar.

La situación contraria de pasar a intermedio, hasta tanto se pronuncie la Cámara de Representantes, entraña riesgos evidentes. El derecho de los señores diputados a deliberar puede determinar que venza el plazo que fue fijado por la última Resolución de la Asamblea General; cesaría automáticamente la autorización concedida al Poder Ejecutivo para que rija el artículo 253, con lo que no actuaría la jurisdicción militar y, por tanto, se crea un vacío que desde el punto de vista procesal puede traer consecuencias y complicaciones tal vez irreversibles.

Por estas razones, señor Presidente, nosotros, frente a la moción planteada, consultamos a la Asamblea General si está dispuesta a votar sin demora, ya, la prórroga que solicita y en los términos que sean útiles. A estos efectos, propondríamos un intermedio de treinta minutos o de una hora a fin de ajustar detalles con las bancadas, y luego la Asamblea General resolvería el problema y la Cámara quedaría habilitada para comenzar a trabajar inmediatamente, en el plazo de horas, a los efectos de dilucidar si se aprueba la Ley de Seguridad que viene con sanción del Senado.

Esta es, señor Presidente, mi opinión personal y la de algunos compañeros con los cuales he tenido ocasión de deliberar rápidamente acerca de la moción que recientemente fuera planteada por el señor senador Ferreira Aldunate a nombre de su sector y de otros sectores que han acompañado al suyo en la actividad política en los últimos tiempos.

SEÑOR PLANCHON. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Para referirse a la moción de intermedio, tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR PLANCHON. — Señor Presidente: creo que la inmensa mayoría de los legisladores aquí presentes pensamos que el país, el gobierno, no puede quedar un minuto sin los instrumentos necesarios para luchar contra la sedición, es decir, contra quienes les han declarado la guerra. Mañana, 30, vence el plazo de vigencia de las medidas propuestas por el Poder Ejecutivo y votadas oportunamente por la Asamblea General, sobre la suspensión de las garantías individuales y el estado de guerra interno.

No creo que en el día de mañana la Cámara de Diputados pueda considerar y aprobar el texto del proyecto de Ley de Seguridad del Estado. Pienso que frente a la situación tremenda que está viviendo el país, —porque, cuando decimos sedición, cuando decimos tupamaros, detrás de la palabra tupamaros existe un verdadero arsenal de guerra, con armas mortíferas, de acuerdo con la información que casi minuto a minuto, diariamente, nos vienen proporcionando las Fuerzas Conjuntas encargadas de reprimir la sedición—, el gobierno —repito— no puede quedar ni un instante sin los instrumentos necesarios para combatirla.

Por tanto, señor Presidente, descarto la posibilidad de que mañana la Cámara de Diputados pueda sancionar el proyecto de Ley de Seguridad del Estado. Entonces, ¿qué le pasaría al país, a la familia oriental, si durante una o dos horas el gobierno no tuviera en sus manos los mecanismos legales para poder enfrentar este estado de guerra? Por eso creo que lo más pertinente es que en el día de hoy la Asamblea General resuelva sobre el particular, sobre la suspensión de las garantías individuales y acerca del estado de guerra interno.

Nosotros, nuestro sector, ya hemos firmado una convocatoria a fin de que la Cámara de Diputados se reúna el próximo lunes. De esa manera podría el Parlamento rápidamente aprobar la Ley de Seguridad del Estado, y entonces sí puede reunirse la Asamblea General para resolver el levantamiento de todas las Medidas Prontas de Seguridad.

SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Para referirse a la moción de intermedio, tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — Señor Presidente: por razones obvias para todo el Cuerpo, quien habla estuvo conversando ayer con los distintos sectores políticos que integran la Cámara de Diputados para resolver la citación de este Cuerpo para el día de hoy, a las once de la mañana.

Todos somos conscientes de que integramos un cuerpo político en el cual están representadas todas las tendencias ideológicas del país; pero somos también conscientes que como poder político tenemos la responsabilidad de actuar conforme a lo que interesa e importa a la República.

Nadie llega a tal grado de absurdo de pensar que el país puede quedar sin Ley de Seguridad del Estado aprobada y sin prórroga de medidas tomadas por el Poder Ejecutivo para luchar contra la sedición. Decimos esto con pleno conocimiento de causa, porque hemos conversado con todos los sectores políticos; y hay un punto que está muy definido: ningún señor legislador actúa por instintos tan equivocados como para no saber qué pasa en la realidad política del país.

Por eso, cuando nuestro sector político propone hoy un intermedio hasta mañana a la hora 18, no existe el más mínimo riesgo legal. Esto lo sabemos todos quienes actuamos en política: no puede pasar un instante sin que quede aprobada la Ley de Seguridad o la prórroga del estado de guerra. Esto es natural e indiscutible. No me vale el argumento de que como es un sistema bicameral el que tiene nuestro país, la Cámara de Representantes puede introducir cambios o hacer puntualizaciones a la ley aprobada en el Senado. ¿Por qué no me vale? Porque, aunque es un régimen bicameral, antes que nada es un régimen político y responde a razones también políticas. Además, en el caso concreto, los sectores del Partido Colorado tuvieron sus senadores actuando a todo lo largo del proceso de la Ley de Seguridad, por lo que se han informado de la misma manera que los del Partido Nacional, que hemos tenido nuestros senadores trabajando en esa ley, sabemos que pasó y que no pasó con ella. El argumento en este caso no es válido, porque no se trata de una discusión técnica, con ser técnicas las soluciones que se han dado a la Ley de Seguridad; antes que nada, es una solución política, y cuando los sectores...

SEÑOR FLEITAS. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — No conozco el Reglamento de la Asamblea General —el de la Cámara sí—, por lo que no sé si puedo conceder interrupciones.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — No puede, señor legislador.

SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — Lo lamento, señor diputado Fleitas.

Comprendo que desde el punto de vista del régimen bicameral haya razones para que se diga que la técnica puede cambiar de un problema a otro, pero reitero que antes que nada éste es un problema político, en el cual no hay ningún grupo que no tenga su información o su posición formada acerca de cuál es el deber que tiene; porque no se crea por parte de los hombres del Poder Ejecutivo que no son todos —aun el más radical opo-

tor al gobierno— lo suficientemente sensatos como para no saber cuál es el deber que para con la patria tienen. Por lo tanto, el intermedio propuesto hasta mañana a la hora 18 no ofrece riesgos.

Si no se sanciona la Ley de Seguridad del Estado, a la hora 18 se reúne la Asamblea General y vota la prórroga del estado de guerra y también, independientemente de lo anterior, vota la prórroga de la suspensión de las garantías individuales.

Es muy distinto venir a la Asamblea General —y esto lo sabe más que nadie el Poder Ejecutivo— a resolver dos cosas que venir a resolver una sola; es distinto venir a discutir dos puntos que han dado lugar a fricciones y a problemas de todo tipo, máxime cuando lo que debemos debatir es algo que ha hecho un enorme mal a la imagen externa del país, porque naturalmente todos sabemos que nuestro estado de guerra es muy "sui generis" y no es fácil explicarlo a los dirigentes del mundo, en Alemania, Suiza, Estados Unidos o Suecia. Entonces, quienes leen la información de que el Uruguay está en guerra, entienden otra cosa. Y lo que no voy a terminar de comprender —quizás por mi poca luminosidad natural de entenderlas— es por qué no ha sido el Poder Ejecutivo el más interesado en que este asunto se resolviera así. No se trata —entiéndase bien— de una maniobra política para ver si triunfa tal grupo o tal sector o si gana A o Z; es una solución política que al país le importa, que le viene bien; y me atrevería a decir "a priori" que inclusive ya hemos perdido varias horas durante las cuales la Cámara de Representantes hubiera podido tratar la Ley de Seguridad, que tiene, de una forma u otra, el visto bueno de todos los grupos políticos que integran el Parlamento.

En síntesis, no existe riesgo en que la Asamblea General pase a intermedio hasta mañana a la hora 18, y nadie duda que en ese momento las cosas estarán definitivamente claras. Además, esto favorece al Poder Ejecutivo, porque demuestra a las bancadas políticas que apoyan al gobierno que el poder político resuelve previamente un problema que es realmente grave, que en el ámbito interno es discutido por muchos, y más que nada en lo externo. Por último, es una solución que no va en ventaja para ningún sector ni partido; va a ventaja, desde nuestro punto de vista, para algo que se llama Uruguay y que en definitiva debe ser lo que más nos importe.

SEÑOR FLEITAS. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR FLEITAS. — Lamento discrepar con el señor Presidente de la Cámara. El problema que tiene la Cámara de Representantes a su consideración es nada menos que la Ley de Seguridad del Estado, acerca de la que el Senado estuvo trabajando durante cuatro meses. Intervinieron en su redacción hombres de cuya competencia y capacidad nadie tiene ninguna duda, y cualquiera sea nuestra posición con respecto al gobierno, votar para el país una Ley de Seguridad no es algo que se pueda hacer en cinco minutos. Me remito a un hecho: el propio Senado, después de un trabajo minucioso y cuidadoso y de los asesoramientos que tomó, inclusive modificó disposiciones.

Además, si el régimen bicameral tiene algún sentido es en estos casos de enorme responsabilidad histórica, como es el de dar al país una ley de seguridad que es un ordenamiento permanente.

El estado de guerra empieza hoy y termina mañana; y el juez de ese estado de guerra es la Asamblea General. Los legisladores pueden venir aquí a pedir cuentas al Poder Ejecutivo de cómo lo está aplicando, a llamar a los Ministros a responsabilidad e, inclusive, a levantarlo. Pero una Ley de Seguridad, después que se vota, no la levanta nadie. De manera que la responsabilidad es absolutamente distinta, frente a lo que uno tiene que hacer. En consecuencia, no se puede pedir a la Cámara de Representantes, que ni

siquiera conoce el proyecto, que lo apruebe prácticamente sin leerlo, porque hacerlo ya significaría entrar inmediatamente en la duda o por lo menos en el deseo de consultar lo mínimo, es decir, los antecedentes parlamentarios de esa ley en el Senado. Es lo menos que se puede hacer.

En nombre de la bancada de nuestro sector, podemos decir que estamos dispuestos a trabajar inmediatamente, sin tregua ni pausa de especie alguna, para dar al Estado la Ley de Seguridad precisa. Pero lo menos que se nos puede pedir es que actuemos reflexivamente frente a este tema; la falta de reflexión o un llamado en tal sentido serían sumamente graves. Una Ley de Seguridad siempre se debe votar con perspectiva histórica. No hacerlo así, sería un inmenso error, porque las situaciones que crean este tipo de leyes son transitorias y desaparecen, pero las leyes no desaparecen. Entonces, quiero saber, como legislador —y es mi obligación— qué es lo que estoy votando, no con sentido de hoy, sino también de porvenir, y esa es una exigencia vinculada a la limitación de libertades que la propia ley supone.

Pero, además, como en nuestro caso tenemos plena confianza en las Fuerzas Armadas en cuanto a la conducción del estado de guerra, y en la capacidad crítica con que estamos aquí cuando tenemos algo que discutir —tal como se están haciendo las cosas, no nos molesta la situación actual—, nos preocupa aquello que en el futuro nos ponga en un callejón del que no podamos salir. Todo el mundo sabe que cuando se vota una ley cuesta mucho de rogarla. Y es a los legisladores de la oposición, y no a mí, a quienes debería preocuparles más esto, aunque yo tengo, como legislador, la obligación de pensar para todo el país. Ellos tienen la oportunidad —voten o no esta ley— de controlar lo que se va a aprobar y de estar vigilantes. Cuando salga la Ley de Seguridad, tendrán que estar a sus consecuencias, y los controles serán menores. De manera que los parlamentarios que estamos en la línea de apoyar al Gobierno en la represión de la sedición, tenemos que ser conscientes de que votamos un texto legal suficiente para proteger no sólo a nosotros, sino a quienes son nuestros adversarios políticos; que sea una garantía para la seguridad de la nación, pero que de ninguna manera pueda ser usado como un instrumento legal menor o inconveniente para la colectividad política que integramos. Entonces, lo menos que se puede pedir cuando vamos a votar la ley más importante en lo que va del siglo —en la medida que se relaciona con las libertades individuales y con la seguridad permanente—, es que por lo menos podamos leerla, y si a alguien se le ocurre alguna determinada reflexión atinada sobre ella para corregirla, lo pueda hacer. Ninguna otra intención nos mueve a quienes estamos con el Presidente de la República y con el Poder Ejecutivo en la idea de que lo fundamental, en cuanto al estado de guerra, es que todo esté regulado por el derecho. Pero, para estar regulado por el derecho, cuando los intereses que están en juego son delicados, debemos tener la prudencia y la reflexión de no aprovechar la circunstancia histórica de que están los votos, si no tenemos conciencia de que lo que vamos a votar resulta verdadero, no por nuestros votos sino por la razón que nos asiste.

(¡Muy bien!)

SEÑOR ERRO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR ERRO. — El señor diputado Bruschera ha dado la posición del Frente Amplio, pero como se ha insistido en una opinión y en un criterio que nos preocupa, queremos hacer una salvedad.

La Asamblea General, en las sesiones del 13, 14 y 15 de mayo próximo pasado, aprobó por mayoría, finalmente, la moción que habían presentado sectores del Partido Colorado con este texto: "Prorrógase la vigencia de la resolución de la Asamblea General del 15 de abril del presente año, sobre estado de guerra y suspensión de la seguridad individual, hasta la sanción del proyecto de ley de seguridad del Estado. En su defecto, dicho plazo finalizará el 30 de junio del presente año".

Quiere decir que la Asamblea General aprobó a texto expreso que, sancionada la Ley de Seguridad del Estado, tanto la suspensión de la seguridad individual como el estado de guerra cesarán en el país. Ese es el texto literalmente considerado, y no puede decir otra cosa.

Además, cuando el texto de una moción o de una ley son claros, al intérprete le está prohibido darle el alcance que no tuvo en la discusión ni tampoco en el texto respectivo.

Frente a algunas expresiones en cuanto a que la ley de seguridad del Estado sería sustitutiva del estado de guerra interno, agrego que sustituye no sólo la declaración del estado de guerra, sino la suspensión de la seguridad individual. Quiere decir que sancionada la Ley de Seguridad del Estado, ya no tiene vigencia la suspensión de la seguridad individual ni el estado de guerra interno.

Quería hacer esa apreciación tomando el texto fiel de la moción que por mayoría se aprobó el 15 de mayo próximo pasado.

SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — Pido la palabra para una aclaración.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — Señor Presidente: frente a alguna afirmación realizada en Sala vuelvo a puntualizar que por supuesto el problema implica una responsabilidad de los legisladores que tenemos que actuar, y también una responsabilidad consciente de futuro. Como toda ley, si tiene errores, será perfectible en su oportunidad. Si en el transcurso de más de veinticuatro horas, de su tratamiento en la Cámara de Diputados, vemos que tiene gruesos errores, no aprobaremos ese proyecto y, entonces, estaremos a la consecuencia de que se vuelva a citar a la Asamblea General para la hora 18. Si los errores son tan claros y evidentes, esa será la solución. Es decir, que antes que darle una trascendencia técnico-jurídica al problema, le damos una solución política. Creo que antes que nada le importa al partido de gobierno la solución política, porque siempre hay tiempo para perfeccionar la ley. No vale el argumento de que la ley no se puede cambiar ni variar nunca. Por el contrario, venimos permanentemente cambiando las leyes; esa es tarea del Poder Legislativo. Entonces, ¡que no se venga a decir que una vez aprobada la ley estamos poco menos que sin tiempo ni plazo para hacerle una corrección a su texto! ¡Siempre se la podemos hacer! Pero hoy surge un problema político, y para nosotros tiene mucha más validez esta urgencia que los argumentos que se han dado en Sala sobre el estudio de la ley.

Por ahora, nada más, señor Presidente.

SEÑOR CANO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Tiene la palabra el señor diputado.

SEÑOR CANO. — Advierto que de prosperar la moción del señor senador Ferreira Aldunate, se podría correr el riesgo de que mañana, 30 de junio, a las 12 de la noche, no tuviéramos Ley de Seguridad ni ley de estado de guerra interno. De suceder ese supuesto, asumirían jurisdicción en el combate a la conspiración y a la sedición los jueces de Instrucción, lo que en el futuro crearía un evidente choque y conflicto de jurisdicciones. Este es un absurdo técnico-jurídico práctico, con graves derivaciones de futuro.

Creo que es prudente no aprobar esa moción, ya que de hacerlo quedaríamos sin herramientas jurídicas para luchar contra la sedición, y repito que a su vez habría grandes choques en el futuro entre la jurisdicción militar y la común.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Léase la moción.

(Se lee:)

"Para que la Asamblea General pase a intermedio hasta el día 30 de junio, a las 18 horas."

(Interrupciones. Campana de orden.)

SEÑOR VASCONCELLOS. — ¡Que se tome votación nominal, señor Presidente!

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — En seguida, señor senador.

SEÑOR HEBER. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR HEBER. — Hemos solicitado la palabra porque no sabemos si los compañeros han prestado atención. El señor diputado Lacalle habló en nombre del sector, y deseamos fijar un poco nuestra posición.

No vamos a votar el intermedio porque —eso sí ya se dijo— creemos que se puede tratar la Ley de Seguridad Nacional por parte de la Cámara de Diputados, con más tranquilidad el lunes, día que va a ser citada, o por lo menos, se están recogiendo las firmas para ello. Los legisladores de nuestro sector ya han dado su firma a esa citación.

(Murmullos. Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — ¡Silencio, señores legisladores!

SEÑOR HEBER. — No queremos caer en la posibilidad de que este intermedio permita que llegue el vencimiento del plazo del estado de guerra y el Parlamento no pueda pronunciarse, dejando, entonces, al gobierno y al país en una situación un tanto ecléctica.

Por lo tanto, hemos decidido —y ya hemos presentado iniciativa en ese sentido— continuar la sesión de hoy de la Asamblea General. Y los diputados de nuestro sector piensan reunirse el lunes, a la hora 18, para proceder en forma inmediata a estudiar la Ley de Seguridad Nacional.

De manera que si hay una prórroga del estado de guerra, lo sería por escasos días, por no decir escasas horas, lo que contemplaría exactamente la aspiración de quienes proponen un intermedio.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Léase la moción del señor senador Vasconcellos.

(Se lee:)

"Para que la votación sea nominal respecto de la moción de cuarto intermedio planteado. — Amílcar Vasconcellos".

—Se va a votar.

Se necesita un tercio de votos de presentes.

(Interrupciones. Campana de orden.)

(Se vota:)

—78 en 104. **Afirmativa.**

Tómese la votación nominal.

(Se toma en el orden siguiente:)

SEÑOR CARRESSE. — **Negativa.**

SEÑOR COSTANZO. — **Negativa.**

SEÑOR ECHEGOYEN. — **Negativa.**

SEÑOR ERRO. — **Afirmativa.**

SEÑOR FERREIRA ALDUNATE. — **Afirmativa.**

SEÑOR GRAUERT. — **Negativa.**

SEÑOR HEBER. — **Negativa.**

SEÑOR HIERRO GAMBARDELLA. — **Negativa.**

SEÑOR JUDE. — **Negativa.**

SEÑOR MACHADO BRUM. — **Negativa.**

SEÑOR MEDEROS. — **Afirmativa.**

SEÑOR MONTANER. — **Negativa.**

SEÑOR ORTIZ. — **Afirmativa.**

SEÑOR PAZ AGUIRRE. — **Negativa.**

SEÑOR PEREYRA. — **Afirmativa.**

SEÑOR RAVENNA. — **Negativa.**

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — **Afirmativa.**

SEÑOR SANTORO. — **Afirmativa.**

SEÑOR SINGER. — **Negativa.**

SEÑOR TERRA. — **Afirmativa.**

SEÑOR VASCONCELLOS. — **Negativa.**

SEÑOR VAZ. — **Afirmativa.**

SEÑOR ZORRILLA DE SAN MARTIN. — **Negativa.**

SEÑOR SAPELLI. — **Negativa.**

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — **Negativa.**

SEÑOR ACHE ECHART. — **Negativa.**

SEÑOR AMARO. — **Negativa.**

SEÑOR AMORIN LARRAÑAGA. — **Afirmativa.**

SEÑOR AMOROS. — **Afirmativa.**

SEÑOR ANDRADE. — **Negativa.**

SEÑOR ARMAND UGON. — **Negativa.**

SEÑOR ARENA CORNU. — **Negativa.**

SEÑOR ARISMENDI. — **Afirmativa.**

SEÑOR AROCHA. — **Negativa.**

SEÑOR BARAIBAR. — **Afirmativa.**

SEÑORITA BARBERO. — **Negativa.**

SEÑOR BATALLA. — **Afirmativa.**

SEÑOR BOADA. — **Afirmativa.**

SEÑOR BORRAS. — **Afirmativa.**

SEÑOR BRUSCHERA. — **Afirmativa.**

SEÑOR CABRERA GIORDANO. — **Negativa.**

SEÑOR CAPECHE. — **Negativa.**

SEÑOR CATALDI. — **Negativa.**

SEÑOR CORTAZZO. — **Negativa.**

SEÑOR COUSIN. — **Afirmativa.**

SEÑOR CRAVIOTTO. — **Negativa.**

SEÑOR CUEVAS CACERES. — Negativa.  
SEÑOR DE LA SIERRA. — Negativa.  
SEÑOR DIAZ (don Ariel). — Afirmativa.  
SEÑOR ELICHIRIGOITY. — Negativa.  
SEÑOR ELIZEIRE. — Afirmativa.  
SEÑOR ETCHEGOYHEN. — Afirmativa.  
SEÑOR ETCHEVERRY. — Negativa.  
SEÑOR FACHINETTI. — Negativa.  
SEÑOR FERNANDEZ MENENDEZ. — Afirmativa.  
SEÑOR FLEITAS. — Negativa.  
SEÑOR FRANCOLINO. — Afirmativa.  
SEÑOR GALAN. — Afirmativa.  
SEÑOR GARCIA COSTA. — Afirmativa.  
SEÑOR GIAMBERINI. — Negativa.  
SEÑOR GIORELLO ABELENDA. — Afirmativa.  
SEÑOR GONZALEZ. — Negativa.  
SEÑOR GONZALEZ MODERNELL. — Negativa.  
SEÑOR GUEDES. — Negativa.  
SEÑOR GUTIERREZ RUIZ. — Afirmativa.  
SEÑOR HACKENBRUCH. — Negativa.  
SEÑOR HERNANDEZ ICARDI. — Afirmativa.  
SEÑOR ITUÑO. — Afirmativa.  
SEÑOR LACALLE. — Negativa.  
SEÑOR LOPEZ BALESTRA. — Afirmativa.  
SEÑOR LOPEZ BARRERA. — Negativa.  
SEÑOR MARTINEZ. — Negativa.  
SEÑOR MARTINEZ GALLINAL. — Afirmativa.  
SEÑOR MORE. — Negativa.  
SEÑOR MOREIRA PARSONS. — Afirmativa.  
SEÑOR PERDOMO. — Afirmativa.  
SEÑOR PEREZ. — Afirmativa.  
SEÑOR PLANCHON. — Negativa.  
SEÑOR PONS. — Negativa.  
SEÑOR PORRAS LARRALDE. — Negativa.  
SEÑOR POZZOLO. — Negativa.  
SEÑOR REQUITERENA VOGT. — Afirmativa.  
SEÑOR RIBEIRO. — Negativa.  
SEÑOR ROCHA IMAZ. — Afirmativa.  
SEÑOR RODRIGUEZ (don Angel). — Negativa.  
SEÑOR RODRIGUEZ REYS. — Afirmativa.  
SEÑOR RODRIGUEZ CAL. — Negativa.  
SEÑOR RODRIGUEZ CARRASCO. — Afirmativa.

SEÑOR RODRIGUEZ IBARBURU. — Negativa.  
SEÑOR RODRIGUEZ LABRUNA. — Afirmativa.  
SEÑOR SARACHU. — Afirmativa.  
SEÑOR SILVA. — Negativa.  
SEÑOR SILVEIRA ZAVALA. — Negativa.  
SEÑOR SOARES NETTO. — Afirmativa.  
SEÑOR TEXEIRA VARESI. — Afirmativa.  
SEÑOR TORRADO. — Negativa.  
SEÑOR TURIANSKY. — Afirmativa.  
SEÑOR VAZQUEZ LEDESMA. — Negativa.  
SEÑOR XAVIER. — Negativa.  
SEÑOR ZEBALLOS SALSAMENDI. — Afirmativa.  
SEÑOR ACHE. — Negativa.  
SEÑOR BOUZA. — Negativa.  
SEÑOR BUSTELO. — Negativa.  
SEÑOR CANO. — Negativa.  
SEÑORA HUERTA DE FONT. — Negativa.  
SEÑOR JORGE. — Negativa.  
SEÑOR GRENNO. — Afirmativa.  
SEÑOR GILARDONI. — Afirmativa.  
SEÑOR DIAZ (don José E.). — Afirmativa.  
SEÑOR PEREZ CASAS. — Negativa.

SEÑOR PRESIDENTE. — Dese cuenta del resultado de la votación.

(Se lee:)

“Han sufragado ciento diez señores legisladores; cuarenta y siete por la afirmativa; sesenta y tres por la negativa.”

—El resultado es **negativa**.

Continúa en uso de la palabra el señor legislador Bruschera.

SEÑOR BRUSCHERA. — Vamos a entrar a la consideración del tema de fondo.

(Murmulos. Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE. — ¡Silencio, señores legisladores, pues hay mucho ruido!

SEÑOR BRUSCHERA. — Lo primero que tenemos que hacer es alguna referencia al informe que acaba de dar el señor Ministro del Interior en nombre del Poder Ejecutivo. En dicho informe del señor Ministro se hace referencia a que el Poder Ejecutivo ha conducido con eficiencia y mesura la lucha antisubversiva, a través de la aplicación de las facultades que le concedió el Parlamento, no obstante lo cual sus propios informes establecen que el problema de la violencia y de la existencia de la organización subversiva, en sí mismo, no está resuelto, a cuyo efecto el Poder Ejecutivo reclama la ampliación del plazo para ejercer aquellas facultades extraordinarias.

El señor Ministro dijo que la organización subsiste aún, y agregó que podría reorganizarse en el futuro. Consideramos que probablemente éste sea uno de los puntos en donde a lo mejor coincidimos con el señor Ministro, en el

sentido de que, en nuestro pensamiento, el problema mismo de la violencia en el país no está ni será resuelto en cuanto no se aborden las causas profundas que han engendrado la situación que vive la República.

Los éxitos parciales en la acción puramente represiva, mientras no se encare la transformación estructural del país, van a ser éxitos efímeros, no sólo en cuanto a la organización misma del Movimiento de Liberación Nacional, sino en cuanto a formas imprevisibles que la violencia puede adoptar en el futuro.

Y digo que, además de la carencia de un enfrentamiento al problema realmente de fondo que la cuestión de la violencia plantea, también en el ejercicio de las facultades que al Poder Ejecutivo se le han conferido, en cierta manera por haber sido poco medurado —digo yo, al revés de lo que afirmó el señor Ministro—, por haber exorbitado las facultades que el Parlamento le otorgó, por haber en gran parte actuado con motivaciones políticas laterales a esa lucha, ha contribuido, indiscutiblemente, a crear nuevas situaciones, nuevos gérmenes, nuevas perturbaciones en la conciencia social de la República.

A esos efectos voy a tratar de referirme a uno sólo de los múltiples aspectos que la cuestión tiene, tratando de hacer una exposición sistemática, ordenada y lo más breve posible.

Y el punto sobre el cual hay necesariamente que arrancar —en la interrupción que al principio de la sesión formuló el señor senador Ferreira Aldunate, en cierto modo, tocó este tema— es de recordar, una vez más, cuáles fueron las facultades que el Parlamento otorgó al Poder Ejecutivo para afrontar el desafío de la violencia subversiva. Fueron facultades muy amplias; pero no fueron facultades discrecionales, ni absolutas, sino limitadas en el texto concreto de las mociones votadas. Cuando se dispuso a suplementar la prórroga de su vigencia en mayo tuvo el mismo contenido que las de abril. Fueron limitadas en el texto de las mociones, como fueron limitadas en la interpretación fidedigna que sobre ellas se hizo, en el seno de la Asamblea General.

En primer término, se estableció la declaración del estado de guerra interno para la represión de la subversión en el área afectada y al solo efecto de lo establecido en el artículo 253 de la Constitución de la República. Esta fue una de las medidas adoptadas, una de las facultades concedidas. Y el alcance de la moción fue objeto de deliberación en la sesión del 14 y 15 de abril. Quienes presentaron la moción, que fueron los legisladores del Partido Nacional, la explicaron muy claramente en Sala, en el sentido de que el propósito de esta decisión —que nosotros tachamos entonces de inconstitucional y mantenemos ese criterio— fue, exclusivamente, el de operar una transferencia de jurisdicciones: traspasar de la jurisdicción civil u ordinaria a la jurisdicción militar el juzgamiento de los ilícitos cometidos por la organización subversiva, y no a los efectos totalizadores de una guerra global.

Cuando en el mes de mayo el Poder Ejecutivo volvió a reiterar su pedido de mantenimiento del estado de guerra recuerdo que, inclusive, se estableció con claridad que la fijación de un término, de un plazo para afrontar la guerra parecía absurdo, porque la guerra termina cuando se termina la guerra y no cuando se termina el plazo; pero no era absurdo porque, en la voluntad del Parlamento, lo que se estaba estableciendo era un criterio sobre competencias o jurisdicción para tratar la punición penal de determinados ilícitos.

De forma tal, entonces, que evidentemente existía de manera expresa, contenida en el texto, en las aclaraciones y en las interpretaciones que por dos veces se hicieron en el seno de la Asamblea General, la limitación que la declaración de guerra interna tenía y que era, exclusivamente, el de establecer por un medio oblicuo, indirecto —contraviniendo la norma constitucional, en mi concepto— la jurisdicción de los Jueces militares.

También hay que recordar, señor Presidente, que en la deliberación de la Asamblea General celebrada en

el mes de mayo, el señor Subsecretario del Interior explicitó un concepto. Debo reconocer al Coronel Bolentini —que podrá tener muchos defectos— una indiscutible virtud: la de ser sumamente claro. El señor Subsecretario explicó en esa deliberación que era necesario analizar el presupuesto fundamental de si existía guerra o no; y si existe guerra, dijo, el procedimiento tiene que ser el de la guerra; y si no existe, entonces que siga una u otra jurisdicción, la que se desee. Esto no tiene otro sentido, dijo. Adujo que debía determinarse si existía o no una justificación de declaración de guerra interna y de que a su entender ese es el problema medular, porque eso pone en juego todo el conjunto de disposiciones y de atribuciones. Expresaba que, de lo contrario, es imposible conducir una guerra y de que a esto no se le podría llamar guerra; de que no era cuestión de términos, sino de emplear instrumentos que tienen una sola forma de aplicarse y que tienen toda una doctrina detrás, así como las fuerzas que tienen que ponerse en práctica tienen una instrumentación y una formación para cumplir determinada tarea.

Vale decir, que la decisión de la Asamblea fue extravasada por el Poder Ejecutivo, dándole a la declaración del estado de guerra un alcance, un contenido que la Asamblea no quiso. Y cuando el asunto volvió a discutirse, el Poder Ejecutivo, a través de uno de sus representantes presentes en Sala, dio una doctrina que estaba contraviniendo expresamente lo que la Asamblea decía, lo que ella había autorizado.

Entonces, cuando estamos considerando este problema, los legisladores no tenemos ningún derecho a seguir equivocándonos sobre cuál va a ser el alcance que el Poder Ejecutivo va a dar al estado de guerra. No va a ser el que la Asamblea manifestó ser su voluntad, sino el que expresamente el Poder Ejecutivo manifestó en Sala por intermedio de uno de sus representantes.

Digo, señor Presidente, que este aspecto de la cuestión es de suma importancia, porque cuando la mayoría de la Asamblea —no con nuestro voto— estableció la competencia de la justicia militar, estaba manejándose con una instrumentación jurídica —cualesquiera fueran las tachas de inconstitucionalidad que pudieran hacerse y que nosotros oportunamente le hiciéramos— que resguardaba los principios fundamentales, las reglas de garantía y seguridad que el texto constitucional consagra a los efectos de la defensa de los fueros individuales.

La justicia militar, aunque carezca de las garantías de independencia o idoneidad técnica que debe tener una justicia poder —porque no lo es, ya que está subordinada, como lo ha dicho la Suprema Corte en uno de sus fallos recientes—, aunque tenga esas carencias, esas limitaciones que cercenan la capacidad controladora que la justicia tiene siempre cuando es justicia poder, de cualquier modo, la justicia militar es una organización encarada con el fin de administrar justicia. Y la justicia implica la garantía de la prueba debida, el contralor de la defensa y la exigencia de la configuración de la conducta ilícita en la tipificación legal del delito.

El principio del Derecho Penal de que no hay delito sin ley y de que no hay pena sin juicio, es un principio que tiene todo país organizado. Es el principio de Derecho Penal de fondo en nuestro país y es el principio del Derecho Penal Militar consagrado en el artículo 29 del Código Penal Militar.

De manera que, cuando la Asamblea transfirió la jurisdicción, pero no decretó el estado de guerra interno totalizador, fijó en este campo, una expresa limitación al Poder Ejecutivo para que la lucha contra la subversión se encarara sobre la base fundamental de que hubiera una justicia realizando una función dentro de las exigencias que ella debe tener para merecer tal nombre.

Pero, ¿qué ha ocurrido, señor Presidente? Ha ocurrido la detención indefinida sin sometimiento a la justicia militar. El señor Ministro del Interior dio cifras respecto a las personas detenidas y yo anoté una con-

tradición en tales cifras que comprueba lo que estoy diciendo. El señor Ministro del Interior dijo que 468 personas imputadas de integrar el movimiento subversivo, han sido sometidas a disposición de la justicia militar y que hay 220 individuos procesados por ella. Sumando las dos cifras, nos da 688 personas. Pero al mismo tiempo el señor Ministro dijo que había 846 personas detenidas, integrantes del movimiento subversivo. Entonces, yo digo: ¿quiénes son los que califican con derecho, con facultades, con efecto jurídico correcto si una persona integra o no el movimiento subversivo? En esta situación de emergencia que estamos viviendo sólo puede hacerlo la justicia militar. Pero ella ha procesado 220 personas, tiene 468 a su disposición para resolver el problema y hay una cantidad de individuos que el señor Ministro del Interior califica como integrantes del movimiento subversivo, que ni siquiera han sido sometidos a la justicia militar. Pregunto si este es el ejercicio correcto de las facultades que al Poder Ejecutivo se le dieron o si es una exorbitación muy clara de dichas facultades el que por sí se arroge la calificación de quienes son o no delincuentes. Esa calificación no puede ser hecha por nadie, más que por un juez.

También he visto los comunicados de las Fuerzas Conjuntas, en los que se libra al conocimiento público el nombre de personas, imputándoseles pertenecer a la organización subversiva. Sistemáticamente, esos comunicados dicen que perteneciendo estas personas a la organización subversiva y habiendo cometido determinados ilícitos, han sido puestas a disposición de la justicia militar.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Pienso, señor Presidente, que la afirmación que ha formulado el señor diputado Bruschera no es tan categórica, porque tuve el cuidado de decir que había determinado número de personas capturadas en total como integrantes del movimiento subversivo, pero no señalé que eran delincuentes. Y eso porque estas personas, de acuerdo con la información que remiten las Jefaturas de Policía a nuestra dependencia, lo han reconocido o admitido. Pero no los calificué de delincuentes precisamente porque no sé qué dirá la Justicia Militar. Es una distinción muy sutil, pero lo que yo dije no es exactamente lo que aparecería diciendo según la versión del señor diputado.

Quería hacer esta precisión porque me parecía oportuna.

SEÑOR BRUSCHERA. — El señor Ministro del Interior confirma lo que yo estaba diciendo. El pudo no haber utilizado la expresión "delincuentes", pero usó la de "integrantes del movimiento subversivo", que es un agrupamiento que los jueces han calificado de asociación ilícita para delinquir, aparte de los delitos más graves que en algunos casos se han imputado a algunos de sus integrantes. De modo que afirmar que alguien es integrante del movimiento subversivo es darle una calificación a priori y en cierto modo presionante sobre el juez militar.

No se trata simplemente de una expresión del señor Ministro del Interior —que, por supuesto, en algún momento, en una información como las que se dan habitualmente en el Parlamento pudo haber incurrido en una imprecisión terminológica—, sino que es lo que constantemente dicen los comunicados de las Fuerzas Conjuntas, en los que se adelanta la afirmación de que determinadas personas pertenecen a la organización subversiva, antes de que el juez militar se pronuncie al respecto. No me sirve, señor Ministro del Interior, el hecho de que esas personas hayan reconocido en actas, como usted dice, que pertenecen a la organización subversiva, porque estamos cansados de ver que delitos que se reconocen en la sede policial, no se confirman luego en la justicia ordinaria, cuando los detenidos declaran en presencia de los magis-

trados. Por algo, señor Ministro del Interior, la organización constitucional del Estado ha establecido un Poder independiente para que determine, sin que nadie pueda corregirlo, quiénes han delinquirido y quiénes no. De manera que el asunto es claro. Pero además ocurre en muchos casos —nosotros conocemos algunos— que las imputaciones contenidas en los comunicados de las Fuerzas Conjuntas resultan luego desvirtuadas por el pronunciamiento de los jueces militares, y los nombres y fotografías de los rostros de esas personas imputadas, publicados profusamente en la prensa, no son después objeto de las correspondientes rectificaciones cuando dichos jueces determinan que ellas no integran el movimiento subversivo, ni han cometido los delitos de que se las acusa en aquellos comunicados librados a la opinión pública.

No se trata, pues, sólo de resguardar y salvaguardar la libertad personal de la gente, sino también su honor, que es una de las normas consagradas en la Constitución de la República, particularmente en el artículo 7º.

No voy a abundar en ejemplos porque son notorios y todo el mundo los conoce. Además, se da la circunstancia de que cuando se agrede a una persona de la notoriedad del padre Spadaccino, es posible —a pesar de la precariedad de los medios de información de que disponemos—, a nivel general de la opinión pública, realizar una tarea que permita restaurar la verdad; pero, ¿ocurre lo mismo en el caso de un simple ciudadano, de alguien semianónimo, de un hombre del pueblo, cuando ha sido librado al ludibrio público y a la expectación de sus propios convecinos y después se demuestra que todo eso es falso?

Digo que esto no es prueba de un ejercicio medurado, sino desmesurado y exorbitante de la facultad que inicialmente otorgara la Asamblea General al Poder Ejecutivo.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DEL INTERIOR. — Naturalmente, sigo con toda atención la exposición del señor diputado Bruschera, que es un hombre que me merece el mayor de los respetos por la seriedad y claridad con que se expresa, pero en momentos en que estoy dando cuenta a la Asamblea General de los procedimientos que se han cumplido en este periodo de estado de guerra y de suspensión de las garantías individuales y debo referirme a ellos en cuanto han recaído sobre determinadas personas, honestamente le pregunto cómo tengo que mencionarlos. Ya dije antes que las calificué como personas detenidas por imputación de actividades sediciosas o subversivas y repito que no utilicé la calificación de delincuentes, porque ni aun mediando procesamiento podría hacerlo, pues para ello necesitaría la existencia de una condena firme. No tengo otra manera de expresarme en idioma castellano y le rogaría al señor diputado Bruschera que me señalara cómo podría yo haber aludido a esas personas dando a la vez una idea clara de los procedimientos realizados. Si me dice el término exacto que no lesione su sensibilidad, que podré compartir, no tengo inconveniente en rectificar la denominación que empleé.

SEÑOR BRUSCHERA. — Yo precisé recién que había dos aspectos en la cuestión: la información del señor Ministro a la Asamblea General y, por otro lado, el contenido de los comunicados de las Fuerzas Conjuntas, donde la imputación concreta de pertenecer a la organización subversiva marca una actitud de acusación pública de ilícito, con divulgación de fotografías del rostro de las personas, con nombres, con alias, antes de que hayan tomado intervención los jueces militares.

Por supuesto que no tengo la pretensión de indicar al señor Ministro del Interior cuál es el uso correcto de los términos, pero si digo que aquí hay 220 personas procesadas por la Justicia Militar y otras 468 que han sido puestas a disposición de ésta. Y nada más. ¿Qué pasa enton-

ces, señor Ministro, con las 180 personas que, según su opinión, integran la organización subversiva pero no han sido procesadas ni puestas a disposición de la Justicia Militar? ¿Qué son estas personas? ¿Por qué están detenidas? Porque integran la organización subversiva. Muy bien, si es así, ¿por qué no han sido, si no procesadas, por lo menos sometidas a la Justicia Militar?

La información que se hace pública está estableciendo una concepción de lo que se requiere para considerar probada la integración de alguien al movimiento subversivo. Hay aquí implícita una sustitución de facultades que sólo tiene el juez militar.

SEÑOR ITUÑO. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Si, señor diputado.

SEÑOR ITUÑO. — He escuchado con mucha atención las inteligentes observaciones formuladas por el señor diputado Bruscherá respecto de las consecuencias jurídicas del estado de guerra, pero lamento que cuando nuestro sector político promovió la reunión de las firmas necesarias para convocar a la Cámara de Representantes a fin de considerar el proyecto de ley de Seguridad del Estado y corregir de esa manera los posibles defectos de esta situación con la que todos queremos terminar, nos hayan acompañado sólo los legisladores de nuestro sector político y algún otro señor representante en forma aislada. Digo esto sin perjuicio de compartir la mayoría de las observaciones formuladas, repito que en forma inteligente, por el señor diputado Bruscherá.

Muchas gracias.

SEÑOR BRUSCHERA. — Concedo ahora una interrupción al señor diputado Moreira Parsons.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR MOREIRA PARSONS. — Había solicitado una interrupción por el mismo motivo que el señor diputado Ituño.

El señor diputado Bruscherá está señalando los excesos cometidos en el régimen de estado de guerra, e inclusive ha manifestado que la jurisdicción militar organizada bajo el régimen de la Ley de Seguridad, en definitiva es actividad jurisdiccional, es justicia. Pero cuando llega el momento en que nuestro sector, y otros del Partido Nacional, plantean la realización de un intermedio y la recolección de firmas para realizar una sesión a las ocho o a las diez de la mañana del viernes, nos encontramos con que el Frente Amplio no vota; ni siquiera habilita a entrar a discutir esos temas.

En nuestro concepto resulta altamente contradictorio que se esté juzgando el estado de guerra, que se diga que el Poder Ejecutivo se ha excedido, y cuando planteamos el tratamiento de un proyecto que nosotros creemos que limita esos excesos, el Frente Amplio no firma la convocatoria de esa sesión y nos impide considerar el tema.

SEÑOR TERRA. — Nosotros no impedimos nada.

SEÑOR MOREIRA PARSONS. — Es evidente que en el actual panorama político de la Cámara hubiera bastado con que el Frente Amplio firmara la convocatoria para mañana y se hubiera tratado y votado la Ley de Seguridad. Pero la verdad es que eso quedó limitado a los legisladores del Partido Nacional que pidieron el cuarto intermedio y que además firmaron una convocatoria. Es decir, que no se quedaron sólo en la solicitud de intermedio, como lo hace el Frente Amplio.

SEÑOR BRUSCHERA. — Con respecto a la alusión política que acaban de hacer los señores diputados Ituño y Moreira Parsons, digo que la sorpresa que ellos manifiestan me parece inconducente. Tenemos un criterio expresamente expuesto por nuestros senadores en el Sena-

do en el sentido de que este problema de la Ley de Seguridad y de la existencia de la justicia militar en vez de la justicia ordinaria nos resulta un impedimento fundamental como para poder considerar que el país se va a normalizar con la aprobación de este proyecto. Consideramos que ese es un punto clave.

Admitimos —y no queremos entrar a la discusión de la Ley de Seguridad— que pueda entenderse que la solución del problema esté en la ampliación de la penalidad, en la creación de tipos delictivos determinados, en establecer mecanismos jurídicos y represiones más intensas, hasta diría en la creación de una jurisdicción especial, aunque dentro de la órbita del Poder Judicial, pero no puedo entender cómo alguien cree que el país va a recobrar su normalidad y va a funcionar institucionalmente de manera correcta desplazando, en un problema que se considera fundamental, nada menos que a uno de los Poderes del Estado. No entendemos cómo puede admitirse, porque además es una solución inconstitucional. Inconstitucional según autorizada opinión de la Corte en sentencia de gran resonancia; inconstitucional para la casi unanimidad de la doctrina; inconstitucional por lo que han dicho los Fiscales de Corte e inconstitucional porque es obviamente inconstitucional. Basta leer su texto. ¡No sé cómo alguien puede creer que el Poder Legislativo resuelve una dificultad que tiene transfiriéndolo a otro Poder del Estado y abdicando la defensa de sus potestades! No entendemos cómo puede creerse que van a funcionar regularmente los mecanismos institucionales del Estado si al organismo de control fundamental de los excesos del Poder Administrador, del Poder Ejecutivo, que es el Poder Judicial, lo borran del camino.

Frente a ese panorama, por supuesto, no estamos tan urgidos en considerar el proyecto de Ley de Seguridad como el Partido Nacional. Simplemente hoy, al hacer el planteamiento el señor senador Ferreira Aldunate, y al condicionar en cierta forma la necesidad de que eso se tratara, aceptamos el mecanismo que estaba proponiendo, pero no consideramos que se restablezca la normalidad en el país sustituyendo el estado de guerra por la Ley de Seguridad tal como viene redactada. Ello podría lograrse si se tratara de una Ley de Seguridad que por lo menos respetara una cosa tan fundamental como es la distribución de funciones y competencias entre los tres poderes del Estado.

Concedo una interrupción al señor senador Michelini.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR MICHELINI. — Antes de entrar al tema motivo de la interrupción desearía hacer un par de precisiones.

En primer término, no creo que lo grave sea el estado de guerra, que tiene un cometido expreso, un fin expreso, una limitación expresa que es la jurisdicción militar, sino que para mí lo grave es la suspensión de las garantías individuales. Todos los defectos a que se viene refiriendo el señor diputado Bruscherá se vinculan con la suspensión de las garantías.

En segundo lugar, estimo que no es el Partido Nacional o los grupos que lo integran quienes pueden hablar de esta situación, porque la Comisión de la Asamblea General que tiene el cometido específico de controlar, fiscalizar o coadministrar las medidas no se reúne, y no es por culpa nuestra —el diputado Batalla y el senador Michelini, que representan al Frente Amplio en esa Comisión, sobre diecinueve o veinte convocatorias, han asistido a todas; también los senadores Echegoyen y Ortiz han cumplido, como corresponde, con la obligación de asistir—, sino por la de los senadores y diputados, fundamentalmente del Partido Colorado, que hoy también están ausentes.

Parece que la ausencia de los diputados y senadores del Partido Colorado es un hábito, no ya porque no van

a las Comisiones, sino porque ahora tampoco los veo, y algunos del Partido Nacional, que no cumplen con sus obligaciones.

Ya que estamos casi en familia y que están los señores Ministros, el señor diputado Bruschera y algunos legisladores más, podrían contestar algunas interrogantes que deseamos formular. Esta que plantea el señor diputado Bruschera es muy importante, porque no sólo se publican las fotos y se dice que pertenecen a la asociación para delinquir, al movimiento subversivo de los tupamaros, sino que, además, en los partes de las Fuerzas Conjuntas se expresa que han confesado, que se han declarado integrantes del movimiento.

Pregunto a los señores Ministros, si logro que me escuchen —a ver, señor Presidente, si nos atienden un segundo porque estoy formulando una pregunta y tengo, no la pretensión de que me contesten, pero sí por lo menos que me escuchen—...

(Campana de orden.)

...por qué cuando en los partes de las Fuerzas Conjuntas se establece que Fulano, Zutano, Mengano declararon pertenecer a la organización, o confesaron pertenecer a ella, y luego ante el Juez manifiestan que no pertenecen y éste los libera, una vez que se dieron los nombres en esas condiciones señalados ante toda la opinión pública como habiendo incurrido en un delito, no se produce la rectificación correspondiente. O se trata de un error y no se subsana, o la desinteligencia entre Fuerzas Conjuntas y Juez Militar es grande y no se toma debida cuenta de quienes quedan liberados o, simplemente, como aquello famoso del Banco de Inglaterra las Fuerzas Conjuntas no se equivocan nunca y, por lo tanto, no se rectifican. Fíjese, señor Presidente, que el daño que se hace es muy grande.

Este problema de los partes de las Fuerzas Conjuntas debe ser analizado extensamente. Merece un capítulo especial por la forma en que se administra esa medida extraordinaria que es la suspensión de garantías. Aquí no hay adjetivos, no hay pasión política, no hay oposición, no hay absolutamente nada más que el deseo de establecer la verdad con respecto a los partes de las Fuerzas Conjuntas. Y podemos citar muchos casos. En la Asamblea anterior ya señalamos varios en los que no se había dicho toda la verdad. No quiero crear en este debate ningún incidente de tipo lateral.

No quiero emplear ningún calificativo que pueda molestar a los señores Ministros, pero lo cierto es que los partes no reflejan cabalmente —creo que este término es bien suave— la realidad de lo sucedido. Sin embargo, después no hay rectificación de clase alguna.

Hago estas preguntas en momentos en que el señor legislador Bruschera plantea este tema y adelanto desde ya que cuando me toque hacer uso de la palabra, cuando me refiera a la utilización que el Poder Ejecutivo ha hecho de las medidas, voy a insistir más que en el estado de guerra, que tiene que ver con la jurisdicción militar, en la suspensión de garantías.

SEÑOR BRUSCHERA. — Señor Presidente...

SEÑOR MICHELINI. — Pensé que los señores Ministros iban a contestar algo.

¿Los señores Ministros no tienen respuesta para esto, señor Presidente?

A lo mejor prefieren contestar más adelante.

(Campana de orden.)

SEÑOR BRUSCHERA. — Tengo la esperanza de que los señores Ministros responderán a esta inquisición que el señor senador Michelini y el que habla, más modesta-

mente, hemos hecho sobre el contenido de los comunicados de las Fuerzas Conjuntas.

De manera que tenemos detenciones indefinidas sin sometimiento a la Justicia; miles de casos de ciudadanos que incomunicados, aislados, indefensos, sin defensores, sin comunicación con sus familiares, esperan un pronunciamiento de alguien sobre su destino, sobre su condición, sobre su honor, sobre su conducta.

Tenemos imputaciones de delitos implícitos, efectuadas por la autoridad administrativa, sin decisión del Juez Militar. Ningún juez ordinario admitiría que la policía diera un comunicado diciendo que fue sometido a la Justicia Fulano de Tal por haber cometido el delito de hurto, por ejemplo, o por pertenecer a una asociación de delinquentes, o para delinquir, o subversiva. Eso no lo admitiría ningún juez.

Existe además un procedimiento que se ha generalizado en los últimos tiempos, en el que el fuero sagrado de la defensa desarrollada por el abogado defensor parece haberse transformado en causa suficiente de imputación de ilícitos. Sistemáticamente los abogados defensores —que, por supuesto, pueden estar en conocimiento de algunos hechos por su propia calidad de abogados defensores y, como tales, violarían su más elemental obligación si los divulgaran, porque están amparados en el secreto profesional— que han tenido contacto con cabezas importantes de la organización subversiva, están siendo llevados en prisión, sin que sepamos nada más de ellos. No sabemos de qué se les acusa ni sobre qué cosas se les interroga. No conocemos su situación. Pregunto si, como digo que hay una presión intimidatoria sobre el Juez Militar al establecer por parte del Poder Ejecutivo —del cual, en última instancia, depende el Juez Militar— una calificación "a priori", no existe también una intimidación sobre el ejercicio libre de la profesión de abogado para impedir, obstaculizar o atemorizar a los abogados que asuman la defensa que corresponde en el ámbito de la Justicia Militar. Porque los señores legisladores han de saber, además, que si bien en la esfera de la justicia ordinaria la excusación del abogado defensor implica el nombramiento de un defensor de oficio letrado, no ocurre lo mismo en el ámbito de la Justicia Militar, donde el defensor puede ser también un militar si no aparece un abogado para defender al imputado.

SEÑOR VASCONCELLOS. — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor legislador.

SEÑOR VASCONCELLOS. — Señor Presidente: en la última sesión del Senado, en oportunidad de tratarse el proyecto de ley modificativo del Código Militar y del Código Penal, que erróneamente se ha calificado como un proyecto de ley de seguridad nacional, señalamos en forma muy especial la situación de los profesionales. Recordamos, inclusive, una vieja anécdota que viene de la época de la independencia. Allá por el norte, creo que en Colombia, en la antigua Cundinamarca, un abogado defendió a alguien acusado de haber impreso y hecho circular la Declaración de los Derechos del Hombre. Lo defendió con tanta brillantez que el defendido salió excarcelado y el abogado pasó a ser encarcelado.

Nos hemos preocupado naturalmente de la situación que puede crearse a los abogados de nuestro país, porque reclamamos el derecho de los profesionales a ejercer con total amplitud su profesión. Así como el que defiende un delito cualquiera, por repugnante que éste sea, no hace otra cosa que tratar de que se cumpla la ley, el abogado que defiende un delito de carácter político o del carácter que sea, lo único que hace es tratar de que se cumpla la ley.

Abogado, Juez y Fiscal contribuyen al cumplimiento estricto de la ley, de la mejor manera posible. En consecuencia, cualquier medida que tienda a herir la libertad o el secreto profesional es evidentemente atentato-

ria contra nuestra profesión, que constituye uno de los elementos más importantes para la defensa permanente de las libertades públicas.

Hubo un viejo virrey de esta zona del mundo, en la época de la Colonia —seguramente el señor diputado Bruchera recordará mejor que yo el nombre— que se dirigía al rey de España, diciéndole: "Trate de no dejar que los abogados vengan por aquí, porque nos crean muchos problemas".

Nuestra profesión tiene —ya lo decía Vaz Ferreira— cierto carácter que a veces, permite tergiversar el sentido de la misma: el que defiende a un potentado es acusado, a menudo, por quienes están en la lucha política, como solidario con los delitos que comete aquel; el que defiende a un integrante de una organización subversiva es acusado —en la situación actual— o puede serlo, como integrante de la misma.

Sobre esto desearía obtener una aclaración muy precisa del Ministerio del Interior. Me he estado preocupando y se me ha dado una explicación que desearía que se hiciera pública porque, reitero, hay una cosa que los profesionales de este país tienen que defender "à outrance", que es el legítimo derecho que tienen a ejercer la defensa, tanto en el campo penal como en cualquier otro, sin que ello implique necesaria y forzosamente la solidaridad con el delito cometido, sea por quien sea y tenga la calidad que tenga.

Espero, pues, que en el curso de este debate el señor Ministro del Interior dé la explicación de por qué en este momento hay varios abogados detenidos, y quizás de ella surja en forma muy clara la discriminación que debe hacerse entre abogados que defienden la causa, y la de los profesionales —otra situación que puede darse— que no defienden sólo la causa, sino además integran la organización.

Quiero dejar planteado el tema en toda su fuerza.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

SEÑOR VASCONCELLOS. — No puedo concederle una interrupción, porque estoy en uso de otra que me concedió el señor diputado Bruchera.

SEÑOR FLEITAS. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — En estos momentos está en uso de la palabra el señor senador Vasconcellos, en uso de una interrupción cedida por el señor diputado Bruchera.

SEÑOR VASCONCELLOS. — Ya termino, señor Presidente.

Quiero dejar planteado el tema con toda su fuerza. Si todo el país, si el Parlamento y si los profesionales que ejercen la abogacía, no defienden su derecho a ejercer su profesión con total libertad, sin que ello signifique necesariamente la solidaridad incluso ideológica —porque no nos referimos sólo a las situaciones políticas, sino a todo tipo de delito— ni la solidaridad moral, muchas veces con delitos que repugnan a toda conciencia civilizada, están declinando de una garantía que la sociedad les ha entregado como custodios de ella, al darles el título de abogados.

Por eso espero —supongo que el señor Ministro de Defensa Nacional ha pedido la palabra para explicar los hechos— que en el día de hoy esta situación quede aclarada en forma muy precisa en la Asamblea General.

SEÑOR BRUSCHERA. — El señor Ministro de Defensa Nacional me pidió una interrupción, pero también lo ha hecho el señor diputado Fleitas.

SEÑOR FLEITAS. — Como el señor Ministro va a contestar, me parece oportuno hablar antes que él lo haga.

SEÑOR BRUSCHERA. — Concedo una interrupción al señor diputado Fleitas.

SEÑOR FLEITAS. — Pido al señor Ministro una especial atención sobre este tema que ha planteado el señor diputado Bruchera, y que también me han planteado algunos familiares de defensores que me vinieron a ver.

Hay un número muy grande de abogados detenidos, y nosotros no somos jueces para absolverlos o para condenarlos, pero decimos, eso sí, que el poder público tiene que ser muy cuidadoso en el ejercicio de estas facultades de detener nada menos que a los defensores de quienes están presos, en una situación como la que todos conocemos. Los abogados que defienden a las personas o a la organización de notoriedad, naturalmente, en virtud del orden de su profesión, tienen que estar en posesión de datos que no pueden entregar a nadie, porque eso forma parte de su secreto profesional. Eso no tiene nada que ver con los actos que ellos, como personas, puedan realizar. Es una cosa absolutamente independiente. Pero lo que es importante es que el Ministerio, inclusive cuando los detiene, no mantenga sus nombres en el anonimato, sino que los haga públicos y dé las razones de la detención. Yo sé que hay abogados que se dice que están detenidos en averiguación; pero ello no puede admitirse cuando son defensores de personas que están detenidas, si no hay una base sólida que lo justifique, y además, eso no se puede prolongar indefinidamente en el tiempo. Porque por esta vía se corre el enorme riesgo de que nadie quiera aceptar la defensa de esa gente porque los van a llevar presos también a ellos.

SEÑOR MOREIRA PARSONS. — ¡Apoyado!

SEÑOR FLEITAS. — Creo que hay que tener un enorme cuidado en este aspecto, señor Ministro. Yo confío en el manejo de la situación por parte de las Fuerzas Armadas, del Ministerio del Interior y del Ministerio de Defensa Nacional, pero creo que hay puntos en los cuales siempre debe ponerse más atención que sobre otros. El derecho de defensa es una cosa tan arraigada en la civilización contemporánea, que hasta a los criminales de guerra nazi —a los cuales no hacía falta probarles nada, porque estaba todo probado— se les dio defensores y estos fueron muy celosos de su defensa. De manera que nosotros no podemos negar el derecho de defensa de un modo indirecto, creando sobre la profesión de abogado una actitud de terror de este tipo, en el sentido de que quien toma la defensa de un integrante del Movimiento de Liberación Nacional, mañana puede ser también objeto de averiguación respecto a todo lo que hipotéticamente puede saber.

Cuando fui Ministro de Educación y Cultura y las cárceles dependían de esa Secretaría de Estado, ya tuve ese problema: la lucha entre los que creían que los abogados debían tener un determinado trato con sus defendidos, y mi opinión en el sentido de la libertad de trato entre el detenido y su abogado, y el secreto de esa relación, porque esto resulta fundamental para una defensa adecuada.

Por eso me parece que, con independencia de todas las cosas, señor Ministro, puede ser oportuno que usted dé al país y a la Asamblea General la seguridad de que sobre este asunto, tanto usted como el señor Ministro del Interior —que desgraciadamente en este momento no se encuentra en Sala—, van a ser cuidadosos y van a solicitar personalmente la atención de este asunto.

Perdone, señor Ministro, que, como usted iba a contestar sobre este tema, yo haya hablado antes que usted.

SEÑOR BRUSCHERA. — Concedo una interrupción al señor Ministro de Defensa Nacional.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — El señor diputado prácticamente me ha pedido que haga una declaración, y en ese sentido quiero ser terminante, concreto y, si se me autoriza, tajante, respecto de este problema.

El Poder Ejecutivo y las Fuerzas Armadas no piensan, no quieren de ninguna manera, atentar contra el derecho de defensa ni tampoco contra el derecho de asistencia que corresponde a estos profesionales. Lo que quieren, sí, asegurar es que cuando un profesional desgraciadamente está inculcado por la Justicia es en virtud de su vinculación a la organización, o por las acusaciones que pesan sobre él, pero no porque sea un profesional, no porque haya prestado asistencia de Derecho a los inculcados.

En esto quiero ser terminante: no existe en ninguno de estos casos una lesión al derecho de defensa, ni siquiera al derecho de asistencia que ejercen los profesionales. Puede tenerse la seguridad, señor Presidente, de que no existe tal vulneración de derechos.

SEÑOR MICHELINI. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado Bruschera?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor senador.

SEÑOR MICHELINI. — Las manifestaciones del señor Ministro deben ser analizadas, por supuesto que con mucha calma.

En primer término, reitero que la expresión "el Poder Ejecutivo y las Fuerzas Armadas" no corresponde. Las Fuerzas Armadas no tienen personería por sí mismas. El señor Ministro vuelve a incurrir, como siempre, en el error de poner en un mismo pie de igualdad al Poder Ejecutivo y a las Fuerzas Armadas, y yo vuelvo, como siempre, a marcar ese error. El Poder Ejecutivo, y basta. Las Fuerzas Armadas no tienen frente al Parlamento ni frente al país representación de clase alguna, porque están sometidas, por mandato de la Constitución de la República, a la jerarquía del Poder Ejecutivo.

En segundo lugar, quiero referirme a un hecho concreto. El doctor Artucio está detenido desde hace más de veinte días. No ha sido sometido a Juez y está totalmente incomunicado. ¿Es esto lícito? ¿Está permitido? ¿Qué suerte es la que corre el doctor Artucio? ¿A qué serie de malestares está siendo sometido?

¿Cuál fue el proceso de la entrega del doctor Artucio? Estaba asilado en la Embajada de la República Argentina mientras se tramitaba su solicitud de asilo. En esas circunstancias, en nombre del Gobierno de la República, el Subsecretario de Relaciones Exteriores, doctor Blanco, se comprometió con el doctor Artucio a que sería sometido, de inmediato, a la Justicia Militar. El doctor Artucio, que sostenía que no tenía absolutamente ninguna clase de vinculación, y que además estaba totalmente convencido de que había procedido correctamente, resolvió, después de internarse, someterse al requerimiento que de él hacía el Poder Ejecutivo. La única condición que puso para abandonar la Embajada de la República Argentina, desistiendo de su pedido de asilo, fue su pase inmediato a la Justicia Militar. No quería ser sometido a dependencias de la Jefatura de Policía, porque no era la primera vez que había tenido problemas con algunos de sus jefes, y porque además había sido amenazado de muerte, en primer término, por el famoso Escuadrón de la Muerte, que —hay denuncias serias en ese sentido— era un aparato parapolicial integrado inclusive por algunos jefes que habían sido indicados prácticamente como organizadores de ese organismo.

A veinte y tantos días de haber tomado el doctor Artucio esa decisión, no se conoce su paradero; no se sabe dónde está. Lleva más de veinte días incomunicado. La palabra del doctor Blanco no sirvió absolutamente para nada. En los primeros días fue entregado a la Jefatura de Policía; después, retirado por una unidad militar, y no fue sometido a la Justicia.

¿Qué sistema para ablandar a los hombres es este? Esto es lo que debe responder el señor Ministro. ¿O cree el señor Ministro que se están dando garantías al doctor Artucio, cuando lleva más de veinte días absolutamente incomunicado, sin poder hablar con nadie que no sean sus

carceleros y sus interrogadores? ¿No se sabe acaso que en todas las cárceles del mundo, frente a aquellos detenidos que son rebeldes o que no se comportan correctamente o que infringen las reglamentaciones de los establecimientos carcelarios en que se encuentran, uno de los procedimientos más rigurosos en materia de sanciones es precisamente el de someterlos a la incomunicación total, el de hacerlos permanecer completamente ajenos a lo que pasa en el mundo, el de no permitirles leer absolutamente nada, el de no dejarles realizar ningún acto de cercanía con ninguna persona? ¿No lo hemos visto, acaso, en algunas películas? ¿No lo contó, en un libro famoso que ha sido "best-seller" —"Papillon"—, un escritor francés que estuvo muchos años en una cárcel del Caribe?

¿No indica que ese era uno de los procedimientos para ablandar a los hombres, para someterlos, para hacerles vivir crisis de angustia, para hacerles sentir, —al estar completa y exclusivamente solos, no teniendo más contacto que con sus carceleros, y en este caso con sus interrogadores—, días de tremenda tragedia? ¿Qué explicaciones dan los señores Ministros con respecto a esta situación en que se encuentra el doctor Artucio? ¿Podemos creer en las palabras del señor Ministro de Defensa Nacional, cuando se compromete a que el detenido no será en función nada más que de su posible vinculación con la organización? Pues, señor Presidente, si estuviera vinculado con la organización ya tendría que estar sometido a la Justicia el doctor Artucio. ¿O es que acaso no se están infringiendo todas las normas del debido proceso cuando se le tiene detenido veintitantos días?

Estas preguntas es bueno formularlas en el seno de la Asamblea General para ver qué respuesta tiene el señor Ministro. Aquí no es valedera la tesis de que los Jueces Militares están abrumados de trabajo y no pueden atender su despacho. Esta tesis es cierta pero de ninguna manera justifica en última instancia la incomunicación total. No pueden atender su despacho por estar superados por el número de expedientes que tienen a su cargo. El doctor Artucio no fue sometido para nada a la Justicia Militar.

Sé que el señor Ministro más adelante va a contestar estas preguntas que se le formulan. Pero digo, señor Presidente, que la palabra del señor Ministro y del Poder Ejecutivo no pueden merecer confianza mientras no explique debidamente el Poder Ejecutivo, en este caso concreto del doctor Artucio, por qué se le lleva sometido estos veintitantos días y si él conocía o no —voy a deslindar responsabilidades— el compromiso asumido por el doctor Blanco. No pretendo que el señor Ministro de Defensa Nacional y el Poder Ejecutivo conocieran el compromiso con el doctor Blanco. Pero si lo conocían, hay alguien que no lo cumple. Si el doctor Blanco actuó y habló por sí, es bueno que se sepa la grave incorrección que cometió al comprometerse sin estar autorizado para ello.

Este es un episodio muy doloroso no sólo desde el punto de vista profesional sino humano, porque las condiciones en que el doctor Artucio abandonó la Embajada de la República Argentina, desistiendo de su pedido de asilo, fue en base al compromiso de honor que el doctor Blanco contrajo con él. Y por supuesto que cuando hablaba con el doctor Blanco, pensaba que este no lo hacía a título personal, sino con un representante del Gobierno, nada menos que el Subsecretario del Ministerio de Relaciones Exteriores. Y este compromiso fue asumido en presencia del Embajador de la República Argentina.

Mientras no se aclaren estas cosas, yo, que tengo mis motivos para dudar de las palabras que pronuncie el señor Ministro de Defensa Nacional cuando actúa en nombre del Poder Ejecutivo, no me voy a declarar satisfecho en lo más mínimo, porque en un día no muy lejano en una sesión de la Comisión de la Asamblea General —de las pocas en que pudo funcionar—, cuando volví a hacer por tercera vez la denuncia de que se estaba sometiendo a los detenidos a encapuchamientos, le dije al señor Ministro que una de dos: o no había impar-

tido la orden correspondiente, tal como se había comprometido ante legisladores de diversos partidos para que eso no sucediera, o habiéndola impartido no fue obedecido. Esto está en las actas de la Comisión. Su respuesta fue tajante y categórica, tan tajante y categórica como la que dio en la tarde de hoy: que la orden había sido impartida y quienes no la cumplieren serían sancionados.

Ya del encapuchamiento ni hablamos, porque es cosa de todos los días. Los ejemplos sobran: todas las personas están sometidas a encapuchamientos dentro de las unidades militares o atendidas por los militares, no dentro de la Policía.

A mí me tocó presenciar en circunstancias muy dolorosas, por cierto, cómo en un procedimiento del Ejército integrantes de las fuerzas dependientes directamente del señor Ministro de Defensa Nacional, bajaban a cuatro muchachos, u hombre, a la vista de todo el público que estaba en la calle San José, entre Yí y Yaguarón. Los vi introducir en la Jefatura de Policía, y cómo a uno de ellos, que seguramente venía desmayado, lo arrastraban como una bolsa de papas y sus piernas golpeaban contra cada cosa que había en el camino. Y cómo su cabeza rebotaba una, dos y tres veces cuando lo subían por la escalera. Y yo que estaba visitando a una detenida me levanté indignado reclamando que levantarán a ese hombre y lo llevarán a cuestas. Junto conmigo dos o tres funcionarios policiales reclamaron a viva voz que no se siguiera con ese procedimiento. Por supuesto que no se tuvo éxito. Cuando esa misma mañana concurri a expresar mi indignación y preocupación al señor Jefe de Policía, éste, que no estaba enterado del hecho, supo en cambio decirme que era un procedimiento en el cual no había intervenido la Policía sino el Ejército. Fue el mismo Ministro Magnani, que hoy nos hace esta declaración tajante, el que en la Comisión anunció que él daba las órdenes para cumplirlas, y que no admitía que se desobedecieran.

Hoy, justamente, en el país vivimos este tremendo dilema: las órdenes que se imparten por el señor Ministro de Defensa Nacional no son atendidas por los mandos que deben cumplirlas, y entonces de poco valen las declaraciones que se formulan en la Asamblea General si cuando tienen que llevarse a la práctica no se respetan y no se cumplen con las órdenes de la superioridad.

El Poder Ejecutivo hoy podrá manifestar categóricamente por boca del señor Ministro de Defensa Nacional que los abogados no serán detenidos en función del ejercicio profesional que realizan, sino por pertenecer a la organización de los tupamaros o del Movimiento de Liberación Nacional. Y frente a eso yo dudaré o no creeré, porque la palabra del señor Ministro, por los antecedentes que se han dado y que yo también he dado en la noche de hoy, no me merecen confianza.

SEÑOR TERRA. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor legislador.

SEÑOR TERRA. — Señor Presidente: sobre el caso particular del doctor Artucio habría que agregar algo más que podría servir para generalizar.

El doctor Artucio anteriormente, a lo largo de un período bastante intenso, fue objeto de multitud de atentados; por lo menos hay tres documentados: dos de ellos realizados con bombas, de los cuales uno le causó destrozos muy grandes en su casa.

Estos atentados están descriptos por dos testimonios distintos, los de Bardesio y Benítez, y en ambos se coincide en señalar quiénes fueron sus autores, identificando al grupo de Bardesio con participación de funcionarios policiales, algunos de los cuales, según mis informes, estarían todavía en funciones.

Estos hechos se inscriben en una larga serie. El doctor Artucio figuraba, en primer lugar en una lista de

condenados a muerte por una determinada organización, publicada y distribuida profusamente en folletos. Había sido objeto de multitud de amenazas.

Corresponde que diga que yo tuve la sensación de encontrarme ante un hombre quebrantado por una larguísima e inicua persecución, que de ninguna forma puede ser admisible en un país civilizado. Todo eso a mí me pesa mucho. Como todo el mundo sabe participé acompañando al doctor Artucio cuando concurrió a la Embajada argentina. Yo tuve delante a un hombre que me decía que no era responsable de ningún delito y que me decía que había sido extensamente perseguido, que no podía tener ninguna garantía de ser sometido a la Justicia y que el fallo de esta fuera acatado después y que temía caer, al ser detenido, en manos de los mismos que habían atentado contra él sistemáticamente a lo largo de muchos meses.

Yo nunca hubiera ayudado a nadie a sustraerse a la Justicia, pero en esas condiciones creía indispensable acompañar y ayudar a un hombre perseguido, al cual ninguna garantía podíamos darle. Los hechos posteriores, el tratamiento y la detención prolongada sin sometimiento a Juez, indican que de algún modo, en cierto grado, nuestro temor y nuestra incertidumbre correspondían a la realidad de los hechos.

Quiero decir que yo no me pronuncio sobre el fondo de este fenómeno especial del doctor Artucio, pero digo que es suficiente para pensar que ha sido objeto de un tratamiento inicuo, cualquiera sea su actitud personal.

Quiero señalar que este fenómeno es muy generalizado. Los abogados que han defendido a personas inculpadas de pertenecer a la organización subversiva han sido objeto de una tenaz persecución de la cual no voy a hacer responsables directamente a los organismos públicos, pero por lo menos se puede decir que no les brindaron ninguna protección eficaz.

Si uno combina lo que hoy tan acertada y ajustadamente señalaban los señores legisladores Bruschera y Vascancellos con relación al tratamiento de que son objeto estos abogados y la falta de garantías en que se encuentran, con que esto viene unido a un largo período de persecuciones, algunas de ellas hechas por organizaciones criminales, uno se da cuenta de que se ha creado en el país un clima en el que hay que ser un héroe para animarse a prestar asistencia jurídica a una persona inculpada de un delito. Creo que, por el contrario, la fuerza pública debería rodear a esta gente de garantías muy especiales, prestándoles una particular protección. En cambio, han estado inermes, expuestos a toda clase de atentados y amenazas, y cuando se encuentran frente al poder público, éste no los trata de acuerdo con las formas de proceso y garantías con que debería hacerlo.

Entiendo que esto atenta muy hondamente contra las garantías que debemos a cualquier persona, sea o no delincuente, más allá del tipo de delito que se le impute, pues tiene derecho a una defensa letrada, que en este momento está peligrosamente amenazada por la falta de garantías de hecho y por las amenazas de organizaciones y personas criminales, y también por la forma en que se conducen frente a ellos los organismos públicos.

SEÑOR ERRO. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado Bruschera?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR ERRO. — Interesa a la Asamblea General, desde luego, la respuesta que el señor Ministro de Defensa Nacional pueda dar, aunque me encuentro en el estado espiritual y político que ha expuesto hace unos instantes el señor senador Michelini.

Se me acaba de alcanzar por un profesional muy distinguido la nómina de los abogados que estarían detenidos, sin que muchos de ellos hayan sido siquiera interrogados, hallándose incomunicados. Algunos nombres di al comienzo de la sesión.

La lista que se nos ha entregado incluye al doctor Gadea, de Treinta y Tres; al doctor Ruben Perdomo, —profesional que había sido procesado, pero se deja constancia de que se rectificó ante el Juez expresando que había declarado bajo torturas—; al doctor Gonzalo Navarrete; al doctor Orticochea; al doctor Hugo Fabbri; al doctor Harari y al doctor Olivera Jackson. Ninguna de estas personas ni siquiera fue vista por el Juez. Además, hace mucho tiempo que estos profesionales vienen siendo víctimas de atentados. Aquí se ha denunciado el caso del doctor Artucio, que sufrió dos o tres atentados, el del doctor Gonzalo Navarrete y el del doctor Fabbri, contra cuya casa se arrojaron dos bombas de plástico que ocasionaron tremendos perjuicios y que hasta pudieron ocasionar la muerte de una nieta de diez o doce meses, que estaba muy cerca del lugar donde saltaron los vidrios y resultaron destrozados algunos muebles. Además, está el caso del doctor Santini, de Durazno, que es Edil del Frente Amplio y pertenece al Partido Socialista. Quiere decir que todo este grupo de abogados ha estado sometido a amenazas permanentes, al estallido de bombas en sus casas, amenazas contra sus familiares incluso por teléfono constantemente advirtiéndoles que serán la próxima víctima.

Hay un hecho que es importante señalar ante la Asamblea General. El doctor Artucio se dirigió al Juzgado de Instrucción de Primer Turno a través de una denuncia, cuya copia tuve en mi poder, y a la que di lectura en la Asamblea General. Por esa nota ponía en conocimiento del Juez de las amenazas de muerte permanentes que recibía por el ejercicio legítimo de su profesión.

Más allá de los nombres de los abogados, esto que manifiesto pone en evidencia que está en riesgo algo que parecía sagrado en el país: el derecho de una persona detenida a ser defendida y el derecho del abogado a ejercer esa defensa sin coacciones, sin presiones ni amenazas de ningún orden. Esto no se cumple.

Cabe agregar por último algo que también es muy grave. Durante más de un mes y medio, casi dos, en el campo de concentración de Punta de Rieles estuvieron prohibidas las visitas para los familiares y para los abogados. No sé cuántos establecimientos en el mundo estarán en esta situación; no sé si hay establecimientos carcelarios, inclusive del Ejército, en el resto de América y en Europa, donde durante tanto tiempo no se permita que los abogados visiten a sus defendidos. Aquí hubo una total incomunicación entre el detenido y su abogado. Ahora se ha reabierto la posibilidad de las visitas, pero en forma muy restringida, permitiéndolas sólo una vez por semana y durante diez minutos.

En la Comisión de Constitución del Senado, conjuntamente con el señor senador Michelini, hemos señalado cuál era exactamente el régimen: se dispone de diez minutos por semana para que los familiares visiten a los detenidos y la visita se desarrolla delante de dos o tres soldados que están apuntando con armas largas. El familiar habla con el detenido delante del soldado, y si la esposa o la madre le tienen que comunicar algo íntimo no pueden hacerlo porque el soldado tiene que estar ahí permanentemente. Además, un Comandante de Punta de Rieles se pasea en actitud altanera y provocativa y a raíz de eso ya ha habido incidentes con él, porque deliberadamente trata a la gente en forma agravante para provocar reacciones. Son seres humanos los que van allí y no pueden tolerar ciertas actitudes que este Comandante tiene con toda la gente que va a Punta de Rieles, sin saber quiénes, de quiénes se trata.

Como se hablaba de que los abogados tenían acceso, yo declaro que durante dos meses ningún abogado

pudo visitar a ningún detenido, y eso se agrava cuando el detenido procede del interior, y sus familiares no pueden visitarlo ni siquiera esos diez minutos por semana, por lo que los detenidos depositan en el abogado la posibilidad de enterarse cómo se encuentran aquellos, si están en buen estado de salud o no.

Por otro lado, de Punta de Rieles están sacando gente permanentemente, llevándola con rumbo desconocido. Ya formulé una denuncia sobre un hecho que presencié. Cuando me encontraba en el lugar un miércoles, vi llegar una camioneta de la Marina con dos detenidos encapuchados y otro, también encapuchado, que esperaba la visita, y que inclusive, por no ver bien, se dio un golpe y fue levantado con violencia para seguir siendo introducido en el campo de concentración.

De Punta de Rieles ha desaparecido, hace ya un tiempo, un detenido: Julio César Modernell. Formulé un urgente pedido de informes, vine un viernes al Palacio Legislativo, se lo entregaron personalmente al Presidente de la Asamblea General, señor Jorge Sapelli, quien prometió que de inmediato le daría curso para que estuviera en manos del señor Ministro de Defensa Nacional. Queremos saber cuándo fue retirado Julio César Modernell de Punta de Rieles y dónde se encuentra en este momento, porque además hay mucha gente que está preocupada al respecto.

Agradezco al señor diputado Bruschera que me haya concedido esta interrupción. Todos tenemos interés en escuchar la respuesta que sobre este tema pueda dar el señor Ministro de Defensa Nacional. Sólo quería formular estas denuncias que he conocido directamente y que son absolutamente verdaderas.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado Bruschera?

SEÑOR BRUSCHERA. — Si, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE (Capuiti). — Puede interrumpir el señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Han hablado cuatro o cinco señores legisladores, y pese a que los he oído con mucha atención, creo que sería imposible para cualquier hombre conservar en la memoria toda la serie de elementos, de acusaciones y de hechos que se han señalado. Desearía contestarlos, pero me va a ser imposible responder a todo lo que se ha dicho. De todos modos, hay algunas cosas que puedo establecer.

En principio se estableció que los abogados estaban siendo perseguidos por el hecho de serlo, y eso no es verdad. Lamento tener que decir que no es verdad.

Con respecto al doctor Artucio, no ha sido perseguido; estaba requerido y además estaba acusado, con testigos, está inculcado de pertenecer o asociarse o asistir a la organización. Si no ha pasado al Juez, es porque está dentro del régimen de suspensión de las garantías, que permite que podamos indagar y poner en claro la situación del detenido. Pero, insisto: el doctor Artucio no ha sido perseguido; estaba requerido y a raíz de ese solo requerimiento, sin que mediara ningún trato ni ningún contacto, se asiló en la Embajada Argentina.

Respecto a que los abogados, en términos generales, son perseguidos, el señor senador Erro —y perdone lo mencione— ha dicho que no se sabe dónde están, que no se sabe qué es lo que ha pasado, que no han sido indagados ni sometidos a la Justicia, y atribuye su detención al solo hecho de ser abogados. En esa nómina de siete u ocho, él mismo ha reconocido que está procesado el doctor Gadea.

SEÑOR ERRO. — Perdone, señor Ministro; el doctor Perdomo.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Dentro de esa lista hay otro abogado en cuya casa se encontró un berretín. No quiero dar el nombre, porque no interesa. Por esa razón el abogado está a disposición, precisamente, de la Justicia Militar, y si no le ha tomado declaración es por muchas razones. La prueba está allí, y nadie la puede negar. Oportunamente, se darán a conocer las pruebas y también su procesamiento, cosa que hará el Juez Militar correspondiente.

No hay, pues, ninguna razón para deducir que las autoridades militares están persiguiendo —eso sí es un término que no acepto— a los abogados por el hecho de ser defensores. No conozco los motivos por los que, precisamente, los abogados defensores de los pertenecientes a la organización, son los que están siendo inculcados o acusados por los mismos integrantes o allegados a ella. Son citados como contactos, como elementos que han aportado algo a la organización y, en consecuencia, las autoridades encargadas de la represión, o de poner los hechos en claro, lógicamente tienen que proceder a detener a ese abogado que es acusado de realizar determinada cosa.

SEÑOR SUBSECRETARIO DEL INTERIOR. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — No conozco bien el reglamento, pero me parece que no puedo conceder interrupciones.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir con autorización del diputado Bruschera.

SEÑOR BRUSCHERA. — Concedo la interrupción.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor Subsecretario.

SEÑOR SUBSECRETARIO DEL INTERIOR. — Quiero dejar constancia —tengo la suerte de contar con un testigo que integra el Parlamento— de que varias oportunidades, en el Ministerio del Interior, he recibido personalmente a los miembros del Colegio de Abogados y les he dado toda la información que me han solicitado. Uno de los integrantes del Parlamento se encontró con el Presidente del Colegio de Abogados en mi despacho. De manera que no puedo tolerar en silencio que se diga que no se da información. Y debo decir más.

SEÑOR ERRO. — Tolerar sí; creo que el señor Subsecretario se excedió en la palabra.

(Interrupciones. Campana de orden.)

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — El que no está autorizado para hablar, no puede hacer uso de la palabra, porque suena la campanilla y entonces los taquígrafos no pueden tomar la versión.

(Interrupciones. Campana de orden.)

SEÑOR SUBSECRETARIO DEL INTERIOR. — No puedo tolerar que se afirme que no se ha dado información.

(Interrupciones. Campana de orden.)

—Se ha dado amplia información. Inclusive hay pendiente una reunión con las autoridades del Colegio de Abogados para contestar una serie de planteamientos que éste ha creído oportuno efectuar. Me parece necesario discutir con dichas autoridades en una mesa redonda los planteamientos que nos han formulado.

Simplemente quería hacer esa aclaración.

Muchas gracias, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede continuar el señor diputado Bruschera.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — ¿Me permite una nueva interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL. — Quiero decir lo siguiente. Cuando se formulan acusaciones y se trata de poner en claro un hecho o un error, yo oigo pacientemente a los legisladores y acepto, inclusive, las observaciones; pero cuando uno trata de probar que están equivocados en una cosa resulta que no lo dejan hablar. No sé qué es lo que pasa, ni por qué se ponen nerviosos. Quiero que se respete la posición del que hace uso de la palabra.

Tampoco es cuestión de perder la confianza en un integrante del Poder Ejecutivo por el solo hecho de que hubo incumplimiento de un detalle o de una investigación. Si fuera por eso, yo tendría que haber perdido la confianza en mucha gente que me ha venido a hacer inculpciones, acusaciones y denuncias que más tarde fueron totalmente desvirtuadas. Se han formulado en esta Sala, en Comisión y en todos lados. Si quieren que dé ejemplos, los doy, porque tengo por decenas —no diría por mucho más porque sería exagerar— los casos en que se han hecho acusaciones, y luego no fueron probadas. Sin embargo, yo no vine a interrumpir a nadie ni a decir las conclusiones de orden personal que podría haber extraído de esas acusaciones, que luego no fueron probadas.

De manera que pido, señor Presidente, que se respete a los integrantes del Poder Ejecutivo cuando están en uso de la palabra y, además, que se prueben un poco las acusaciones porque, de lo contrario, podemos recoger una cantidad de elementos de juicio que no prueban nada y, al final, queda todo en el aire.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede continuar el señor diputado Bruschera.

SEÑOR BRUSCHERA. — Continúo, señor Presidente.

SEÑOR MICHELINI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor senador.

SEÑOR MICHELINI. — Voy a tratar de ser breve porque la referencia del señor Ministro para mí es bien clara.

No creo que sea un detalle el que el señor Ministro se haya comprometido a que no habría más encapuchados y los siga habiendo, porque es una medida que se adopta con el ánimo de molestar, de perjudicar, de amedrentar, de atemorizar al detenido. A lo largo de la historia del mundo la capucha es, fundamentalmente, una actitud que se toma con la intención y la voluntad de disminuir el estado anímico del detenido. Así fue planteado frente al señor Ministro en dos o tres oportunidades, y el señor Ministro se comprometió a que ese hecho no se iba a repetir. Pero el señor Ministro sabe que eso se sigue haciendo. Entonces, lo único que hago es recordar al señor Ministro, que se comprometió formalmente, empeñando su palabra de soldado a que el hecho no se iba a repetir. El señor Ministro no puede molestarse ni enojarse cuando yo le diga, señalando los hechos, respaldando mis palabras con acontecimientos que él no puede desconocer, que la palabra que empeñó no la cumplió.

Nada más, señor Presidente. He dicho esto en un tono muy menor, con el máximo respeto y con la mayor educación porque no quiero, de ninguna manera, que un incidente lateral desvíe a la Asamblea de su misión esta noche.

En segundo término, vamos a poner las cosas en claro. Cuando un señor legislador hace una denuncia, naturalmente haciéndose eco de quienes han llegado hasta él preocupados por la situación de un familiar o de un amigo, no hace sino trasladar al Poder Ejecutivo una inquietud, que muchas veces se transforma en acusación, pero la única manera de saber si los datos que aporta no son ciertos, es proceder a una investigación.

No voy a permitir, de ninguna manera que si formuló una denuncia con respecto al trato a un detenido, tenga que pasar por la palabra que me diga el señor Ministro, en base a las informaciones que recoja. Mientras no me permita a mí, o a algunos de mis pares, asistir a la investigación, al esclarecimiento de los hechos, no voy a permitir, de ninguna manera, que se diga que lo que yo afirmo es falso, y que tiene por decenas casos, algunos míos y de otros legisladores, en los cuales las denuncias no fueron corroboradas en los hechos, porque por supuesto, lo primero que hay que hacer es una indagatoria, con todas las garantías del caso, y mientras ella no se realice, no vamos a permitir que quien es parte en el problema, se transforma también en juez.

Nosotros no hemos tenido oportunidad, en ningún momento, de realizar esa investigación con las garantías del caso. Me gustaría hacer una pregunta al señor Ministro de Defensa Nacional, y en esto sí que le voy a creer la respuesta que me dé.

Voy a hacerle una sola pregunta al señor Ministro de Defensa Nacional. ¿Con cuántos detenidos, procesados o no procesados, o con cuántos liberados, habló el señor Ministro para conocer el trato que les dieron? ¿Y con cuántos detenidos sobre los cuales nosotros u otros señores legisladores formulamos denuncias con respecto a malos tratos, conversó el señor Ministro?

Le ofrecí la oportunidad de conversar con el padre Freire, un hombre muy respetado en Treinta y Tres, más allá de las ideas que pueda tener con respecto a los actuales problemas del país. Hace ya más de dos meses que le pedí por favor que lo hiciera. El padre Freire estuvo aquí cuatro días; le proporcioné al señor Ministro su número de teléfono y le dije: "Pierda veinte minutos de su precioso tiempo; sé que usted es un hombre que trabaja mucho, pero trabaje un poco más hoy y un poco más mañana y pasado y converse unos minutos con el padre Freire. Oiga lo que él quiere decirle". Porque, no puede haber nada peor que un Ministro que sólo escucha las opiniones de aquellos que dependen jerárquicamente de él o que tienen un interés tan directo de la cosa y en la misma forma en que él lo tiene. A veces es conveniente conversar con aquellos que discrepan con uno o que le pueden presentar un matiz distinto del problema que está viviendo la República.

Sé que el padre Freire volvió a Treinta y Tres sin que el señor Ministro hubiera conversado con él.

Repito: creo en lo que el señor Ministro me conteste. Que me diga con cuántos detenidos habló en la situación en que se encontraban: procesados, no procesados o simplemente liberados; y con cuántos de aquellos hombres o mujeres sobre los cuales hemos formulado denuncias con respecto a malos tratos el señor Ministro conversó, para saber de boca de un detenido, mirándole a los ojos, cuál fue el trato que le dieron.

Y le doy tres o cuatro nombres, ya, sobre la marcha, si quiere, para que usted los llame mañana y converse con ellos. Hable con Haydée D'Aluto Soler, una mujer; o converse con Susana Tossar Errecart de Musto; o converse con de Armas; o converse con Romano, un detenido en el Batallón Florida; o converse con Unano; o converse con el doctor Bonilla.

Y le puedo citar, a lo largo de la noche, muchísimos nombres más. Después que converse con ellos, señor Ministro, realice usted la indagatoria correspondiente. Entonces sí, usted habrá empezado a recorrer el buen ca-

mino para saber si lo que nosotros decimos son cosas falsas o no.

Visite las salas del Hospital Militar y converse con los detenidos.

Nosotros hicimos hace un mes un pedido de informes para que se diese cuenta detallada a la Asamblea General de las altas que se registraban en el Hospital Militar con expresión de la causa por la cual ingresaban.

Entonces sí, después que realice eso, que se preocupe un poco sobre el trato que se está dando a los detenidos, converse con ellos, y se entere de la forma cómo los están tratando, o hable con aquellos ya liberados y sobre quienes hemos dado la noticia, sabrá si es falso lo que afirmamos.

No sé si habló con Alvariza, un bancario que fue detenido y planteó su posición en una carta a la Asamblea General. No sé si lo llamó. Se hizo con respecto a esto una denuncia bien concreta, así como otras que hemos formulado respecto a malos tratos. Que el señor Ministro me diga —y yo le creo— si ha hablado con alguna de estas personas que he mencionado. Entonces, no habrá excusas de abrumación de tareas y de estar requerido por los importantísimos asuntos de Estado. Podrá haber asuntos de Estado muy importantes, pero ninguno más que aquel que tenga que ver con el trato que los hombres dependientes de su jerarquía —y que en última instancia lo comprometen a él moral, humana y políticamente—, le están dando a los detenidos que tienen bajo su custodia. Entonces sí, podremos empezar a conversar.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede continuar el señor diputado Bruschera.

SEÑOR BATALLA. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado?

SEÑOR BRUSCHERA. — Sí, señor diputado.

SEÑOR PRESIDENTE (Caputi). — Puede interrumpir el señor diputado.

SEÑOR BATALLA. — Pocas palabras son las que diré. El señor Subsecretario refirió un episodio ocurrido en la Subsecretaría, donde estaba presente un miembro del Parlamento, y ese era yo. Mi presencia allí obedecía entonces a una audiencia concedida por el señor Subsecretario a los efectos de presentar ante él al doctor Olivera Jackson, requerido por las Fuerzas Conjuntas.

Lo que dice el señor Subsecretario es verdad. Cuando esperábamos al señor Subsecretario llegó el Presidente del Colegio de Abogados, doctor Cerruti Alcadi, quien ingresó a la audiencia con nosotros, y ante el señor Subsecretario formuló, en nombre del Colegio de Abogados, un planteamiento con respecto a la situación de los abogados detenidos.

Es absolutamente verdad, como también debemos ser honestos en reconocer que cada vez que hemos tenido que recurrir por algún problema ante el señor Subsecretario, doctor Bolentini, hemos encontrado en él la mayor preocupación.

(Apoyados.)

—Creo que es justicia reconocerlo.

Todo esto nos lleva a reflexionar sobre la posible suerte de los abogados en este problema. No creo que los abogados por la sola calidad de tales merezcan mejor suerte que el resto de los ciudadanos que aquí habitan. Siento muy de cerca el problema, lo he sentido hace mucho tiempo e inclusive entre los amenazados estaba yo, porque en más de una oportunidad he defendido a sediciosos. Lo he hecho entendiendo que era una carga de la profesión, una obligación, nunca con un sentido de

retribución material de mi trabajo. No estoy arrepentido de haberlo hecho. Quienes están acá me conocen de hace muchos años, saben lo que defiendo y lo que he defendido siempre y no tengo por qué hacer una absolución de posiciones. He creído de mi obligación hacerlo y lo he hecho.

En situaciones como las mencionadas se encuentran algunos de mis defendidos, de los pocos que tengo hoy. Entiendo que no puedo actuar ante la Justicia Militar —aunque comprendo que el problema puede ser opinable— en virtud de la prohibición que establece el artículo 124 de la Constitución. Pese a su posible o eventual independencia técnica, la Justicia Militar pertenece a la Administración Central y nosotros como legisladores estamos impedidos de tramitar o dirigir asuntos de terceros ante la Administración. Entendemos que no podemos actuar allí por cuanto además, aunque pueda parecer sorprendente, el Juez Militar tiene poderes disciplinarios sobre los abogados y puede imponerles hasta 30 días de arresto. Y entonces, o yo hago valer mis fueros y aparezco como abogado en una situación distinta frente a los demás, o el Juez se lleva por delante los fueros y en mi calidad de legislador no puedo admitirlo.

Soy defensor de Haydée D'Aiuto. Ella está sometida a la Justicia Civil ordinaria. Es hija de un viejo batllista y seguramente muchos de quienes están acá conocen a su padre, don José D'Aiuto Presidente de la Junta Departamental de Montevideo durante dos períodos, un viejo luchador del Partido. Un día, Haydée D'Aiuto, que estaba recluida en la Jefatura de Policía de Montevideo, fue llevada a otro lugar. Se opuso y solicitó la autorización del Juez, que es necesaria para que pueda ser trasladada. Se hizo el pedido por escrito, pero no fue recabada autorización alguna. Igualmente fue llevada a una unidad militar. Simplemente se libró una comunicación a la Suprema Corte de Justicia diciendo que era por razones de seguridad nacional.

Las razones de seguridad nacional eran someterla a un interrogatorio no autorizado por el Juez, con un apremio físico, que realmente a mí, un hombre ya maduro, acostumbrado a las cosas que la vida tiene, por mi origen y por la forma en que he vivido, se me caían las lágrimas cuando esa mujer lo relataba. Se desnudó delante mío, delante del forense, delante del Juez y ahí vimos a una mujer destrozada síquicamente, llena de moretones en las manos, en los brazos, en las piernas, en el vientre. Y está el acta en la cual esa mujer el viernes pasado, desde las dos hasta las siete de la tarde, declara las torturas de que fue objeto. Por razones yo diría hasta de casualidad, puede disponerse de la designación del Batallón donde ella estuvo recluida e inclusive del nombre del capitán que la interrogó. No lo voy a decir aquí; estoy a disposición del señor Ministro si lo quiere conocer para realizar una investigación en serio y a fondo.

Además, esa mujer terminó de declarar el viernes a las siete de la tarde, y a las ocho ya había sido llevada nuevamente, y todavía no ha vuelto a la Jefatura de Policía.

SEÑOR MICHELINI. — ¡Se quedaron con ella!

SEÑOR BATALLA. — Yo oigo algunas de las expresiones del señor Ministro y pienso: ¿cómo ha cambiado la vida en el Uruguay cuando podemos sentir acostumbramiento frente a un hecho que implica la negación del hombre!

Pocos días antes, con motivo de la discusión en Cámara del proyecto sobre delitos económicos, leí un libro de Sebastián Soler, penalista argentino, titulado "Bases Ideológicas para una Reforma del Código Penal", en el que señalaba, como una de las características de toda esta concepción "democrática" del momento, cómo el individuo, poco a poco, se iba perdiendo, y el concepto de seguridad del Estado iba sumiendo todo lo demás en una sombra, y el individuo no era, simplemente, otra cosa que un engranaje más de una maquinaria que todo lo podía, que todo justificaba.

Yo digo: hace cinco años nos hubiera asombrado el que alguien hubiese pensado que la Policía podía hacer el parte y publicar el nombre de un individuo sometido a la Justicia sin que hubiera mediado antes una decisión de esta. Y hoy todos admitimos, unos más otros menos, que el individuo que forma parte de una asociación subversiva tiene que ser sometido, desde el mismo momento en que entra a un cuartel, al oprobio público.

Yo sostengo que a la tortura hay que condenarla, caiga ella en un inocente o en un culpable, porque esa es la diferencia entre la democracia y el totalitarismo. Como concepto fundamental de la democracia, está el respeto del hombre. No puede haber democracia si no hay respeto del hombre. Habrá elecciones, habrá poder político, pero no democracia.

Hay una pregunta que nos debemos hacer todos: ¿Es que el fin justifica los medios? ¿Es que por la muerte de integrantes de las Fuerzas Conjuntas, que claro está que a todos nos duelen, así como todas las muertes de este Uruguay ensangrentado, vamos a justificar que la democracia actúe de la misma manera?

Hay algunas cosas que la Asamblea General no sabe. El 14 o el 15 de abril —no recuerdo exactamente, pero fue antes de la declaración del estado de guerra interno— hubo dos episodios en la calle Amazonas y Pérez Gomar, a consecuencia de los cuales murieron seis personas, sediciosas o no. Familiares de algunos de esos muchachitos muertos, compañeros de Cámara hace algún tiempo, no compañeros nuestros de lucha, de ninguna manera, nos dicen que algunos de ellos no tenían nada que ver. Bueno: la Asamblea no sabe que en ese proceso, que está en la etapa del presumario, la Justicia Penal Ordinaria no ha podido avanzar un solo paso desde el 14 o el 15 de abril, porque cuando fue requerida la presencia de los integrantes de las Fuerzas Conjuntas que habían participado en el procedimiento se le respondió que mientras durase el estado de guerra interno no declaraba absolutamente nadie ante la Justicia Penal Ordinaria.

SEÑOR ERRO. — ¡No pueden hacer eso!

SEÑOR BATALLA. — Y yo pregunto: ¿Todo eso no significa nada para nosotros? Lo terrible que ocurriré es que nos estamos acostumbrando a la muerte, nos estamos acostumbrando a la tortura. Y agregó: cualquiera sea la concepción que se tenga del Gobierno, cualquiera sea la concepción que se tenga de la estructura social, no se puede gobernar sin tener sensibilidad, sin sentir dolor frente al dolor ajeno, sin buscar los caminos para una paz pronta.

Por favor, no se vaya a pensar que quiero hacer un discurso. Solamente deseo decir ante ustedes que estoy absoluta y totalmente convencido que para la paz hay un solo camino: la justicia, y no innovo nada cuando digo esto. Ni aquí, ni en ningún lugar del mundo, se llegará a la paz a través de la represión. No se puede mantener a los pueblos con los brazos cruzados —cuando las causas reales de la crisis y la agitación se mantienen— por el solo hecho de existir la amenaza de un garrote o un garrote que pegue.

Hoy sentimos una inmensa angustia por el futuro del Uruguay, por lo que podemos ofrecer a nuestros hijos. Yo, que soy hijo de un zapatero italiano, viví en este Uruguay una vida mucho más feliz que la que puedo ofrecer hoy a mi hija, que puede disponer de medios económicos que mi familia no tenía para darme.

Por todo ello digo, señor Presidente, ¡qué triste es sentir que vivimos en un país en el que el hombre ya no duele!

SEÑOR BRUSCHERA. — Continúo, señor Presidente.

SEÑOR CORTAZZO. — ¿Me permite una interrupción?

(Continuará)

# DIARIO OFICIAL

## SECCION AVISOS

TOMO 268

Montevideo, Viernes 4 de Agosto de 1972

Núm. 18848

### TARIFAS

#### AVISOS

Resolución 155/972 — 27 de enero de 1972)

Edictos judiciales y avisos oficiales:	
Por cada publicación el centímetro (20 palabras)	\$ 60.00
Avisos particulares:	
De una a diez publicaciones el centímetro (20 palabras)	" 150.00
De once publicaciones en adelante, el centímetro	" 140.00
Balance por cada línea de columna chica o su equivalente	" 120.00
Matrimonios de ciudad (percibiéndolo directamente "Diario Oficial")	" 260.00
Matrimonios del interior	" 120.00

#### SUSCRIPCIONES

(Resolución 155/972 — 27 de enero de 1972)

Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre	\$ 1.500.00
" año	" 3.000.00

Reparto a domicilio

(Resolución del 26 de abril de 1972)

La distribución de ejemplares está a cargo de una empresa particular que debe percibir directamente del suscriptor, \$ 5.90 por ejemplar y por día. (El pago puede hacerse mensual, trimestral o semestral).

Ciudad, Interior y Exterior por Correo

Por semestre	\$ 2.760.00
" año	" 5.520.00

De acuerdo al Decreto de 2 de octubre de 1968 los avisadores de la Capital disponen hasta de quince días y los del Interior hasta de treinta días para retirar previa presentación del recibo, el diario de la primera y última publicación que les corresponda, vencido el cual los días son cobrados según tarifa.

#### ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

(Resolución 155/972 — 27 de enero de 1972)

Con un capital hasta \$ 1:000.000.00	.....	\$ 16.000.00	la página
De \$ 1.000.001.00 " 2:000.000.00	.....	" 18.500.00	" "
" 2.000.001.00 " 5.000.000.00	.....	" 21.000.00	" "
" 5.000.001.00 " 10:000.000.00	.....	" 23.500.00	" "
" 10:000.001.00 " 20:000.000.00	.....	" 26.000.00	" "
De un capital mayor de 20:000.000.00	.....	" 28.500.00	" "

Incrementándose en \$ 6.000.00 el valor de la página por cada \$ 10:000.000.00 más de capital o fracción.

Para las Cooperativas Rurales se hará el precio a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro; esto es: contando 18 palabras.

#### EJEMPLARES

(Resolución 155/972 — 27 de enero de 1972)

Por día	\$ 25.00
Atrasados	" 60.00
De más de 15 días	" 110.00
De más de 1 año	" 150.00
De más de 3 años	" 300.00
De más de 5 años	" 450.00

Copias dactilográficas o microfilmadas de ejemplares agotados

Hasta un año	la página \$ 150.00
De más de un año	" 200.00
De más de tres años	" 260.00
De más de cinco años	" 370.00
De más de diez años	" 540.00

#### REGISTRO NACIONAL DE LEYES

(Editado por "Diario Oficial")

##### Rústica

1939 (reeditado)	\$ 500.00
1940 "	" 500.00
1945 "	" 500.00
1955 .....	" 500.00
1969 .....	" 1.670.00
1970 (1.er semestre)	" 1.500.00
1970 (2.o semestre)	" 2.200.00

##### Encuadernados

1956 .....	\$ 800.00
1965 .....	" 800.00
1966 .....	" 800.00
1967 .....	" 2.460.00
1968 .....	" 3.550.00
1969 .....	" 3.300.00
1970 (1.er semestre)	" 2.400.00
1970 (2.o semestre)	" 2.900.00

### Orden de publicación

- 1—Aperturas de Sucesiones
- 2—Caducidades de Promesas de Compras y Ventas
- 3—Convocatorias Comerciales
- 4—Dirección de Necrópolis
- 5—Disoluciones y Liquidaciones de Sociedades Conyugales
- 6—Disoluciones de Sociedades
- 7—Divorcios
- 8—Emplazamientos
- 9—Expropiaciones
- 10—Incapacidades
- 11—Informaciones de Vida y Costumbres
- 12—Licitaciones Públicas
- 13—Llamados a Acreedores
- 14—Matrimonios de Montevideo
- 15—Pagos de Dividendos
- 16—Prescripciones
- 17—Propiedad Literaria y Artística
- 18—Quiebras
- 19—Rectificaciones de Partidas
- 20—Remates
- 21—Segundas Copias
- 22—Sociedades de Responsabilidad Limitada
- 23—Trámites de Marcas
- 24—Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales
- 25—Ventas de Comercio
- 26—Violación a la ley de Subsistencias
- 27—Varios
- 27—Varios (Competitivo Nacional)
- 28—Estatutos y Balances de Sociedades Anónimas

NOTA: La Primera publicación de cualquier texto aparece en "AVISOS DEL DIA" que se encuentran en las últimas páginas del diario.

Los suscriptores deben reclamar los ejemplares que no se le entreguen dentro de las 24 horas de efectuado el reparto presentando el recibo.

Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos correspondiendo que en el plazo de 24 horas indiquen los errores a subsanar. Para avisos del Interior el plazo se amplía de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinserción.

# 1-Apertura de Sucesiones

## JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MAXIMO o MAXIMINO FERNANDEZ SOLER, (S 224/972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14292 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EUGENIA MARIA SALA, (S 238/969), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14293 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno dispuso la apertura de la sucesión de HECTOR DELGADO o DELGADO RIEFFEL o REIFFEL (S/396/971) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14234 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de PEDRO o ATALIVAR PEDRO DAGUINO ROSS o ROSS, (S 100/971), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, abril 27 de 1971. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13892 JI 31-v.ag.11.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno dispuso la apertura de la sucesión de ANGEL LAZARO GIANELLI MANGINI, (S/172/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13866 JI.23-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno dispuso la apertura de la sucesión de JOAQUIN o JOAQUIN JAIME MASCARRO o MASCARO MAGOL (S/178/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13802 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIO ROBERTO DELGADO, (S 134/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13633 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de RIWKA o REBECA ESTER WEIGENS, BERG o WALGENSBERG de ABELES (S 216/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800.00 10pub. 13380 JI.26-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de FRANCISCO LIRA CALERO (S/54/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 16 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11934 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN MIGUEL URTIAGA (S/199/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 26 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12865 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALEJANDRO ORTIZ SANTOS o ORTIZ GARZON SANTOS (S/208/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 26 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12867 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE PEDRO PAIVA o PAIVA MARQUEZ (S/226/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12863 JI.21-v.ag.3.

## JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO CARLOS CANAVESI CASTIGLIONI (E 3.140/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 31 de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14294 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LAURA o MARIA LAURA PALERMO de REY, (Ficha E 735/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 10 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14022 Ag.1-o-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EMILIA DUARTE de BENAVENTA, (Ficha E 1.388/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13894 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CIRO GALANO MAZZELLA, (Ficha E 2.952/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, diciembre 31 de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13895 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno dispuso la apertura de las sucesiones de MARIA RENEZ GOMEZ QUINTANA de HERNANDORENA y de VICENTE VICTOR HERNANDORENA (Ficha E/3.387/71) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, febrero 9 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13895 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno dispuso la apertura de la sucesión de VALERIO MARTINEZ ROCHET (Ficha E/1.870/71) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 11 de agosto de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13800 JI.28v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA COBELLI o CAPELLI de GUA-

DALUPE, (Ficha E 1.458/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13636 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de TOMAS LEONARDO ESTEVEZ, (Ficha E 390/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 12 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13638 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno dispuso la apertura de la sucesión de MERCEDES GARCIA de DA CUNHA (Ficha E/2.780/71) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, octubre 21 de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12869 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno dispuso la apertura de la sucesión de MARIA ELIDA GIURIA ANDOLFATTO (Ficha E/1.092/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12870 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de HORACIO SORIA (Ficha E/103/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, abril 28 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12872 JI.21-v.ag.8.

## JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO ANTONIO FERNANDEZ, (284/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14338 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ENRIQUE MARTIN LEBER, (174/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14340 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL DELLOPANO o DELLOPANO CONSUL de CONSUL (238/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 14124 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ELIAS MEDEROS (260/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14125 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANTONIETA IRRAN o IRRAN ESTEVEZ de VINCIGLI, (203/1972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos.

chos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13918 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de NILCA BAUTISTA ALCARAZ (284/1969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13792 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GUILLERMO TRUJILLO HERRERA (292/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 25 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13793 JI.28-v.ag.10.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO.**

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA ELENA VARACCHI de CASTILLO (S/76/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14199 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de PEDRO MUÑOZ UMPIERREZ (S/232/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14200 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARCOS CUKIER GELERNTER (S/202/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 14263 Ag.2-v.set.13.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN RAMON CRUZADO DE LEON (S/172/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13910 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de DALTO LEONEL GALLI VORGA (S/112/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 25 de julio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13788 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LUIS MALTEMPO SACCO (S/196/71) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13682 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA ISABEL PENADES GORGA de PUIG MACIEL (S/8/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13563 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ROBERTO IZETTA (S/200/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13564 JI.26-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de AMADO PENA MELLI (S/192/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 23 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13510 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno hace saber la apertura de la sucesión de VICTOR o VICTORIANO FRANCISCO RATTI (452/69) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 17 de diciembre de 1969. — Gloria Pereda de Campalans, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12873 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno hace saber la apertura de la sucesión de MERCEDES BEATRIZ FERNANDEZ PORCIRES (S/126/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de mayo de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11902 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno hace saber la apertura de la sucesión de HERMAN SIXTO PUIG HERNANDEZ (S/162/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11890 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno hace saber la apertura de la sucesión de OROSMAN MARIO GRASSO (S/164/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12593 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno hace saber la apertura de la sucesión de OLGA u OLGA EMERINA PARADEDA LOPEZ de LANGDON (S/138/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 15 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12307 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EDUARDO ALBERTO VON KAULL (C.140/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 7 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 5.400 30pub. 10489 Jn.12-v.jn.30. JI.21-v.ag.14.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ECLAVITUD VALINO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14161 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil

de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de PEDRO TOGNOLA VERGA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14175 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno dispuso la apertura de la sucesión de ANGELA PETRONA MOREIRA de GARRO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12874 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA RITA TEJERA de BANEGAS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11943 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MIGUEL PABLO TONELLI METELICO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11938 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de EDUARDO CARLOS PIREZ MAROLDO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11936 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de VICTOR AGNESE GARAZZO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 12 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11887 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CELSO RAUL DURAND DALMAS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11889 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA ESTHER ZILIANI de LIQUORI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 11993 JI.21-v.set.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LEONOR DENIS o MARIA LEONOR DENIS BONINO o MARIA LEONOR VICENTA DENIS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 17 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12875 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANTONIA o AMALIA o ANTONIA AMALIA ADO de GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que

comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13331 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CELIA BONOMI de CALANDRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13332 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LUIS ALBERTO ALDABALDE VARELA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13333 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MIGUEL DA GUERRE COLINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13334 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de GIZELA VEGI NYAKAS o YAKAS de SIPOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13336 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA del PILAR CANCELA TASENDE de CUINAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 2.400 10pub. 13411 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ALFREDO BAU ZAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 23 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13408 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO RIVERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13387 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de IRMA STAHL REISER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 8 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 11234 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.17.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO.  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ATANASIO CAMMARANO CROCAMO (S1172/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta

días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 23 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14158 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de WALDIRIO o WLADIMIRO BENISKI o BERESNITZKY (S146/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14159 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de OCTAVIO RODRIGUEZ (S1262/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 23 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14176 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL GIARDELLA, (S 424/971), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13943 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROCCO LAGUARDIA o LAGUARDIA LAGUARDIA, (S 8/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13944 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA GLORIA ALVAREZ o ALVAREZ IRAOLA de PEREZ, (S 198/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 24 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13945 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANGELICA BOSCH ETCHERRY, (S 230/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13946 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA VOLONTE o VOLONTE de ESCUDER (S 184/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13950 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ADOLFO DEMETRIO CHIODI BURZACO (S. 232/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 23 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. 10pub. 13402 JI.26-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA DI FLORIO de FURFARO o FURFARO (S 156/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11904 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EUGENIA ALBERG o ALBERG CHIAFFINO de PIGNATTA, (S 200/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11905 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO MANUEL MOLES ORTIGUIRA u ORTIGUEIRA, (S 134/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 14 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11909 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EMA MONTES DE OCA de GARMENDIA o EMA RIVERO de GARMENDIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 14 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11910 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA COUTO GARCIA (S. 222/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 23 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13403 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ARTIN ARAKELIAN o ARAKELIAN KUPELIAN (S. 218/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 23 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13404 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de NICOLAS BRANCACCIO ABIUSSO (S. 226/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 20 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13405 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MICHELA ZLOBEC de SMICH (Libro 31. Folio 632), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 16 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13406 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de CARMELO CASAGRANDE o CASAGRANDE OLIVERA (S. 294/971) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 20 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13407 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de CONCEPCION MARTINEZ DE FILGUEIRA (S. 214/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 22 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13397 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MIGUEL ARACE ARA-

OE. (S 463971), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 29 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 5.400. — 10/pub. 10722 Jn.13-v.jn.30. JI.21-v.ag.14.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SÉPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de JORGE LETRIZ (A126472) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 31 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14202 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN VILACOBIA DE TORRES o CARMEN VILACOBIA CHILANO (A123872) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Julio Maia, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14204 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE RODRIGUEZ RODRIGUEZ (A161871) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 30 de 1971. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14203 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HUBERTA NELIDA PIT-TALUGA (A 23872), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 31 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10/pub. 13912 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MANUELA o MANUELA SEPRIANA FERMINA DI FIORE de XAVIER de MELLO (A 24872), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 21 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 14056 Ag.10-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA MARTINEZ MARQUEZ (A 14272), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 16 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13911 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCA NIETO de BREA (A. 23672) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13915 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de EREILIA o EREILIA JOSEFINA BERTA de MOLINARI (A121672) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13789 JI.23-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SALVADOR LUISI (A 27672), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 21 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13685 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TERSILLA VERGINIA GIUSEPPA o VIRGINIA GARBACCIO de BORSETTI o VIRGINIA JOSEFA GARBACCIO TERSILLA de BORSETTI (A 29872), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 21 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13686 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ZAS de GARCIA (A125472) citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 23 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12600 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARIO BRUM VIANA (A12472) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 9 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10/pub. 13309 JI.26-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VALENTIN BRANDARIS o BRANDARES (A 8472), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 2 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12308 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRINA LUZARDO de TORIANI (A 24672), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 21 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12114 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO SEXTO NARANCO DALLERA (A 25072) citándose a herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 22 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12115 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FELICIA PEDEMONTE de RISSO (A 22272), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 16 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12116 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS FELIPE THOMASSET (A161671), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, abril 20 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12121 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE VICENTE PAGANI PAGANI (A16872), citándose a he-

rederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 26 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12122 JI.31-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RODOLFO ANIBAL BAZ BROWN o RODOLFO ANIBAL BAS BROVION (A120073), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13123 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA JOSEFA BALESTENA BERECHÉ (A121872), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12124 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCELINO ERASMO IRIARTE FERNANDEZ (A18672), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 9 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12604 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SILEX ARIEL SALAZANO LEMA (A123072) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11963 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO CARLOS POGGI (A19672) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 9 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11964 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ZULEMA DE AVILA ALMEIDA de CEBALLO (F 44072), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de julio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14209 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de AVELINO SARAVIA o SARABIA o SARABIA (F. 37072) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14240 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ECILODA GUILA RODRIGUEZ PICARDI (F. 46072) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de julio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11239 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de las sucesiones de MACARIO MELITON DIAZ y MIGUELA BARREIRO de DIAZ (F. 47072) citándose a herederos, acreedores y de.

más interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de julio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14238 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LUIS HILARIO MONTERO MONTERO, (F 814/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 30 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14027 Ag.1.0-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS PRIMAVESI, (F 392/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14029 Ag.1.0-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JORGE PLACAKIS, (F 442/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de julio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14028 Ag.1.0-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE PATROCINIO SILVA, (F 690/70), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 30 de noviembre de 1970. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14061 Ag.1.0-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ORESTES FERRAZZINI BIXIO o BIS-CIO (F. 404/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13809 JI.23-v.ag.10

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE SEOANE MARTINO (F. 76/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de marzo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13608 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALBERTO LUIS ROBELLO CABANA o RABELLA CABANE o ROBELLA CABANA (F. 288/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo 26 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12886 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de GREGORIA AMANDA DE LOS CAMPOS (F. 318/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 5 de junio de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13391 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de AIDA o AIDA BELTRAN o BELTRAN de MAN-DORLA (F-396/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
2) \$ 1.800. — 10pub. 12876 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de FELIPE JESUS CORMENZANA ZUNI-NO (F-416/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12877 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALBERTO RAMON DE LA BANDERA PEREZ (F-426/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12878 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANTONIO CARLOS MARIA DE MEDINA (F-390/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12879 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EUGENIO DOMINGO GARDERES (F-376/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12880 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARTA o MARTHA JOSEFINA CAYS-SIALS de LEVRERO (F-360/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12110 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de VIOLETA IGORRA HUCCI o HUISI o HUISSI de HELRIGHEL (F-382/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12381 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ADAN IRAN NAVARRETE (F-282/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 29 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12382 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA BAZZANO CHERRO de LA-CRETTA (F-378/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12058 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ANTONIA MONTERO de MAGLIA (F-292/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 29 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12059 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de CRISTINA MORANTE SILVERA (F-380/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma

sus derechos. — Montevideo 21 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12883 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA ILLADA de BLANCO, (F 402/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13641 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de SALVADOR LIPORACE GROSSO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 25 de abril de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13642 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANTONIO SANJURJO, (F 268/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 5 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13643 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ELVIRA CELINA VALENTINA de CLEMENTE, (F 420/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13644 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE PELUFFO MARTINEZ (F-346/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de junio de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12884 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ESTEBAN BENEDICTTI (F-354/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11944 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CZESLAW o CZELAW SYLBURSKI, (F 388/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 23 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12371 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de RAUL JOSE RODRIGUEZ FUSES o FOUCES o FONCES (F 852/71), citándose a herederos acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 1.º de febrero de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12887 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de WAGNER RUBENS FRANCO BRIGNONI, (F 872/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 9 de febrero de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 5.400 30pub. 10597 Jn.15-v.jn.30.  
JI.21-v.ag.16.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ENRIQUE SANCHEZ VARELA, (A

158[72], citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 28 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14303 Ag.3-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de DONATO MESCHINO, (A 182[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 26 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14334 Ag.3-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ELENA LEONTINA NAVARRON RUSSEL o RUSSEL de LANDEIRA (A18[972]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, marzo 13 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14246 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de FEDERICO ALFREDO MANUEL CUCKER GOLDFERG (A140[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 15 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14244 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSEFA ALSUA de MENDIZABAL (A1194[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14242 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA LUISA PARDINAS de BADO, (A 128[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 7 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14281 Ag.1-o-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de FRANCISCA ILMA MESA de FIORE, (A 184[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14030 Ag.1-o-v.ag.14.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de GERARDO BELLO LEMOS o GERARDO BELLO (hijo) (A172[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13310 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de MARTHA o MARTA NORMA GONZALEZ de GARCIA MONGE (A138[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13811 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de EUGENIA RAMOS de TORRES (A136[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13313 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de JUAN ANGEL RAMOS JURADO (A170[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13314 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de HERBERT MAROTORELLI o MAROTORELLI GASTELLUSSARRY, (A 130[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 15 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13648 JI.27-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ROBERTO DE LA PENA ARRIZABALA, GA (A 156[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 16 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12839 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALFREDO de TORRES CASTILLO o ALFREDO DE TORRES CASTILLO (A-148[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 7 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12890 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ELENA MAY MAY (A-102[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 31 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12892 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, dispuso la apertura de la sucesión de HORACIO MARGARITO MELAZZI IPAR (A-218[971]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1971. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12893 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de MARIA CARMEN MONICA PETRAGLIA de ALTIERI (A.148[72]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 15 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12895 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de SANTIAGO o SANTIAGO JOSE PARO DI NOLASCO (A150[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 15 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12061 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno dispuso la apertura de la sucesión de MARIA ISABEL OLIVERA de DE LEON (A72[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 8 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12109 JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DÉCIMO TURNO  
EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARZO VALENTIN ALMADA BONOMI, (S 207[972]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que com-

parezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14288 Ag.3-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA CAROLINA DIAZ LARRIERA de AGORIO, (S 37[972]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14289 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ROBERTO o ROBERTO ALBERTO DI PAULA LARICIA, (S 209[972]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14290 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de NICOLAS ETCHEVERRY o ETCHEVERRY VIDAL, (S 199[972]), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14291 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ELIAS COORE (S188[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14168 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN ERNESTO FALCO BADANO (S123[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14169 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MOISES YAMUY o MOISES JAMUY o MOISES JAMUY DANA o MOISES YAMUY DANA (S189[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14237 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA AIDA SERRA de MARTINEZ TRUEBA (S197[72]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 27 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14236 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALBERTO o ALBERTO DOMINGO DAFFARA o DAFFARRA (S131[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14235 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA AURORA BERIO o BERTO CRUST (S131[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14232 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA AURORA BERIO o BERTO CRUST (S131[972]) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14232 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LUIS ALBERTO ALDAYA OTEGUI (S1479/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14230 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de las sucesiones de CARLOS ALVAREZ y de ROSA LIA o ROSA CANDIOTA de ALVAREZ (S189/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14231 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de WOLF o WOLF LEGBA o WOLF LEGB ZABIELOWICZ o ZABIELOWICZ JANKIELEWSKA, (S 25/1971) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 14 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 5.400 30pub. 13890 Ag.2-v.set.13.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANTONIO FERMO TOCHETTO o TOCHETTO DURANTE (S 111/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 27 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 14048 Ag.19-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ENRIQUE GINER o GINER POLOP. (S 193/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 27 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 5.400 30pub. 14045 Ag.19-v.set.12.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALONSO BARREIRO o BARREIRO REGO. (S 187/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 13891 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de JUANA LARA de ANLADE (S141/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 1.800.— 10pub. 13799 JI.28-v.ag.10

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de MARIA NESTAR MARICHAL de SARDO o MARIA NESTAR o NESTAR MARICHAL DESPEYROUX (S145/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 1.800.— 10pub. 13801 JI.28-v.ag.10.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de FRANCISCO TOMASSONI o TOMASSONI FABRI (S117/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 1.800.— 10pub. 13803 JI.28-v.ag.10.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de las sucesiones de MARIA SEQANE BARCA y de JOSEFA SEQANE de FRAGA o MARIA JOSEFA SEQANE BARCA de FRAGA. (S 469/1970).

citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 17 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 6.400.— 30pub. 13632 JI.27-v.set.7.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de las sucesiones de MARGARITA MARIA ANA LOMAZZI o LOMAZZI GARCIA de FENER; de MARGARITA GARCIA de LOMAZZI y de MARGARITA FERNANDEZ de GARCIA (S1365/1967) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 2.400.— 10pub. 12051 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de las sucesiones de CARMEN VAZQUEZ VARELA o VAZQUEZ de ESPASANDIN y de RICARDO ESPASANDIN VAZQUEZ (S101/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 12054 JI.21-v.ag.3

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIO ANTONIO SACCO (S1489/1969) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 12052 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de TIMOTEO SALCEDO LUNA (S193/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 12053 JI.21-v.ag.3

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARGARITA ROSA YANNONE de MARENALDES (S179/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 21 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 12055 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de RODOLFO ELBIO GONZALEZ QUEIROLO (S118/1972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.— 10pub. 12366 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de LUIS IVETICH o IVETICH SIPEK (S 513/1971) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 21 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 13400 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de JUANA ROMANIELLO de BUONO (S 485/1971) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 13392 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ELOISA ISABEL CORBO PINO (S 109/1972) citándose a herederos, acreedores

y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 27 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 13393 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JULIA o MARIA JULIA FERRO de FERRARO. (Ficha E 1.335/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Escribana Nelly Favier de Asiner, Actuaría.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14295 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS GENIS GONZALEZ. (Ficha E 1.717/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Escribana Nelly Favier de Asiner, Actuaría.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14296 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de SCHEWACH o SCHWACH o ESTEBAN GERSTENFELD GENAUER. (Ficha E 1.423/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14297 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de SERVANDO PEQUENO BOGA. (Ficha E 1.553/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14298 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE ANTONIO RICON GONZALEZ. (Ficha E 1.671/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14023 Ag.1.o-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JULIO ZALBERG. (Ficha E 1.471/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14024 Ag.1.o-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LUIS LEMOS o LUIS LEMOS ROLLAN o ROYAL. (Ficha E 457/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, abril 12 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14019 Ag.1.o-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LIDIA MARTHA MANDUCA SPERERA de PICON SIERRA. (Ficha E 1.547/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800.— 10pub. 14020 Ag.1.o-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de FERNANDO MARINO. (Ficha E 1.573/1970) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir

en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de julio de 1970. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14021 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de UBERLAN o UBERLAND CORDOBA, (Ficha E 1.27372), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13893 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de DIONISIO JORGE o DIONISIO JORGE GERVASIO SALVO MENDEZ, (Ficha E 1.45972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13896 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno dispuso la apertura de la sucesión de ELISA ALONSO MACHADO de BRUNO (Ficha E1.67372) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13804 JI.24-v.ag.10.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno dispuso la apertura de la sucesión de BACILICIO SARAVIA LOPEZ o BACILICIO SARAVIA LOPEZ (Ficha E1.35372) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, abril 5 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13807 JI.28-v.ag.10.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de PEDRO OSCAR CESAREO BOURDIEL GRAFFINO o GRAFFINO, (Ficha E 1.46172), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13634 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN FRANCISCO CASSINELLI, (Ficha E 1.46772), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13635 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno dispuso la apertura de la sucesión de OSCAR DELEGA LUZARDO (Ficha E 1.40772), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13637 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de PABLO LUCIANO FERNANDEZ LAPEYRADE, (Ficha E 47972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 2 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13639 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CARMELO LAVIANO (Ficha E 1.92371), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 27 de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13640 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno dispuso la apertura de la sucesión de CLARA PARIETTI de FER-

NANDEZ (Ficha E1.41372) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 12871 JI.21-v.ag.3

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno dispuso la apertura de las sucesiones de VICTORINA MAGDALENA CASTELLINO o VICTORIA CASTELLINO y SOFIA NICOLASA ISABEL CASTELLINO o SOFIA CASTELLINO (L.o 61, F.o 31) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 1.0 de junio de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 12056 JI.21-v.ag.3

# JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO ANOUILH o ANOUILH NAYA, (193/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14341 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA RENE VARELA o VARELA SANZO de MOYANO, (185/1972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14343 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS AVOCATTI VENTURA (483/1968) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14196 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BAUTISTA ANDREIS o BAUTISTA ANDREIS (9/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14197 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CLOTTILDE PROTTO CARRARA de CASUTTA, NA (189/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14198 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de EDUARDO BENTOS FERREIRA DOMINGUEZ o EDUARDO BENTOS DOMINGUEZ, (233/1972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14060 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES ESTRAMIL o ESTRAMIL RODRIGUEZ de VARELA, (231/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 14059 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA GARRONE SISMONTI, (Ficha 453/1969), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de febrero de 1970. — Alfredo L. Llugain, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13919 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AZUCENA MARIA LOPEZ de PRACHAR, (123/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13920 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GUERINO ALBERTO BARLETTA (195/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13921 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de VICTORIANA ERASUN de SALDIAS (205/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13790 JI.28-v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO MENDIVIL ECHEGARAY (203/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13791 JI.28-v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de PARUNAK o PARONAG PANOSIAN SAHAKIAN o PANOSSIAN SAHAGIAN (L.o 1, F.o 634) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 2.400. — 10/pub. 13561 JI.26-v.ag.5.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ILSE STERN de LIFSZYC (153/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13562 JI.26-v.ag.5.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARÍ JOSE ESPASANDIN BENIA, (155/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 21 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13390 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL VIGO BARREIRO (167/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 22 de 1972. — Raúl Crottogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10/pub. 13963 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **FILOMENA BORELLI de SANTINI** (39/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Raúl Croitogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.300. — 10pub. 12599 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **LUIS FINAMORE o FINAMORE NERONE** (163/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 16 de 1972. — Raúl Croitogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 11576 Jn.22-v.jn.30. JI.21-v.ag.22.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO**  
**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **MANUEL FERNANDEZ** (S 231/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 28 de julio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14337 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **ANA o ANITA BALBI MAL de ABAL** (S135/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14201 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de las sucesiones de **NICOLAS VICENTE CAIVANO, RAUL CAIVANO y JOSE CAIVANO AMENDOLA** (S 127/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 27 de julio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14025 Ag.10-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **LINA MERCEDES DEARMAS DIAZ** (S9/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 16 de marzo de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13786 JI.23-v.ag.10.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **MARIA ANGELICA VARELA de VILLAN** (S375/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13555 JI.23-v.ag.8.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de las sucesiones de **AMELIA MARIA TRAVERSO de MORANDA y ESTEBAN MORANDA** (S 243/70) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13566 JI.23-v.ag.8.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno dispuso la apertura de la sucesión de **ZORA o AURORA PANCIC o PANCICH KABALIN de MANCE** (S19/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de marzo de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12111 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **ADELA MARIA PARODI de RUS-SI** (S 215/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13909 JI.31-v.ag.11.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO CUARTO TURNO**  
**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **JORGE GORSKI SORESENSEN**, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14335 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **JORGE PAGOUAPE o PAGOUAPE ESTELA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14174 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **MICAELA FIGUEROA de FERNANDEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13947 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **JUAN BONDANZA o JUAN BONDANZA STRATTA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13943 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno dispuso la apertura de la sucesión de **MARIA FELICIA HOR CO, REEA** citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13333 JI.23-v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno se hace saber al público la apertura de la sucesión de **ELVIRA MARIA o MARIA ELVIRA DEMETRIA URRUTIA de SOSA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11935 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **JUAN BORZANI o JUAN BORZANI PEGORRARI** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11888 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de **GREGORIO ANTON de HERVAS y CELIA HERVAS ANTON**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo 15 de junio de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 11950 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **CAROLINA DELBONO del MERLO o CAROLINA DELBO-**

**NO PARODI de MERLO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 12 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 11851 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **RAUL PARADA PEREIRA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11942 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **VICTOR AMEROSIO PLAZZA MINOLETTI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11937 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de **LUIS GALLETTI ROCCA**, citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12057 JI.31-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **JOSE ANTONIO CARNEIRO FACAL**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 16 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13409 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **CARLOS FERNANDO TRELES MANCINI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13383 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **HUGH o HUGO BROUGHAM SEDCFIELD**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 29 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 10382 Jn.12-v.jn.30. JI.21-v.ag.31.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO**  
**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **TEOFILO RE, NATO BROSENS** (S135/1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 14157 Ag.2-v.set.13.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ARNALDO o ARNALDO DOMINGO SARANES o SABA, NES MALACRE** (S1259/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14160 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN CARLOS SALVA RIFOLL** (S1207/1972) citándose a los

herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14173 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA o JULIA VALENTINA DE FREITAS de REGULES. (S. 347/971), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 24 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13949 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TERESA VAZQUEZ o VAZQUEZ QUINTANA de CASTELLANOS. (S. 121/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 5 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13522 JI.25-v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CONCEPCION o CONCEPCION JULIA SCLAVI de BARLOCCO. (S. 279/971), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 11906 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAUL HECTOR RIVERA MARTINEZ. (S. 201/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 14 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 11907 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HEBER TORIBIO VIGNOLO PEREYRA. (S. 233/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 11908 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GILBERTO AGUIRRE LOPEZ. (S. 11/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 13 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 11931 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GLORIA CANDIOLI o GANDIOLI HUERTAS de MIGLIARDI. (S. 87/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 12 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 11932 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de HERMENEGILDO o BLAS HERMENEGILDO o BLAS MONTES, MARIA MERCEDES o MERCEDES GASTAN o GAITAN de MONTES, ADOLFO EUGENIO o EUGENIO ADOLFO o ADOLFO MONTES, ROGELIA AURELIA o AURELIA FELIPA o MARIA AMELIA GARMENDIA de MONTES, BASILIO o BASILISIO MANUEL MONTES, MARIA AMELIA MONTES, FRANCISCO MONTES, URBANO MONTES y WLADISLAW MONTES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 3.600.— 10pub. 13103 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO ROLANDO o ROLANDO GORLERO (S. 149/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13385 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de CELMIRA o FILOMENA ZELMIRA SAPP o SAPP HER NANDEZ (S. 177/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 27 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13394 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de AMEDEO LUIGI GIL TRIVELLI (S. 7969) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 21 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13401 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO RODRIGUEZ PAZ (S. 235/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 27 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13396 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO PEREZ MRAK (S. 193/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 27 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13395 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO PUTIFAR GARRONE MANGINI (S. 257/972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 30 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13389 JI.21-v.ag.3.

# JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SAVERIO o JAVIER SCARLATO SPINA (A/207/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, mayo 8 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14205 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HIPOLITO ESTEBAN BERRIOA. (A. 143/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, abril 4 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14058 Ag.1.v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO VICENTE SOUTO BARRETO o ALBERTO SOUTO. (A. 181/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, abril 14 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13917 JI.31-v.ag.11.

deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, abril 14 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14057 Ag.1.v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de NELKIS JOSEFINA BORDAD GARCIA. (A. 577/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, octubre 18 de 1971. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13916 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA BACARDAC de BAUDIN. (A. 513/70), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, octubre 29 de 1970. — Horacio Caillabet, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13917 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de EVARISTO SANCHEZ (A/311/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 23 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13784 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS RIVERO MENDEZ. (A.105/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 24 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13787 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BARUC ROTSZTEIN NAROZYK o NARCZYK. (A. 131/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, abril 14 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13683 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS MONCALVO SASSO. (A. 479/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, setiembre 14 de 1971. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12113 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA ELENA CERRO GIACOSSA. (A. 195/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, abril 20 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12192 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de GIOVANNI MARIO FERRANDO ANSALDO. (A. 287/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 16 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12193 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ATILIO ANTONIO TUTTE o TUTTE (A/279/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 16 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12193 JI.21-v.ag.3.

sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 14 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 11965 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de NATALIO ANDORNO RISSO y MARIO ANDORNO RISSO (A.303/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, junio 30 de 1972. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12005 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO SANTODOMINGO y BENITEZ (A.535/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, setiembre 22 de 1971. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto.  
1) \$ 5.400.— 30/pub. 9557 My.30-v.jn.30, JI.21-v.ag.2.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO**  
**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-séptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ALBERTINA SERPA de PEN-NINO (F. 555/71) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 23 de setiembre de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
2) \$ 1.800.— 10/pub. 14241 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-séptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EULALIA GOMEZ de REYES, (F. 233/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuario Adjunta.  
1) \$ 1.800 10/pub. 14026 Ag.19-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-séptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSEFA o BLANCA JOSEFA PARETTI SULESI de SOUTO (F. 631/63) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 30 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13610 JI.26-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-séptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSE CANOSA SENRA o SENRA (F. 235/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo 16 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13612 JI.26-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-séptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LUISA PERLA REDER BALE-RIO o BALLERIO de PUGLIA (F.331/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo 23 de febrero de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12885 JI.21-v.ag.3

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO**

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de GEZA ZOITAN BESSENVEL o BESSENVEL PAPEK (A.119/70) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 26 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14300 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de VICENTA OLIVERA de APPELBAUM (A.187/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que

comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 8 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14301 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANA FELIPE RUBIO de VERET, (A.305/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 13 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
2) \$ 1.800.— 10/pub. 14302 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUANA o JUANITA ISABEL APOLONIA VALLARINO o VILLARINO CRAGO de FINOLLO, (A.307/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 12 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14304 Ag.3-v.ag.16.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JACINTO DIAZ PASQUET, (A.369/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 26 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13897 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANTONIA FERRARA de DEL CIOPO, (A.329/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 28 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13898 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MAXIMO SERAFIN PERDOMO CORREA o SERAFIN PERDOMO CORREA, (A.61/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, abril 5 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13899 JI.31-v.ag.11.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ANGEL JULIO PUGLIA SANTOS (A.495/66) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 25 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13812 JI.28-v.ag.10

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS CLAVIJO CATTILLAS, (A.57/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de marzo de 1971. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13645 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANGELA NATIVIDAD CARZOGGIO GIOVIO, (A.175/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 8 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13646 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LUIS MARTINEZ, (A.301/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 7 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13647 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-

octavo Turno, dispuso la apertura de las sucesiones de ROMEO PIGNI PIGNI y de ELVIRA BRUSCO PAGUEGUI de PIGNI, (A.349/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 28 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13640 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de RAUL MICHELINI FADREGAT (A.323/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13060 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de EUSEBIO TORRES SANCHEZ (A.317/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 22 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13062 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de FRANCISCO SOLANO SOSA SO-TELO (A.33/68), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 26 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12896 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de FRANCISCO JULIO PEREZ CA-RRERA (A.247/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 24 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12894 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de JUSTO ROBERTO ESMONIS AMA-DO (A.321/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 26 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12891 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MAGGIORINO CONTE (A.261/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 24 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12888 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LEOPOLDO ROBERTO TARRECH (A. 641/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, noviembre 8 de 1971. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$1.800 10/pub. 13262 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de LAURO ANIBAL PINTOS, (A.265/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, mayo 23 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14022 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo-octavo Turno dispuso la apertura de la sucesión de ANGELA GALLI de VECINO (A.273/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en

forma sus derechos. — Montevideo, junio 2 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14245 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil y Decimotercero Turno dispuso la apertura de la sucesión de SAKUEL BRUM BACCINO (A1313/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 2 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14248 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil y Decimotercero Turno dispuso la apertura de la sucesión de JULIO NELSON RABUFFETTI ALBAN (A1251/72) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 8 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14214 Ag.2.v.ag.15.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA DE ASSIS BAYURE de SUAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 23 de junio de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14004 Ag.1.o-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña OTILIA AMARAL de BELOUS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 23 de junio de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14008 Ag.1.o-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de LEOPOLDINA de FONTOURA o FONTOURA MENDES o MENDEZ o MENDES de FONTOURA de RAMOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 20 de junio de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 2.400.— 10pub. 14002 Ag.1.o-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de MODESTO VAZQUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, junio 13 de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14001 Ag.1.o-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don JACINTO XAVIER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas 8 de junio de 1972. — Escribano Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13664 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don BELO ROMAN BITTENCOURT o BITTENCOURT citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 5 de junio de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12447 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ELOISA FREDO de DA ROSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas 23 de junio de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12266 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don APARICIO ANTONIO de SOUZA, ci-

tándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 21 de junio de 1972. — Esc. Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12073 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE BELLA UNIÓN

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Bella Unión se hace saber la apertura de la sucesión de ROBERTO DOMINGO RONDELLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Bella Unión, 13 de junio de 1972. — Victor Manuel Terzano, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12074 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de EPIFANIO ESTEVES o ESTEVEZ UMPIERREZ, (L.O. 45, F.O. 412, N.O. 387), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de junio de 1972. — Marta Ellichiribehety Pelfort, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13670 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMO OROSMAN CAMEJO, (Ficha Civil N.O. S168/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 15 de junio de 1972. — Marta Ellichiribehety Pelfort, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13671 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA AMELIA SPOTTI VARELA de TORRE, (Ficha Civil N.O. S100/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 7 de junio de 1972. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13672 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS ANTONIO MUSISI GUIDO, (Ficha Civil N.O. 93/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 11 de agosto de 1971. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13373 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA JOSEFA YANILELLI de DOMINGUEZ (Ficha Civil N.O. S109/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 13 de junio de 1972. — Marta Ellichiribehety Pelfort, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13592 JI.26-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO ESPINO PEREZ (Ficha Civil N.O. S89/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 31 de mayo de 1972. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12177 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de SILVESTRE FERRARO GONZALEZ, (Ficha Civil N.O. S67/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 26 de mayo de 1972. — Jorge Walter Caillabet, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 12178 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Pie-

dras, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA VITAL CASTRO (Ficha V 149/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, junio 21 de 1972. — Ma. S. López Morand, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14107 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de ANDRES GHERZI o ANDRES GHERZI FERRARI (Ficha V 159/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, junio 21 de 1972. — Ma. S. López Morand, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14108 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA FONTANA de ATUADA, (Ficha V 118/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, mayo 17 de 1972. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14163 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL GRASSO BUSCHIAZZO, (Ficha V 117/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, mayo 17 de 1972. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14164 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de SOFIA MOREIRA SARDENA de ROSADO, (Ficha V 420/971), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras 20 de diciembre de 1971. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14165 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MARGARITA GIACHELLO GIACHELLO, (Ficha V 349/971), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 25 de noviembre de 1971. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14166 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS APARICIO RODRIGUEZ, (Ficha V 130/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, mayo 19 de 1972. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14167 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MATEA NIEVES CANEPA de VILLARI (Ficha V. 154/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, junio 21 de 1972. — Ma. S. López Morand, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13938 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO RAUL ANTUNIZ CORONEL (Ficha V1210/72) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, julio 24 de 1972. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13785 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA BECARIAS o BECARIA ESPINO de BENTANCOR (Ficha V131/72)



sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 14 de junio de 1972. — Hedis Rodríguez Mosteyro, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12083 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo se hace saber al público la apertura de la sucesión de NICASIA CORREA GOMEZ (F. 235 972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 14 de junio de 1972. — Hedis Rodríguez Mosteyro, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12084 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo se hace saber al público la apertura de la sucesión de FABIO ENRIQUE ALMEIDA (F. 241 972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 21 de junio de 1972. — Luis A. Mazzei Sastain, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10pub. 12085 JI.21.v.ag.3

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CERRO LARGO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JULIO BARSANTI, (F. 302 972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 14 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10pub. 12095 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LEANDRO ALDERETE, (F. 240 972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 24 de mayo de 1972. — Aramis Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10pub. 12096 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de TORIBIA SILVEIRA DE LAMANCHÁ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 15 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400 10pub. 12137 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS RON VIG, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 12 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10pub. 12140 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de DELA PEREIRA MARTINEZ y JOSE LUIS PEREIRA MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 9 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400 10pub. 13003 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ADOLFO SOUZA SILVA, (F. 238 972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 7 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10pub. 13009 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CIPRIANO GARCIA FERNANDEZ o CIPRIANO

NO GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 29 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400 10pub. 13010 JI.21.v.ag.3

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JACINTA AGUIRRE de PONTET, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 22 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14064 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de DEMETRIO VARDACOSTA o DEMETRIO CONSTANTINO VARDACOSTA CROCU, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 27 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14065 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de VALDO OMAR RIVERO GONNET, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, julio 24 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14066 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de ELVIRA IPARRAGUIRRE de DOTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 23 de mayo de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14067 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIPE o FELIPE PASCUAL GATTI FORNE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, marzo 17 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14068 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCELINO IPARRAGUIRRE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 23 de mayo de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14069 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JORGE ALEXANDROFF, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 27 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14070 Ag.1.0-v.ag.14

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN LUIS ASSANDEI DAGHERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 23 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12095 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO VENTURA BLANCO AQUINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 7 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12696 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA HARGUINDEGUY DE BADIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 22 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 13232 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE B. o ENRIQUE BAILON STEMPHELET, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 15 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 13233 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CESAROTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, junio 22 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 13234 JI.21.v.ag.3

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CARMELO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO EUSEBIO BONE RO, NE (Ficha C. N.º 184, año 1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 23 de mayo de 1972. — Esc. Esther Stabileto de Basto, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10pub. 13578 JI.24.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO PABLO MONZON PRO-MAGET (Ficha C. N.º 127, año 1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 14 de junio de 1972. — Ricardo Garibotti, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 13579 JI.24.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de TEOFILO VIERA TORRENS, (Ficha C. N.º 193, Año 1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 13 de junio de 1972. — Esc. Ricardo Garibotti, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 13583 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUSTIN BAUL MELO (Ficha C. N.º 167 972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 6 de junio de 1972. — Esc. Esther Stabileto de Basto, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10pub. 13585 JI.21.v.ag.3

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUSTIN BAUL MELO (Ficha C. N.º 167 972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Carmelo, 6 de junio de 1972. — Esc. Esther Stabileto de Basto, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800 10pub. 13585 JI.21.v.ag.3

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de ARTURO BOZZI y ADELA APOLONIA SCHENCK de BOZZI (Ficha C. N.º 214 año 1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días

a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rosario, 15 de junio de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13687 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de las sucesiones de JUAN VELAZQUEZ y HERMENE GILDA CARMEN PERDOMO de VELAZQUEZ, (Ficha C. N.º 213, Año 1972) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rosario, 15 de junio de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13524 JI.26-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MAGDALENA MORALES DE FLORES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 32, Año 1972). — Rosario, 4 de abril de 1972. — Escribano Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13194 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN DELEON OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 152, Año 1970). — Rosario, 13 de junio de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12108 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIA BERGER DE WALIER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 177, Año 1972). — Rosario, 31 de mayo de 1972. — Escribano Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12150 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de ABDON DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 25, Año 1972). — Rosario, 7 de abril de 1972. — Escribano Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12151 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL DIAZ PACHECO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 90, Año 1972). — Escribano Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12152 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES ANSORENA o ANZORENA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 8, Año 1972). — Rosario, 5 de abril de 1972. — Escribano Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12274 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de ZENONA ACOSTA DE PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 143, Año 1972). — Rosario, 9 de mayo de 1972. — Escribano Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 11955 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de FEDERICO LUDWIG YAHN SCHUSSELIN citándose a los herederos, acreedores y de-

más interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 95, Año 1972). — Rosario, mayo 22 de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12746 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de GINO TRAMONTIN o TRAMONTINI de MICHEL o DEMICHELI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 189, Año 1972). — Rosario, 16 de junio de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12389 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO MARTENS MISCHLER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Ficha C. N.º 166, Año 1972). — Rosario, mayo 22 de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12747 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de las sucesiones de don ISABELINO SILVA TAFURA y WENSLESAL VICITACION o VISITACION SILVA TAFURA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 12 de abril de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14227 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de PASTORA VAZQUEZ de LAUREANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 20 de agosto de 1969. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario Adjunto, Enc.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14226 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUSTINO LEGUISAMON o LEGUIZAMON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 8 de junio de 1972. — Iván Revello Murdoch, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14063 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO VILLANUEVA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 29 de mayo de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14062 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO BONINO o PEDRO BONINO RAPETI o PEDRO BONINO RAPETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 23 de mayo de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 10831 JI.27-v.ag.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de BASILIO BRUNO MONTELL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 25 de febrero de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 13495 JI.25-v.ag.7.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARIA SALOME MAISTERRA DE FLIPPINI, citándose a los herederos, acreedo-

res y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 7 de junio de 1972. — Iván Revello Murdoch, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800 10pub. 12521 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ERCILIA LILIA ZAPATA MARTINIANO DE ZAPATA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 19 de junio de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12522 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MARTIN SALABERRY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 5 de junio de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12523 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ANTONIA GONZALEZ DE MONGCY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 21 de junio de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13213 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don CLAUDIO ISIDORO MACHIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 26 de abril de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13214 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don TEODORO MARTIN ETCHEVERRIGARAY IZAGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 7 de junio de 1972. — Iván Revello Murdoch, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 13215 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de DAMASO IGLESIAS DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 26 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14145 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de ATANASIA SILVEIRA de MONTES DE OCA o ATANASIA HIGINIA SILVEIRA de MONTES DE OCA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 23 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10pub. 14146 Ag.2-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de GREGORIO MOREIRA BINA o GREGORIO RENE MOREIRA BINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 13 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.  
1) \$ 1.800 10pub. 12509 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departa-

mento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON ANASTASIO RODRIGUEZ RIOS, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 13 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12510 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO JOSE MONTAÑO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 13 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10 pub. 12511 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni se hace saber la apertura de la sucesión de ANA LARRREA DE PELAEZ, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 15 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12512 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE PABLO REVETRIA DE LEON o JOSE PABLO REVETRIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 15 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12513 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTOIN BEQUIO MELO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 23 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10 pub. 12514 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE PEDEMONTE o ENRIQUE PEDEMONTE LABEQUE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, junio 9 de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 12088 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, Dr. Walter R. Moliga Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO CECILIO VAGO CAATTANEO o CATANIO o CATANEO o CATTANIO o CATANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 2.400 10pub. 13196 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, doctor Walter R. Moliga de Menoni, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MAGDALENA TRIAY de PLACERES o MARIA MAGDALENA TRIAY de PLACERES, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, 23 de junio de 1972. — Jorge Cristech Cenoz, Actuario.

1) \$ 1.800 10pub. 13255 JI.21.v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella, se hace saber la apertura de las sucesiones de:

CLAUDIO BUSO o BUZON, CARMEN o CARMEN RAMONA BUZON de ALONSO, LUIS ALONZO BUZON, FILOMENA o FILOMENA MARGARITA BUZON, FELIPA ARAUJO de BLANCO o FELIPA BENISIA ARAUJO de REYES, INOCENSIO o INOCENSIO TEOFILO BUZON, JOSE o JOSE FLORENTINO BUZON, MARGARITA BUZON y AIDA BUZON de LUTRINGLE o LUTTRINGER, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, abril 2 de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 3.000 10pub. 13034 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ELADIO DELGADO, citándose a los acreedores, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 12537 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS ASTUR DENES o DENIS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 13 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 12323 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUSTIN PURISIMO LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 16 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 12329 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA FERNANDEZ de MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 16 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10 pub. 12330 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella, se hace saber la apertura de las sucesiones de ABONDO PENA y ALEJANDIA o ALEJANDIA PENA o PENA MARTINEZ de PENA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 16 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 2.400 10pub. 12331 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGA NEMESIA VIDAL de FRANCO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 23 de mayo de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 13035 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jordi Abella se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA GALIO o GALLO TREZZA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800 10pub. 13036 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jordi Abella, se hace

saber la apertura de las sucesiones de PATRICIO PERDOMO o PATRICIO PERDOMO MOREIRA y POLONIA GUADALUPE BENTANCOR de PERDOMO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 2.400 10pub. 13037 JI.21.v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de EUGENIO ZINOLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 25 de noviembre de 1971. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14276 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de TRINIDAD CUENCA de MACHADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 24 de agosto de 1971. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14277 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS MARIA FARIAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Doctora Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14278 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de GUIDO ELLIO PIRIZ LATORRE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Doctora Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14279 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de MAURICIO NAVARRO NIZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Doctora Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14280 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA DOLORES ESTEFA ALEMAN de CALCELA o DOLORES ESTEFA ALEMAN de CALCELA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 2 de junio de 1972. — Doctora Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14281 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de ADEMAR ESTEBAN SANZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 19 de mayo de 1972. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14282 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de RAÚL ESTEVAARENA GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10pub. 14074 Ag.1.0.v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA ARRUE de RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás

interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14075 Ag.1.0.v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO o SANTIAGO JACINTO MONTERO DEL PUERTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14073 Ag.1.0.v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de la sucesión de CLARA PEREIRA CARROSI o CARROSI o CARROCI o CARROSO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Doctora Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13678 JI.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE MENESCARDI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 2 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 13558 JI.20.v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIANA DOMINGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 4 de abril de 1972. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.  
1) (D.21/734) 10pub. 31638 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMAS ALFREDO BONILLA MACHADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12720 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de las sucesiones de PEDRO BERTOLOTTI e IGNACIA BERACHEA de BERTOLOTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12721 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON ALBERTO BARRERA CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12722 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de las sucesiones de ATILIO ZOA SORIA FERNANDEZ y SANTIAGO RAMON SORIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12723 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalloja, se hace saber la apertura de las sucesiones de JACINTO ECHEVERRIA (o ECHEVARRIA) ECHEVERRY y de ROSA JUANA XANDRI (o SANDRI) y PEREZ PERRONDO de ECHEVERRIA (o ECHEVARRIA), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días,

a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, 22 de mayo de 1972. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.

1) \$ 2.400. — 10pub. 12724 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de DAGOBERTO DE LEON (HERNANDEZ), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 14 de junio de 1972. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12383 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE LEON CAVALLO CALDEIRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, mayo 17 de 1972. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12613 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de GABRIEL MENDEZ DAMESTOY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 11 de mayo de 1972. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12612 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUELA NICOLASA VILLALBA GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 14 de junio de 1972. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12611 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de JORGE JOSE HANDLEY (MAHON), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que concurran dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Habilitándose el feriado. — Maldonado, junio 29 de 1972. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.  
1) \$ 5.400. — 30pub. 12686 JI.7-v.ag.18.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA TERCERA SECCION JUDICIAL DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del suscrito, Juez de Paz de la Tercera Sección Judicial de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de ELBIO GERMAN HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pan de Azúcar, 16 de setiembre de 1964. — Domingo Piegas Oliu, Juez de Paz.  
1) \$ 1.800.00 10pub. 11664 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de RODOLFO VICTOR LLAMBIAS (L.O. 27, F.O. 347, N.O. 357), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 30 de mayo de 1972. — María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 14148 Ag.2.v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de JORGELINA GERARDA BORJAS (L.O. 27, F.O. 347, N.O. 358), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 30 de mayo de 1972. — María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12280 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú se hace saber la apertura de la sucesión de VICTOR o VICTOR ANTONIO DI PERNA (18 N.O. 137), citándose a los herederos, acreedores y demás inte-

resados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 12 de junio de 1972. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 12281 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de MAGDALENA o MAGDALENA MARIA TOFALO o TOFFALO de BABUGLIA (L.O. 18, F.O. 126), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 1.0 de junio de 1972. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 11883 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de INES o INES HILARIA VARELA de ITURRALDE o ITHURRALDE (L.O. 18, F.O. 130), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 12 de junio de 1972. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 11884 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA QUINTA SECCION DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la quinta sección de Paysandú se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO NORBERTO VASSELLA o PEDRO NORBERTO VASELLA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan ante este Juzgado en el término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Guichón, julio 23 de 1969. — Rogelio de San Vicente, Juez de Paz.  
1) \$ 2.400. — 10pub. 13335 JI.28.v.ag.10.

#### JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO SZWEC, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, mayo 22 de 1972. — Carlos M. Mazzilli, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11948 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de VICENTE VISCONTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, 21 de junio de 1972. — Carlos M. Mazzilli, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800 10pub. 13358 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de CELINA o ZINOVIA DI MITRIOV de NEDOR citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, junio 6 de 1972. — Carlos M. Mazzilli, Act. Adj.  
1) \$ 1.800 10pub. 13369 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de CALIXTO BARTOLOME o BARTOLOME CALIXTO CAMEJO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, junio 6 de 1972. — Carlos M. Mazzilli, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 11947 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de TEODORA OLIVARES FRANCO de LARRAMA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, 2 de febrero de 1970. — Carmelo M. Salaberry, Actuario.  
1) \$ 1.800. — 10pub. 12884 JI.21-v.ag.8.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE RIVERA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **SANTOS TECHERA o TEXEIRA**, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 15 de junio de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14013 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **JULIO BAUTISTA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 20 de junio de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14012 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **CAYETANO FELISBERTO ZAMPETTI SOLIS o CAYETA NO FELISBERTO SOLIS** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 15 de junio de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12358 JI.21-v.ag.8

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **IGNACIO SAN CHEZ** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 15 de junio de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12359 JI.21-v.ag.8

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **PANTALEON GARCIA o GARCIA GUEDES** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 4 de diciembre de 1970. — Simón Barg, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12360 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **LUIS RICARDO DE PIAZZA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 15 de junio de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
2) \$ 1.800.— 10/pub. 12361 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **ISABELINO TRUJILLO TORRES o ISABELINO VISITACION TRUJILLO TORRES** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 3 de mayo de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12364 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **SARA BERRUTTI o FIELITZ o SARA BERRUTTI CORSI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 26 de mayo de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 12995 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN PINTOS** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 31 de mayo de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12992 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **ADOLFO LOPEZ** citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 13 de junio de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12327 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **ISIDRO CECILIO CALISTRO o ISIDRO CECILIO CALISTRO VIERA o ISIDRO CECILIO CALISTRO** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 15 de mayo de 1972. — Amalia Da Rosa, Actuaría.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 12328 JI.21-v.ag.8.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de las sucesiones de **MODESTO DA COSTA o MODESTO COSTA CHAGAS y LELIS COSTA FERNANDEZ o LELIS DA COSTA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 11 de junio de 1972. — Alvaro M. Fernández, Actuario.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 12323 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **RIGOBERTO CABRERA** citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 17 de marzo de 1972. — Alvaro M. Fernández, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12323 JI.21-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de **GERONIMO BALBIN o GERONIMO RAIMUNDO BALBIN MARTINEZ** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 17 de mayo de 1972. — Alvaro M. Fernández, Actuario.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 12324 JI.21-v.ag.8.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN PEDRO BOBADILLA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 26 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14093 Ag.1.0-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **CANDIDA ANTONIA GONZALEZ de LEDESMA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que se ha habilitado la Feria Judicial Menor a los efectos de las publicaciones. — Rocha, junio 30 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 13556 JI.26-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **EPIFANIA o EPIFANIA JACINTA FAGET o FAYET o FAJET OLIVERA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 22 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13557 JI.26-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión

de **SABINA DE LEON de DE ARMAS** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 21 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13582 JI.26-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **LORENZO INDALECIO PIRIZ FONTES o LORENZO PIRIZ** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 21 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13581 JI.26-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **ALBANA LOPEZ de GARCIA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que se habilitó la próxima Feria Judicial Menor. — Rocha, junio 22 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 13584 JI.26-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **CEFERINO HERIBERTO o CEFERINO o ERIBERTO o CEFERINO RODRIGUEZ** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 27 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 13583 JI.26-v.ag.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **NATALIO CASIANO SOSA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 17 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12153 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **PAZ SILVERA de VEIGA o PAZ SILVERA FUNES de VEGA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 15 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12498 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANGEL CUSTODIO SANCHEZ CORBO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 14 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12499 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de las sucesiones de **ADOLFINA o ADOLPHINA AMBROSIA AMARAL de MOLINA y ERNESTO MOLINA TERRA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, junio 12 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 12501 JI.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de las sucesiones de **BASILIO o JORGE GERARDO BASILIO SILVERA o SILVERA PEREIRA, LEOCA DIO SEGUESSA o SEGUESSA ALONSO y JUANA o JUANA GRIS o JUANITA IRIS SILVERA o SILVERA SILVERA de SEGUESSA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, marzo 14 de 1972. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.  
1) \$ 2.400.— 10/pub. 12501 JI.21-v.ag.3.

# JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ANDRIOLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 11 de setiembre de 1969. — Manuel Ferreira, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14269 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARTIN BURGOS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 20 de junio de 1972. — Manuel Ferreira Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13830 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL MUÑOZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 15 de junio de 1972. — Esc. Manuel Ferreira Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12393 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCA NIETO de HIDALGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 24 de marzo de 1972. — Esc. Manuel Ferreira, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11891 JI.21 v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO LUIS AZAMBUJA o AZAMBUJA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 9 de setiembre de 1971. — Graciela Cabrera Goslino, Actuarial Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11893 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN BUENAVENTURA ANTONIO BLANCH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 6 de junio de 1972. — Esc.ribano Manuel Ferreira, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11894 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTORIO OLEGARIO VELASQUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 9 de mayo de 1972. — Esc. Manuel Ferreira, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11895 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS PORTO o CARLOS DA COSTA PORTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 27 de junio de 1972. — Esc. Manuel Ferreira, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13143 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EDUARDO INVERNIZZI SELVA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 23 de junio de 1972. — Esc. Manuel Ferreira, Actuario.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13144 JI.21.v.ag.3.

# JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGELA MUGUERZA de ANDRIOLI, citándose a los herederos, acreedores y

demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 26 de marzo de 1969. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14270 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FILOMENA ECHAGUE de HONZI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, julio 21 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14272 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LORENZO ROSCONI o RUSCONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, junio 26 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14271 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EREILIA CARDOZO de SANSBERRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, junio 23 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13624 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TELMO FERRAO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, junio 26 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13623 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de URBANA GELOZ o URBANA GELOZ de DURRUTTI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, junio 23 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13615 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON de ROSA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, junio 26 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13614 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELEUTERIO RODRIGUEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, junio 12 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 11892 JI.21.v.ag.3.

# JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de LEOPOLDINA SILVA RODRIGUEZ de FERNANDEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — San José, 12 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13746 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA o MARIA JOAQUINA o JOAQUINA LARREA de DURAN citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma

sus derechos ante este Juzgado. — San José, octubre 11 de 1971. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13747 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ARROCHA TORRES citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 18 de junio de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 13748 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL MORALES o ANGEL MORALES VIQUE citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 22 de junio de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13749 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA TERESA BALDOMERA BARQUIN de DAGUERRE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 30 de diciembre de 1963. — Escribano J. Gualberto Vega, Actuario.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13750 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL o ANGEL QUINTIN PARODI RUSSO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 14 de junio de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13751 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de AURELIA o AURELIA PAULA CALLE RIZA VELAZQUEZ de DE LEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 29 de junio de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 13517 JI.25.v.ag.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA ALEGRETTE de FILONZO o JUANA MARIA ALEGRETTE PEREZ de FILONZO o FILONZI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 22 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400.00 10/pub. 12366 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO RICARDO GONZALEZ o GONZALEZ PONCE citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 15 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 12367 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIPE CHACON RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 15 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 12368 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO SANTOS ACOSTA PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir

en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 26 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12369 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de DARIO o DARIO HIGINIO PUIG MUNIZ, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 14 de junio de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 1) \$ 2.400. — 10pub. 12370 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFINA o JOSEFINA DE METRIA ROMERO GONZALEZ DE NIETO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 25 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 1) \$ 2.400. — 10pub. 12373 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA PENA DE BRUNO, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 19 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12373 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de FEDERICO PERERA MENDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 18 de mayo de 1972. — Isabel C. Pedret, Actuaría. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12374 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA INDA GARRALDE de RAPETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 19 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 1) \$ 2.400. — 10pub. 12375 JI.21.v.ag.3.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano. — Se hace saber la apertura judicial de la sucesión de SAN TIAGO NUÑEZ CUTO, citándose y emplazándose a todos los interesados en la misma con término de treinta días. — Mercedes, 23 de diciembre de 1971. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 13768 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano. — Se hace saber la apertura judicial de la sucesión de MARIA ALICIA INDA de la ROCHA, citándose y emplazándose a todos los interesados en la misma con término de treinta días. — Mercedes, junio 29 de 1972. — Doctora Luisa Elguayén Varela, Actuaría Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 13767 JI.28.v.ag.10.

EDICTO. — Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano. — Se hace saber la apertura judicial de la sucesión de CAN. DIDO GONZALEZ GONZALEZ, citándose y emplazándose a todos los interesados en la misma con término de treinta días. — Mercedes, 15 de junio de 1972. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 11954 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano. — Se hace saber la apertura judicial de la sucesión de JACINTO SOSA, citándose y emplazándose a todos los interesados en la misma con término de treinta días. — Mercedes, 14 de junio de 1972. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12236 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano. — Se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de BENITO ESPINOSA JOSEFA ESPINOSA, RAMONA ESPINOSA y PETRA ARANA de ESPINOSA, citándose y emplazándose a todos los interesados en la misma con tér-

mino de treinta días. — Mercedes, 15 de junio de 1972. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12297 JI.21.v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don ANTONIO AGUSTIN CAPELLI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, julio 21 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14010 Ag.1.0-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de don JUAN SALABERRY y de doña CLARINDA SILVA de SALABERRY citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos bajo apercibimiento. — Tacuarembó, junio 29 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 2.400. — 10pub. 14009 Ag.1.0-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don PEDRO NUÑEZ RODRIGUEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, junio 12 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14007 Ag.1.0-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don JUAN JOSE MENENDEZ PLACERES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos bajo apercibimiento. — Tacuarembó, mayo 12 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12579 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don ORESTE CATALINO VIDAL u ORESTES C. VIDAL u ORESTES CATALINO VIDAL REZENDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, junio 9 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 2.400. — 10pub. 12530 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don FEDERICO ANTONIO NICOLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, junio 8 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12581 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña CESAREA o CÉSAR SARRIA BERIGO GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, setiembre 3 de 1970. — Gregorio Ríos Suñes, Actuario Adjunto. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12582 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don HIGINIO HERMOGÉNES SOCA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, junio 8 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12583 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial

de la sucesión de don PEDRO EUSTAQUIO MALAQUIN citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, junio 15 de 1972. — Elío E. Bessonart, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 12584 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña INES RODRIGUEZ de DUTILH o INES RODRIGUEZ MARQUEZ de DUTILH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, abril 11 de 1972. — Gregorio Ríos Suñes, Actuario Adjunto. 1) \$ 2.400. — 10pub. 12585 JI.21.v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don OMAR LOPEZ u OMAR LOPEZ OLIVERA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, mayo 4 de 1972. — Gregorio Ríos Suñes, Actuario Adjunto. 1) \$ 7.200. — 30pub. 10324 Jn.7-v.ja.30. JI.21.v.ag.8.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PASO DE LOS TOROS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paso de los Toros, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de don JUAN FRANCISCO DA CUNHA o DA CUNHA o CUNA; MARIA JOSEFA DA CUNHA o DA CUNHA o CUNA y REGINO DA CUNHA o DA CUNHA o CUNA, citándose y emplazándose a herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a deducir en forma sus derechos. — Paso de los Toros, 10 de abril de 1972. — Maria A. Sagardoy Curí, Actuaría Adj. 1) \$ 7.200.00 30pub. 8379 Jn.8-v.ja.30. JI.21.v.ag.7.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de TEODORO JOSE PALACIO o PALACIOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 9 de diciembre de 1971. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14287 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS CHAGA o CHAGAS SASIA o SASIAS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 30 de mayo de 1972. — 1) \$ 2.400. — 10pub. 13583 JI.28-v.ag.8.

## 2-Caducidades de Promesas de Compras y Ventas

### ROLANDO LUIS MOLFINO

Rolando Luis Molfino comunica a los promitentes compradores de solares a plazos, a sus sucesores, a título singular o universal y a cuantos se crean con derecho que de acuerdo al artículo 10 de la ley N.º 9.099 del 20 de setiembre de 1933, habrán caducado sus respectivos derechos.

Decimosexta sección judicial de Caneto, nes, paraje Villa Molfino.

Pedro Álvarez, Padrón m/a N.º 18.309. Solar 31.

Francisco Da Silva, Padrón m/a número 16.809. Solar 42.

Artigas Siberio Vaghi, Padrón m/a número 16.809. Solar 61.

Artigas Siberio Vaghi, Padrón m/a número 16.809. Solar 63.

2) \$ 10.500. — 15pub. 13661 JI.21-v.ag.16.

Habiendo transcurrido los términos legales para la caducidad de la promesa del solar 7, manzana "Q", del plano del azimutario Fe-



## 5-Disoluciones y Liquidaciones de Sociedades Conyugales

16.707 - 23/1/66 - María Sierra de Rivero.  
16.714 - 12/2/66 - Mecertina López.  
16.715 - 2/3/66 - Monzón Duarte.  
16.717 - 4/2/66 - Agustín De Paz.  
16.718 - 5/2/66 - Ema Rodríguez.  
16.719 - 6/2/66 - Matilde de Armas.  
16.721 - 7/2/66 - Raúl Moreira.  
16.722 - 13/2/66 - Marcos Sastré.  
16.723 - 7/2/66 - Francisca Garrido.  
16.727 - 16/2/66 - Camejo Díaz.  
16.728 - 17/2/66 - Sotela de Daquino.  
16.729 - 19/2/66 - Washington García.  
16.730 - 20/2/66 - Yolanda Marcos.  
16.731 - 22/2/66 - Justo Rodríguez.  
16.734 - 22/2/66 - Anacleto Cabrera.  
16.735 - 22/2/66 - Carmen García de

### García.

16.739 - 22/2/66 - Ramona Ramos.  
16.740 - 22/2/66 - Pablo Magno.  
16.741 - 22/2/66 - Robert González.  
16.742 - 26/2/66 - Silvia Pérez.  
16.743 - 26/2/66 - Juana Pereyra.  
16.747 - 5/3/66 - Orverino Feijo.  
16.748 - 3/3/66 - Salomón Rodríguez.  
16.753 - 8/3/66 - José Domingo Rosso.  
16.754 - 8/3/66 - Washington Jara.  
16.757 - 12/3/66 - María Álvarez de Lago.  
16.758 - 10/3/66 - Cecilio Delgado.  
16.760 - 31/3/66 - Martínez Ferreira.  
16.761 - 3/4/66 - Clara de Mainé.  
16.762 - 3/4/66 - Carlos Barboza.  
16.763 - 2/4/66 - Ramón Garrido.  
16.764 - 3/4/66 - Angel Garrido.  
16.767 - 6/4/66 - Gregorio Ferro.  
16.767 - 6/4/66 - Luciano Álvarez.  
16.772 - 10/3/66 - Elba Pérez.  
16.773 - 12/3/66 - Blanca Ocampo.  
16.777 - 16/3/66 - Mauricio Fértola.  
16.782 - 17/3/66 - Manuel Trucido.  
16.783 - 17/3/66 - Jacqueline Corroquel.  
16.783 - 20/3/66 - Miriam R. Mosegui.  
16.789 - 20/3/66 - Angelia K. de Cardozo.  
16.791 - 23/3/66 - Maslyn Batacoste.  
16.793 - 24/3/66 - Juan Carriba.  
16.794 - 26/3/66 - Felipa Rojas de Negro.  
16.797 - 27/3/66 - Barbana Ch. de Saip

### Carro.

16.798 - 23/3/66 - Leoncio Camejo.  
16.802 - 10/4/66 - Domingo Rivara.  
16.803 - 10/4/66 - Miguel Rolando.  
16.805 - 12/4/66 - Vicente Massini.  
16.812 - 24/4/66 - Arnaldo Pereyra.  
16.814 - 24/4/66 - Luisa B. de Correa.  
16.815 - 25/4/66 - Carolina R. de Mattos.  
16.816 - 27/4/66 - Mario Pereyra.  
16.817 - 23/4/66 - Santiago Rojas.  
16.818 - 23/4/66 - Luis Bon.  
16.820 - 27/4/66 - Doraciela S. de Souto.  
16.822 - 29/4/66 - José Corbi.  
16.823 - 29/4/66 - Luis Frolo.  
16.829 - 2/5/66 - Julio P. Severo.  
16.831 - 3/5/66 - Juana P. de Castro.  
16.832 - 4/5/66 - Alberto Hernández.  
16.833 - 6/5/66 - Víctor Hugo Alaniz.  
16.834 - 5/5/66 - Pedro Echenique.  
16.835 - 5/5/66 - Amalia O. de Laguna.  
16.838 - 9/5/66 - Sara Posta de Aguinaga.  
16.841 - 11/5/66 - María Amalia Echude.  
16.842 - 15/5/66 - Pedro Rodríguez.  
16.843 - 25/4/66 - Francisco Flores.  
16.844 - 14/4/66 - Alberto Gardón.  
16.845 - 13/4/66 - Ramón González.  
16.846 - 14/4/66 - Eriberto Reyes.  
16.847 - 13/4/66 - Elbio Siri.  
16.849 - 15/4/66 - Vicente García.  
16.853 - 13/5/66 - Belarmino G. Bellisario.  
16.856 - 21/5/66 - Catalina Mezzone.  
16.857 - 21/5/66 - Manuel Rodríguez.  
16.858 - 21/5/66 - Manuela M. de Blanco.  
16.864 - 26/5/66 - Feliciano Álvarez.  
16.869 - 26/5/66 - Eulogia Martínez.  
16.874 - 1/6/66 - Emilio Gafén.  
16.878 - 3/6/66 - Santiago Paginno.  
16.879 - 4/6/66 - Dora I. de Vázquez.  
16.882 - 5/6/66 - Custodio Fernández.  
16.883 - 5/6/66 - Severino González.  
16.884 - 5/6/66 - Las Piedras, octubre de 1971.

4) (C. C.) 60pub. 30043 Jn.22.-v.sst.15.

### JUNTA LOCAL AUTONOMA DE PANDO

Por disposición de la Comisión Inter-ventora de la Junta Local Autónoma de Pando se hace saber que el señor Artigas González, República Gutiérrez, otros, domiciliados en Pando y por expediente 3 20997/1966 con escrito agregado solicita copia del título de propiedad del nicho N.º 77 del Cementerio Antiguo que figura en los registros a nombre de Manuel y Juan Félix Gutiérrez; en razón de haberse extraviado el mismo.

En consecuencia se cita a todos los interesados que puedan acreditar derechos sobre el bien funerario, para que comparezcan ante las oficinas de este Municipio estableciéndose un plazo de treinta días a partir de la fecha de la presente publicación. — Pando, a 10 de febrero de 1972.

4) \$ 9.000.— 10pub. 13857 JI.31.-v.ag.12.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno se hace saber que se solicitó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges ANA MARIA RUVERTONI y MARIO LOM-BARDERO DORSA (V.84972) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley número 10783. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

5) \$ 4.800.— 20pub. 13900 JI.31.-v.ag.23

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges JULIO NELSON POMBO y EDI-TA ALVAREZ (V. 224971) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

5) \$ 4.800.— 20pub. 11997 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges ALBI-NA GARCIA ANQUEZ y ANTONIO GOMEZ LORENZO (V. 78972), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12362 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los conyuges CESAR ROBERTO CAMPODONICO y ROSA STEL-LA TEIXEIRA (V. 256971) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el Art. 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12860 JI.21.-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JUAN LUIS ZILIANI BELLINI y MARIA JULIA FERNANDEZ BALOGH (Ficha L.º 60. F.º 550) y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Esc. Nelly Favier de Asiner, Actuarial.

5) \$ 4.800.— 20pub. 14034 Ag.1.º.-v.ag.29

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARIO BALCARCE y BLANCA MARGARITA GINI (Ficha C 836/1972) y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Esc. Nelly Favier de Asiner, Actuarial.

5) \$ 4.800.— 20pub. 14033 Ag.1.º.-v.ag.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por RUBEN AITOR HERNANDEZ y MIRTHA CRISTI-NA DELL'ARNO (Ficha C 110472), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Dardo Delgado, Actuario.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12847 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se

decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por BENJA-MIN ISAAC BENADERET y SUSANA MY-RIAM KERTI, (C1 34472), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12348 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JACINTO BOVE MORALES y OLGA TERESA BER-NARDINA CASAS SOSA (C157872), y que se cita a todos aquellos que tuvieran inte-rés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 15 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12349 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ALFONSO MARIA FAVARO y ELISA CARBAJAL BOSCH (Ficha L.º 53 F.º 334) y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus dere-chos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12350 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JOSE GONZALEZ y ELIDA PASOS TRUJILLO, (Ficha 62/434), y que se cita a todos aque-llos que tuvieran interés, para que compa-rezcan a deducir sus derechos en los res-pectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Dardo Sal-gado, Actuario Adjunto.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12351 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por CARLOS MARIA MATTOS y CELIA CASTRO PEREZ (Ficha DI. 472/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 27 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.

5) \$ 4.800.— 20pub. 12853 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JOSE GERMAN PARODI y TOMASITA AMPARO LAVAGNA y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (ficha B. 912/972), den-tro de sesenta días. — Montevideo, ju-nio 20 de 1972. — Luis E. Fontana, Act.

5) \$ 4.800.00 20pub. 13423 JI.21.-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por TEODOSIO PASCUAL GRECO con ANGELA ALTIERI, (Ficha C 1.033/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 8 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.

5) \$ 4.800.— 20pub. 11151 Jn.16.-v.jn.30. JI.21.-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARGARITA VER-HULST y JORGE JIMENEZ de ARECHAGA, (Ficha B 324/72), y que se cita a todos aque-llos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respecti-vos autos, dentro de sesenta días. — Mon-tevideo, junio 9 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

5) \$ 4.800.— 20pub. 11247 Jn.16.-v.jn.30. JI.21.-v.ag.3

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad

de bienes de los cónyuges HUGO NÓCETTI y NELIDA GLADYS LEON (188/71), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 11691 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno (84/72), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges INES PACCIAZ, BERESOSKY y HERMAN JA WETZ SVIDLER o HERMAN ENRIQUE JA WETZ, y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de 60 días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, abril 11 de 1972. — Alfredo L. Llugin, Actuario.  
5) \$ 4.800 20pub 11550 Jn.22-v.jn.30. JI.21-v.ag.8

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges MARY ISABEL CORBO y FERNANDO WARNES (92/72) y se cita a los interesados a que comparezcan en autos, dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800. — 20pub 11152 Jn.18-v.jn.30. JI.21-v.ag.8

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ARTURO J. ASENCIO MARQUEZ y MARIA CRISTINA DEL CARMEN PREVITALI y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (ficha N.º 220, Año 1972), dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Miguel Lanta Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 13421 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por NEY COSTA CABALLERO y LAURA NATALIA COLONNESE CANCELA (Ficha 184/V 1972), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 5 de 1972. — Miguel Lanta Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 11249 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por EDUARDO ALVAREZ CASTRO y MARIA ANGELICA SILVERA (Ficha 142/IV 1972), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 9 de 1972. — Miguel Lanta Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 11250 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por DIVA GLIAZUL PINTOS y ASDRUBAL VARELA ACEVEDO (Ficha 206/972) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 3 de 1972. — Miguel Lanta Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 00 20pub. 12640 JI.6-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno se hace saber que por auto de fecha junio 7 ppdo. se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges FEDERICO ANTONIO ERICCO CRESI y EMA SILVA RAMOS y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo

apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley 18 de setiembre de 1943. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 6.000. — 20pub. 13952 JI.31-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por decreto de fecha, noviembre 22 de 1971 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges RAMON FERRER VAILLANT y ELIAR FONTENLA FIGUEIRA y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley 18 de setiembre de 1943. — Montevideo, junio 30 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 6.000 20pub. 13426 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por auto de fecha 7 de febrero de 1972 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges FILEMON TECHERA y CANDIDA ECHEVARRIA COSTA, citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º, ley 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, junio 8 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub 11253 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.8.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por LUIS ALBERTO SOSA DALMAO y ZULEMA VAZQUEZ (Ficha C 514/68), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13848 JI.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARIA FERMINA MACHADO y OTHAN MARTIN, (Ficha C 532/71), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13850 JI.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ALEJANDRO O. ITURRAGA y SONIA GLADYS VAZQUEZ y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (ficha C. 500/972), dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 27 de 1972. — José T. Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800 20pub. 13424 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por RUBEN FERNANDEZ y MARIA SOFIA CORREA (Ficha 520/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 10pub. 11969 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ELIAS TELMO CHIAVONE y JULIANA ALBA NELLI OLIVERA CIGARAN (Ficha C 653/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 4 de 1972. — José T. Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800 00 20pub 12639 JI.6-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ALBERTO TEJERERO y NILDA NORMA EYRAS, (A 50/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 14 de 1972. — Maria Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 11308 Jn.20-v.jn.30. JI.21-v.ag.4.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por VERA CAMACHO, ANTONIO y CAMACHO LONG, RAQUEL (Ficha E192) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 14 de 1972. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 14035 Ag.10-v.ag.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARTINEZ PESQUERA, MARINA y VAHÍ MOSQUERA, DANUBIO (Ficha E202) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 13 de junio de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13953 JI.31-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por KEPEKIAN, MADELEINE y MAGUERDICHIAN, MEGERDICH (Ficha E153) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 20 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13954 JI.31-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por LORENZO VIDAL, NELSON y REY BARDAZANO, ANA ENRIQUETA (Ficha E124) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 21 de 1972. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13697 JI.27-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MOHANA YAMIL con ANDINO, BLANCA ROSA (Ficha E140/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, mayo 9 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13696 JI.27-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ASTENGO, JUAN ANTONIO ALBERTO y ALTEZ, FLANCA MARIA (Ficha E144) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, mayo 9 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20pub. 13698 JI.27-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por TRONCOSO, MIRTA y RODRIGUEZ GARCIA, ANGEL ANDRES (Ficha E164) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, marzo 20 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800 20pub. 13691 JI.27-v.ag.28.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por BORZECKI, BEATRIZ SE y CASTELLARO, ERNESTO (Ficha E 178) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 1 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 11638 Jn.23-v.jn.30. J1.21-v.ag.9.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JORGE ROBERTO CESIO y NELLY GILDA IPAR (Ficha E. 256172), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 21 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 11956 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por EROIDES JAVIER C. BRANDINO BRAGA DA CUNHA (E. 181972) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 11953 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por VICENTE DI BENEDETTO y HORTENSIA BASILIA FERNANDEZ (E. 234172), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 12064 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ISMAEL BORCHE y MARIA AMELIA SANTIAGO (Ficha E134172) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 12 de mayo de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 11839 Jn.26-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MANUEL SANTOS CASTEL CIVILDINA RODRIGUEZ (Ficha E 536171) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 17 de febrero de 1972. — María E. Gleiss, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 11774 Jn.26-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por SONIA MIREYA DE STEFANI y EDUARDO RODRIGUEZ FERREIRA, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha E1230172), dentro de sesenta días. — Montevideo, 8 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 11549 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.8.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges HAGOP AVCHARIAN y BEATRIZ TERESITA MARTINEZ (V1261972) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 14308 Ag.2-v.ag.31.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges ECKENER EMILIO VENTURA y ESTHER MYRIAM FERNANDEZ (V151972) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 2 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 14036 Ag.1.º-v.ag.29.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges VICENTE MARIO SILVA y doña IRMA ZULEMA SALINAS (V1751972) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 12 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 13652 J1.27-v.ag.23

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges LAURO ELEODORO CORREA y MIREYA RODRIGUEZ (V11931972) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 20 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 13651 J1.27-v.ag.23.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno (V. 2151972) se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges ARTIGAS JOSE GONZALEZ y MARIA ESTHER SAMUDIO ZAPATA, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 23 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.  
5) \$ 4.800 20pub. 12863 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno (V. 2411972) se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges VICENTE RICARDO FERNANDEZ y RAQUEL RENEE LOMBARDI, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo junio 23 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800 20pub. 12861 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno (V. 2171972) se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges ADAN GRAF VIRTZ y MIREYA PEREZ RODRIGUEZ debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 20 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800 20pub. 12085 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno (V. 1591972) se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges OSCAR WINOKUR FLAISA y ANA MELGENDLER, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800 20pub. 12066 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges HERMES NESTOR RUSSOMANDO PAU y YOLANDA ABATE RAMORINO (V 2111972) debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley 10.783. — Montevideo, junio 20 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20pub. 11775 Jn.26-v.jn.30. J1.21-v.ag.10.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Hans Huber contra OFELIA FALCAO y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha C. 1493172) dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 9 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario, Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 12852 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por Roberto Luis Miguez contra MARIA CRISTINA ESFORIS de MIGUEZ, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha D 3777171) dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 12854 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por VICTOR PEDRO PORTA y ELISA RODRIGUEZ MILLAN, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha D. 2673170) dentro de sesenta días, Montevideo junio 22 de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 12855 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ROBERTO ROGER FRANCOIS y SARA ALVAREZ STEWART, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha C. 174172), dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 29 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 12856 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por EMILIO VILLAMIL y BLANCA MARGARITA BARRIOS, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha D. 1229172) dentro de sesenta días. — Montevideo, 27 de junio de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20pub. 12857 J1.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JOSE GOMEZ y MARIA ANTONIA PATRONE PAMPILLO, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha D3919171), dentro de sesenta días. — Montevideo, 16 de junio de 1972. — Luis E. Fontana, Actuario.  
5) \$ 4.800 20pub. 11547 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.8

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JULIO MARIA MELTON RODRIGUEZ y EROS PEREZ de SILVA, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha B905172), dentro de sesenta días. — Montevideo junio 16 de 1972. — Luis E. Fontana Actuario.  
5) \$ 4.800 20pub. 11548 Jn.22-v.jn.30. J1.21-v.ag.8

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ALBERTO TOURNIER y MARIA ANGELA DA CAMARA (Ficha B 469172) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los

Respectivos autos dentro de sesenta días.  
— Montevideo, junio 9 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 — 20 pub. 11248 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges DARDIO TELSON VEGA y YOLANDA VICTORIA SOLARI, (237/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 14251 Ag.2-v.ag.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges JOSE HUMBERTO SANSONE y SONIA KLESTORNI BRUNIG, (303/72) y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 14250 Ag.2-v.ag.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges LEANDRO RODRIGUEZ OUVINA e ITHEY MAGELA ACCIARI CATTANEO, (151/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 14249 Ag.2-v.ag.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges MARIA JOAQUINA MEDEROS y JOSE RUBENS PEREZ, (297/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 14248 Ag.2-v.ag.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges MANUEL ABAL y MARIA ESTHER PERALTA, (159/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, Ley N.º 10.783. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 14247 Ag.2-v.ag.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges PEDRO VARELA ZAS y MARIA ESTHER GONZALEZ MAURIZ, (243/72) y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20/pub. 12864 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, dictada en autos caratulados: "FLOST ANATOLE FRANCE y AGUSTIN JUANA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (D. 139/72), se cita, llama y emplaza a doña Juana Agustín, a fin de que comparezca a estar a derecho en autos por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designársela Defensor de Oficio y continuar los trámites sin su intervención, y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, mayo 12 de 1972. — Alfredo L. Llugain Actuario.  
5) \$ 9.000; 30/pub. 12901 JI.21-v.set.19

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno se hace saber que se

decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges DANTE PRINCIPE e IRMA GIL SEGOVIA, (109/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 20 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 11671 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges LEON KRAMSKY y JAIA BESNOS, (227/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º, ley N.º 10.783. — Montevideo, junio 14 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 11348 Jn.20-v.jn.30. JI.21-v.ag.4.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MENOTTI RAFAEL MICHELINI y NAIR MENDEBURU (Ficha 15/V/1972) y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 13951 JI.31-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JULIO CESAR LA ROCA y FERNANDA CLE DONIA GARCIA y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha V. 83/1972) dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20/pub. 13423 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por BLANCA NELIDA ESTRELLA FERREIRA y ELBIO ANIBAL SCORZA STALLA, y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha 417/V/72), dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 9 de 1972. — Raúl Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20/pub. 11952 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por decreto de fecha mayo 31 próximo pasado, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges WILMAN BALLESTEROS y MIRTA RODRIGUEZ, y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7 de la ley 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, junio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$5.000.00 20/pub. 13427 JI.26-v.ag.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 29 mayo, 1972, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges PATRICIA ISABEL SCHRODER y GABRIEL EDUARDO CRESPI, citándose todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º ley 18 setiembre 1946. — Montevideo, junio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$4.800 20/pub. 13420 JI.21 v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha mayo 9 de 1972, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges ELIAS TOBAL y ELISA ROITMAN citándose to-

dos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º de la ley 18 de setiembre 1946. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$4.800 20/pub. 13425 JI.21.v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARCOS MELGENDLER KUFERSLAK y SARA KIZNER NUDELMAN (por auto de 26/4/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha B. 239/72) dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 4.800 20/pub. 12853 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 9 de febrero de 1972 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges JULIO CESAR BONILLA SANTOS y CLARA TERESITA PEREZ SAN MARTIN, citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el art. 7º, ley 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 4.800 20/pub. 11996 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 10 de noviembre de 1972 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges EMILIA PEREZ y ROBERTO ERNESTO BARRIOS, citándose a todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º, ley 18 de setiembre de 1946. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 4.800 20/pub. 11970 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 3 de mayo de 1972, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges don JUAN GEMIO SZPRYCEK y doña SARA VOIMAN, citándose a todos los interesados para que comparezcan a este Juzgado dentro de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 6.000 20/pub. 12353 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por LEON KAMINSKY y MARIA ROSARIO REPARAZ (por auto de 31/5/72 - F. 369/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 13 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 4.800. — 20/pub. 11773 Jn.26-v.jn.30. JI.21-v.ag.10

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, dictada en autos: EDIO MELCHOR ROSAS y NELLY GLORIA LAURINO "Disolución de sociedad conyugal" (F.C. 31/72) se cita, llama y emplaza a doña Nelly Gloria Laurino por el término de noventa días a fin de que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designársela defensor de oficio con quien se seguirán los procedimientos. — Montevideo, mayo 29 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
5) \$ 7.200. — 30/pub. 10291 Jn.8-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

**JUZGADO LDO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por AGUEDA JULIA SENATORE MENENDEZ y EMIR FRANCISCO DE LEON AGAZZI, (Ficha C 127/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieran interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos au-

tos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13847 JI.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MYRIAM IVONNE VIENES y EDMUNDO B. SOARES NETTO. (Ficha C 159/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 25 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13849 JI.28-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ELIDA OBDULIA RIOS de MARTINEY y JUAN CARLOS MARTINEZ MARICHAL, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha C. 949/71) dentro de sesenta días. — Montevideo 14 de abril de 1972. —  
5) \$ 4.800 20pub. 12099 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARTA ANABELA COCCI y JORGE NELSON SINTES (A 275/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 30 de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13559 JI.26-v.ag.22.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ISAAC AMZALLAG y LYDIA ELIZABETH WAGMANN, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (A/301/72) dentro de sesenta días. — Montevideo junio 30 de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800 20pub. 12608 JI.21-v.ag.17

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por CASTILLO, JOSE ENRIQUE y CUELLO, WALCONDA (Ficha E/113) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, abril 21 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800 20|pub. 13695 Ag.19-v.ag.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ARON, RUT FANNY y DE CLERCK, RENE SILVIO (Ficha E/525) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, diciembre 20 de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13955 JI.31-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ESTRAGO SANTALLA, SOLANO LUIS y MEROLA SOMMARUGA MABEL RITA (Ficha E/1) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, mayo 9 de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13692 JI.27-v.ag.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por BUCETA MARIA del CARMEN y CASTRO, ALBERTO (Ficha E/89) y que se cita a

todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, mayo 6 de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13694 JI.27-v.ag.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por VIDAL, HECTOR FEDERICO y NUÑEZ ELIDA GLADYS. (Ficha E 275), y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 28 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13511 JI.25-v.ag.21.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ANTONIO LIGERO y CLELIA PAULA MERNIES (Ficha E 237/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo 26 de julio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 14305 Ag.5-v.ag.31.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ISAIAS IWRYN y SIMA ITA WAINGUT (Ficha E 244/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo 24 de julio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13889 JI.31-v.ag.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por CARLOS ANTONIO VEGA y NILSE MAZZELLA (Ficha E/233/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 13650 JI.27-v.ag.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por GUALBERTO ALONSO ROBAINA y SUSANA ANGELA PANISSA OTERO, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha E.213/72), dentro de sesenta días. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.  
5) \$ 4.800 20|pub. 12063 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por RAQUEL MARIA EGUSQUIZA DE HARAN y FELIX GERARDO HARAN, y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Ficha E.695/71), dentro de sesenta días. — Montevideo, 17 de febrero de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuaría.  
5) \$ 4.800 20|pub. 12859 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, dictada en los autos respectivos se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad conyugal existente entre ELIDA ESTHER MEDINA y HERACLIO de los SANTOS (Ficha 387/972) debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de que los que no lo hicieron únicamente tendrán acción sobre los bienes del cónyuge deudor. — Artigas, 21 de julio de 1972. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 14006 Ag.1.o.v.ag.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas dictada en los autos respectivos (Ficha 253/72), se

hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre MARIA TERESITA GONZALEZ y RAUL CONSTANCIO MONZON, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de que los que no lo hicieron únicamente tendrán acción sobre los bienes del cónyuge deudor. — Artigas, 3 de junio de 1972. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
5) \$ 4.800.00 20|pub. 12200 JI.21-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, dictada en los autos respectivos (Ficha 223/972), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre BENICIO TEJEIRA FALCAO y MARIA DOLORES OLIVERA, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de que los que no lo hicieron únicamente tendrán acción sobre los bienes del cónyuge deudor. — Artigas, 30 de mayo de 1972. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.  
5) \$ 4.800.00 20|pub. 12077 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS**

EDICTO. — Por disposición de la Sra. Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por MARIA del CARMEN MOREIRA y REGIO FRANCISCO JUNCAL (Ficha V. N.º 136/72) y que se cita a todos aquellos que tuvieron interés, para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos dentro de sesenta días. — Las Piedras, junio 2 de 1972. — Alberto Marqués Rimoldi, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 11807 Jn.26-v.jn.30. JI.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber que se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por LUIS PERPETUO CARDINAL y ROSA DALICIA CAMPANELA (Ficha V. N.º 160/71), y que se cita y emplaza a todo el que se considere en derecho de intervenir en ella, dentro de un plazo de sesenta días, bajo apercibimiento. — Las Piedras, setiembre 20 de 1971. — Alberto Marqués Rimoldi, Actuario.  
5) \$ 4.800.— 20|pub. 11280 Jn.20-v.jn.30. JI.21-v.ag.4.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CERRO LARGO**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, dictado en autos: ALTA MIR GULARTE e IRMA SILVEIRA, "Disolución de la sociedad conyugal", (102/972), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal entre Altamir Gualarte e Irma Silveira, debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley número 10.783. — Melo, mayo de 1972. — Hedio Rodríguez Mosteyro, Actuario.  
5) \$ 6.000.— 20|pub. 11704 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber que por providencia número 3.584 de fecha 24 de los corrientes se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges OSCAR WASHINGTON GONZALEZ BARCELO y NELLY ESTER GARCIA RAY MASTRANGELO (F.C. 335/1972) citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783 del 18 de setiembre de 1946. — Colonia, mayo 21 de 1972. — Hugo Nelson Odrizola, Actuario.  
5) \$ 6.000.— 20|pub. 14071 Ag.1.o.v.ag.28.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CARMELO**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por JOSE LUIS RODRIGUEZ CIGANDA y MARIA CRISTINA DIAZ DALLUPOLLO, (Ficha C. N.º 217, Año 1972), citándose a los interesados a que comparezcan en autos, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley número 10.783. — Carmelo, 9 de junio de 1972. — Esc. Esther Stablito de Batto, Actuaría Adjunta.  
5) \$ 4.800 20|pub. 13336 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber al público que por auto de fecha 25 de abril de 1972, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges MYRIAM NEMER RODRIGUEZ y HUMBERTO DOMINGO ROMANO BARALE, citándose a todos los que tuviesen interés para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783 del 18 de setiembre de 1946. — Rosario, 10 de mayo de 1972. — Esc. Julio Abeldano Placencia, Actuario.

5) \$ 6.000.00 20/pub. 12153 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, dictada en los autos caratulados: NOEMI FIRIZ CARDOZO contra JUSTO CONRADO RODRIGUEZ, "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (O 175/72), se hace saber al público que con fecha 5 de abril de 1972, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Noemí Firiz Cardozo y Justo Conrado Rodríguez, y se cita a todos los interesados a que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la ley del 18 de setiembre de 1946. — Durazno, mayo 26 de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuario.

5) \$ 6.000. — 20/pub. 14228 Ag.2-v.ag.30.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, dictada en autos: OSCAR RENE GOMEZ IFRAN e IRMA RODRIGUEZ MARQUEZ, "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal", se hace saber que por resolución de fecha 13 de junio de 1972, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existentes entre los cónyuges Oscar René Gómez Ifran e Irma Rodríguez Márquez debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley: 18 de setiembre de 1946.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Trinidad, 30 de junio de 1972. — Esc. Hugo N. Etchandy, Ad-hoc.

5) \$ 8.400. — 20/pub. 14147 Ag.2-v.ag.30.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLOREDA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber que por interlocutoria de fecha 4 de abril del corriente año, se decretó la disolución y liquidación legal de bienes existentes entre MARIA ADELA GONZALEZ GIMENEZ y DOROTEA BONIFACIO NEVES GIMENEZ, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro de sesenta días. Artículo 6.º, ley N.º 10783. — Florida, abril 24 de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

5) \$ 4.800.00 20/pub. 12332 JI.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Encargado del Juzgado Letrado de Florida, doctor don Rafael Alonso Hoy, se hace saber que por interlocutoria de fecha 22 de junio del corriente año, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existentes entre RICARDO NELSON CABRAL LAMAITA y ELISA ROMERO ICASURIAGA, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro de sesenta días. — Habilitase la feria judicial menor al solo efecto de estas publicaciones. (Art. 6.º, ley N.º 10.783). — Florida, 29 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

5) \$ 6.000. — 20/pub. 13188 JI.17-v.ag.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber que por interlocutoria de fecha 15 de marzo del corriente año, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes existente entre ALICIA RAQUEL PESSANO RIOS y ERNESTO FELIPE GOMEZ LOPEZ, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado, dentro de sesenta días, y a los efectos legales se hacen estas publicaciones artículo 6.º, ley número 10.783. — Florida, marzo 23 de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

5) \$ 4.800. — 20/pub. 11054 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja dictada en los autos: TELLECHEA FARI-

NA, ANIBAL WINSTON y ANA MARIA CEDRES de TELLECHEA. "Dis. y Liq. de la sociedad conyugal de bienes" (F.º 244 Año 1972) se hace saber que por resolución de fecha mayo 3 de 1972 se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal que integran don Anibal Winston Tellechea Farina y Ana María Cedrés de Tellechea y se ha mandado citar a todos los interesados para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos. — Minas, 2 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

5) \$ 7.200. — 20/pub. 13679 JI.27-v.ag.23.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja dictada en los autos: ALMARA, HERIBERTO AGAPITO c/ MARIA MODESTA RAMA de ALMARA. "Dis. y Liq. de la sociedad conyugal de bienes" (F.º 283, Año 1972) se hace saber que por resolución de fecha mayo 4 de 1972 se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal que integran don Heriberto Agapito Almara y María Modesta Rama de Almara y se ha mandado citar a todos los interesados para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

5) \$ 7.200. — 20/pub. 13680 JI.27-v.ag.23.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, dictada en los autos: CACERES JULIO RUBEN contra HERMINIA ESMERALDA CACERES. "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes". (F.º 281, Año 1972), se hace saber que por resolución de fecha mayo 10 de 1972, se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal que integran don Julio Ruben Cáceres y Herminia Esmeralda de Cáceres, y se ha mandado citar a todos los interesados para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos. — Minas, 2 de junio de 1972. — Dra. Lucía Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

5) \$ 6.000. — 20/pub. 11295 Jn.20-v.jn.30. JI.21-v.ag.4.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que con fecha 31 de mayo de 1972, se declaró disuelta y liquidada la sociedad conyugal de bienes de los esposos JOAQUIN E. CABRERA y PETRONA H. SILVERA, (Ficha número 364/72), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de 60 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado o los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley número 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Maldonado, 29 de junio de 1972. — Nolly Noble Alvez, Actuario.

5) \$ 6.000.00 20/pub. 12616 JI.26-v.ag.22.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Alvaro Calzada Brena, dictada el 14/III/72 en autos: SILVERA, JUAN PAULINO contra EBRANCO DE SILVERA, GLADYS. "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (Ficha N.º 32/72), se hace saber que se declaró disuelta y liquidada la sociedad conyugal de bienes existente entre los esposos Juan Paulino Silvera y Gladys Ebranco, citándose a todos los interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783 del 18 de setiembre de 1946. — Maldonado, 3 de abril de 1972. — Nolly Noble Alvez, Actuario.

5) \$ 7.200. — 20/pub. 11666 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, doctor don Alvaro Calzada Brena, dictada en autos: CACERES MIGUEL ROBERTO y BERTANI PELLEGRINO, BETTILINA. "Disolución y liquidación sociedad conyugal". (Ficha N.º 325/72), se cita a los acreedores y demás interesados, en razón de haberse decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada por los esposos prenombrados, para que comparezcan a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días. (Art. 7.º, ley N.º 10.783). — Maldonado, 25 de mayo de 1972. — Nolly Noble Alvez, Actuario.

5) \$ 6.000. — 20/pub. 11665 Jn.23-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo

Turno de Paysandú, dictada en autos: JOSE LUIS HORTA contra BLANCA ESCOBAR de HORTA. "Liquidación y disolución de la sociedad conyugal". (L.º 17, F.º 627), se hace saber que con fecha 13 de setiembre de 1971 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos José Luis Horta y Blanca Nélida Escobar, emplazándose por el término de sesenta días a todos los interesados, a fin de comparecer ante este Juzgado.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Paysandú, 3 de mayo de 1972. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

5) \$ 7.200. — 20/pub. 14150 Ag.2-v.ag.30.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE RIVERA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre CLAUDIO EARELEY LOPEZ y MYRIAM NELE ORTIZ (Ficha A. 66/72), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Rivera, 6 de junio de 1972. — Amella da Rosa, Actuario.

5) \$ 4.800.00 20/pub. 12530 JI.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre D'ARTAGNAN CARBALLO HEBERLE y TREVAS BRAZ BOTINO (F.º A 4/72), citándose a todos los interesados y acreedores para que comparezcan a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto en la ley 10.783. — Rivera, 2 de mayo de 1972. — Amella da Rosa, Actuario.

5) \$ 4.800.00 20/pub. 12358 JI.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre CANDIDO FARIAS FAIVA y YACI PINTOS (Ficha A.63/72), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Rivera, 6 de junio de 1972. — Amella da Rosa, Actuario.

5) \$ 4.800.00 20/pub. 12357 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre JUAN LUIS IRIONDO OTERO y ELISA IDINA EPISCOPO GOMEZ (Ficha A. 55/72), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento. — Rivera, 5 de junio de 1972. — Alvaro M. Fernández, Actuario.

5) \$ 4.800.00 20/pub. 12362 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes de los cónyuges LUZ ELINA PEREYRA y SANTANA DIAZ (490/72), debiendo los interesados comparecer, dentro del término de sesenta días a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley 10.783. — Rocha, 15 de junio de 1972. — Esc. José A. Ribot Llana, Actuario.

5) \$ 3.600.00 20/pub. 12365 JI.21-v.ag.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTÓ**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, dictada en autos: "ROVELLI DE GAUDIN, JUANA RENEE con ELEAZAR JACOB GAUDIN. Liquidación de Sociedad Conyugal" (L.º A. F.º 295/72) se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Juana Renée Rovelli y Eleazar Jacob Gaudin y se emplaza a todos los interesados para que comparezcan en estos autos dentro del término de 60 días previniéndose que los que no lo hicieron tendrán sólo acción contra los bienes del cónyuge deudor (artículos 6.º y 7.º ley 18 de setiembre de 1946). — Salto, 9 de junio de 1972. — Esc. Manuel Ferreira Actuario.

5) \$ 7.200.00 20/pub. 13146 JI.21-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, dictada en autos: "FERREIRA, MARCELINO con HERNANDEZ, HELENA. Disolución y Liq. de sociedad conyugal" (L.º A. F.º 274/72), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Marcelino Celso Ferreira y Helena



tada en autos: CARBAJAL ANIBAL contra EMELENA LAURA DIBAR. Divorcio" (F. C. 332/1972) se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Emelina Laura Dibar Oupetit, para que comparezca en juicio a contestar la demanda y llenar el requisito de la conciliación, por sí o por apoderado constituido en forma, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se seguirá la causa. — Colonia, 2 de junio de 1972. — Hugo Nelson Odrizola Actuario.  
7) \$ 9.000.— 30/pub. 11627 Jn.23-v.jn.30. J1.21-v.ag.23

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, dictado en los autos caratula: "Hermida Ana María contra CHAJAS RUBEN OMAR. Auxiliatoria de Pobreza" ("Divorcio, Ficha 500/1971") se emplaza a Ruben Omar Chajas para que comparezca a estar a derecho en estos autos, dentro del término de 90 días, y asimismo llenar el requisito de la conciliación (Ord. 282 del C.P.C.), bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se deja constancia que se ha concedido auxiliatoria de pobreza. — Rosario 19 de mayo de 1972. — Esc. Julio Abelenda Placenza, Actuario.  
7) (C.C.) 30/pub. 31549 J1.4-v.st.1.0

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado dictada en autos: Salaberry Plada Ilda Esperanza contra Giménez Martínez ELCIO MARIA ("Divorcio Unilateral, Ficha N.º 657/972-7") se cita y emplaza a Elcio María Giménez Martínez para que comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se tentará la conciliación y se seguirán los procedimientos. — Maldonado, junio 16 de 1972. — Mario Figoli Guerra, Actuario Adjunto.  
7) \$ 7.200 30/pub. 12615 J1.21-v.st.1.0

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a MARIA EDY DOS SANTOS COSTA (Ficha A 164/1972) para que comparezca a estar a derecho en los autos que le ha iniciado Francisco Pérez Da Cuña por divorcio por causal bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se proseguirán los procedimientos. — Rivera, 27 de julio de 1972. — Amella da Rosa, Actuaría.  
7) \$ 7.200.— 30/pub. 14015 Ag.1.0-v.set.12.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición de la Señora Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, recaída en autos: AUERO (Marcial) contra LARROSA (PAULA) ("Divorcio por Causal La. A. Fa. 232/1972") se cita, llama y emplaza por el término de 30 días a doña Paula Larrosa para que comparezca a estar a derecho en este juicio bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio que la represente y con el que se llenará el requisito de la conciliación, y a los efectos legales se hace esta publicación. — Salto, 9 de junio de 1972. — Esc. Manuel Ferreira, Actuario.  
7) \$ 9.000 30/pub. 11901 J1.21-v.st.1.0

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — En autos: "Abayubá Sugo contra NATIVIDAD ALBA SOTO. Divorcio por causal". (Ficha N.º 788, año 1972), se hace saber que por resolución de fecha 30 de mayo de 1972, se mandó citar y emplazar a Natividad Alba Soto, a estar a derecho en estos autos, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se seguirán los procedimientos. — Mercedes, junio 9 de 1972. — Escribano Horacio A. Cazalás, Actuario.  
2) \$ 3.000.— 10/pub. 13769 J1.28-v.ag.10.

## 8-Emplazamientos

#### ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO A. F. E.

Se emplaza a la señora ERLINDA ALONZO de ITIARTRE por el término de 30 días para que se presente al Depto. de Personal de la Gerencia General, La Paz 2095 a notificarse de un asunto de su interés bajo apercibimiento de darla por omisa.  
8) (C. C.) 5/pub. 31885 Ag.1.0-v.ag.7.

#### INSPECCION GENERAL DE HACIENDA

Se emplaza a la funcionaria de esta Inspección General de Hacienda señora VIOLETA PASCALE de DASSORI para que dentro del tercer día comparezca en esta Repartición sita en la calle Paysandú 941 piso 3.º a reanudar su trabajo o a expresar motivos fundados para no hacerlo, bajo apercibimiento de tenérsela por renunciante. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Luis G. Canavero, Jefe de Personal.  
3) (C. C.) 3/pub. 31879 Ag.1.0-v.ag.3.

#### INTENDENCIA MUNICIPAL DE TACUAREMBO DEPARTAMENTO JURIDICO

EDICTO. — Se hace saber, cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos a los inmuebles sitos en la Sexta Sección Judicial del Departamento de Tacuarembó, empadronados con los números:

Padrón 2.267, solar 1, manzana 3, propiedad de doña Adela Artagaveitia.  
Padrón 1.976, solar 5, manzana 280, propiedad de doña Dutilia Meio Chávez.  
Padrones 1.978 y 1.980, solares 7 y 10, manzana 280, todos propiedades de doña Almendra Costa de Clavell.  
Padrón 1.983, solar 3, manzana 280, propiedad de don Basilio Franco Chávez.  
Padrón 1.984, solar 2, manzana 280, propiedad de don Hugo da Rosa da Costa.  
Padrón 1.977, solar 6, manzana 280, propiedad de don Cayetano Vitello.  
Padrón 1.979, solares 8 y 9, manzana 280, propiedad de don Félix Ricardo Kaufman Meognio.  
Padrón 1.981, solar 11, manzana 280, propiedad de don Anacleto Natalio Pereira Fontes.  
Padrón 2.131, solar 3, manzana 302, propiedad de don Irineo Nogueira.  
Padrón 2.132, solar 4, manzana 302, propiedad de don Gervacio E. Acuña.  
Padrón 2.133, solar 5, manzana 302, propiedad de don José Olivera Bueno y doña Graciela da Costa, que los mismos han sido designados para ser expropiados con destino para playa de estacionamiento, enjardinado, etc. del Campo de Deportes "Estadio 18 de Julio" según resolución municipal N.º 9.643, de fecha 18 de abril de 1970 y de la Junta Departamental, de fecha 20 de diciembre de 1971. Los que se consideren con derechos a los bienes en vía de expropiación podrán examinar los antecedentes expropiatorios en esta Intendencia, calle 18 de Julio 164, Asesoría Letrada, donde están de manifiesto por el término de ocho días, a los efectos previstos en la ley N.º 3.958, de 28 de marzo de 1921 y decreto ley N.º 10.247, de 15 de octubre de 1942. — Eduardo González Olalde, Abogado Asesor Letrado.  
3) (C.C.) 8/pub. 31783 J1.25-v.ag.3.

#### UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS.

Se emplaza al funcionario Profesor WALTER PEREZ FARCILLI para que dentro de un plazo de tres días justifique debidamente sus inasistencias, bajo apercibimiento de considerar que ha renunciado a su cargo. — Montevideo, 28 de julio de 1972.  
3) (C. C.) 3/pub. 31901 Ag.3-v.ag.7.

#### JUZGADO LETRADO DE MENORES DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Menores de Segundo Turno, doctor Raúl Nelson Oliveri, se cita llama y emplaza a don José Antonio Díez para que comparezca a estar a derecho en los autos caratula: "Gustiano Ana María contra DIEZ JOSE ANTONIO Guarda." (Ficha B N.º 3665), dentro del plazo de treinta días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, mayo 23 de 1972. — Hugo Wallusche, Actuario.  
8) \$ 1.800 10/pub. 12754 J1.21-v.ag.3

#### JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez de Paz de la Primera Sección de Maldonado dictada en autos: Recuerdo de Silveira Idalina contra REYES DE MARTINEZ PILAR, ("Libro N.º 6, Folio 264, N.º 81") se cita, llama y emplaza a Pilar Reyes de Martínez para que comparezca a estar a derecho en estos autos, dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de Oficio. — Maldonado, 20 de junio de 1972.  
8) \$ 2.400 10/pub. 12384 J1.21-v.ag.3.

## 9-Expropiaciones

#### INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DEL PLAN REGULADOR Expropiaciones

EDICTO. — Por decreto N.º 15.665 de la Junta Departamental de Montevideo ha sido prestada la anuencia para expropiar con destino al ensanche de la calle Car-

los de la Vega los inmuebles siguientes: Padrón 141.735. Propietario Héctor M. Balsa. Sup. aproximada: 187 M.c. Con arreglo a lo dispuesto por el artículo 15 (Inc. 3.º) de la Ley de Expropiaciones N.º 3.958 y por el artículo 1.º del decreto-ley N.º 10.247 se cita a los propietarios mencionados o a sus apoderados o representantes y a quienes tuviesen derechos reales sobre dichos inmuebles, para que puedan hacer las observaciones que crean del caso respecto de la designación y la mensura de los bienes a expropiar.

A tal efecto deberán concurrir a la Dirección del Plan Regulador (10.º piso del Palacio Municipal) donde por el término de ocho días se encontrará de manifiesto la documentación respectiva.  
9) (C. C.) 8/pub. 31868 J1.31-v.ag.9.

#### MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación, las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N.º 4. — Tramo: Paso del Sauce - Paso del Campamento. Ubicada en la 16.ª Sección Judicial del Departamento de Artigas. Expediente N.º 7.380. Propiedad de Sucesores de José Casimiro Brum. Padrón N.º 2.632 (P). Área: 7.058 metros cuadrados 74 decímetros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, Avenida Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 2 de junio de 1972.  
9) (C.C.) 8/pub. 31827 J1.28-v.ag.8.

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación, las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N.º 81. — Tramo: San Bautista. Ubicada en la 15.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente N.º 6.009. Propiedad de Josefa Fumero (hoy Juan N. Rodríguez Casauz). Padrón N.º 15.439 (P). Área: 6.343 metros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, Avenida Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 24 de julio de 1972.  
9) (C.C.) 8/pub. 31830 J1.28-v.ag.8.

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N.º 106. Tramo: Cerro de las Armas - Colonia Miguelete. Ubicada en la 2.ª Sección Judicial del Departamento de Colonia. Expediente N.º 7.006. Propiedad de Catalina Ellicabe de Landechea.

Padrón N.º 7.588 (P). Área: 3 Hás. 1.113 metros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, Avenida Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 24 de julio de 1972.  
9) (C.C.) 8/pub. 31831 J1.28-v.ag.8.

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación, las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N.º 31. — Tramo: Salto - Escuela Agronómica. Ubicada en la 3.ª Sección Judicial del Departamento de Salto. Expediente N.º 7.319. Propiedad de Irene V. Seballos. Padrón N.º 4.925. Área: 1.307 metros cuadrados 25 decímetros cuadrados. Ruta N.º 31. — Tramo: Salto - Escuela Agronómica. Ubicada en la 3.ª Sección Judicial del Departamento de Salto. Expediente N.º 7.338. Propiedad de Pascual Nessi. Padrón N.º 3.729.

Área: 2.394 metros cuadrados 24 decímetros cuadrados. Ruta N.º 31. — Tramo: Salto - Escuela Agronómica.

Ubicada en la 3.ª Sección Judicial del Departamento de Salto. Expediente N.º 7.318. Propiedad de Leonardo Ernesto Apa. Padrón N.º 4.926. Área: 2.767 metros cuadrados 56 decímetros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, Avenida

Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 24 de julio de 1972. (C.C.) 8/pub. 31832 JI.28-v.ag.8.

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación, las parcelas de terreno que se detallan a continuación:  
Ruta N.º 14. — Tramo: Palmitas-La Tabla. Ubicada en la 8.ª Sección Judicial del Departamento de Soriano. Expediente N.º 7.203. Propiedad de Suc. Roberto Ordoño Aramburu. Padrón N.º 669 (P). Área: 1 Há. 5.306 metros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad. Avenida Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 24 de julio de 1972. (C.C.) 8/pub. 31829 JI.28-v.ag.8.

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación, las parcelas de terreno que se detallan a continuación:  
Ruta Ramal Ruta 2. — Tramo: Carretera de acceso al Puerto Internacional Fray Bentos - Unzué. Ubicada en la 1.ª Sección Judicial del Departamento de Río Negro. Expediente N.º 7.471. Propiedad de Suc. de José Guntín García. Padrón N.º 1.570 (P). Área: 30 Hás. 6.203 metros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad. Avenida Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 11 de julio de 1972. (C.C.) 8/pub. 31826 JI.28-v.ag.8.

Se hace saber a quienes interese, que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiada y de urgente ocupación, las parcelas de terreno que se detallan a continuación:  
Ruta N.º 2. — Tramo: Fray Bentos - Puerto Unzué. Ubicada en la 1.ª Sección Judicial del Departamento de Río Negro. Expediente N.º 7.460. Propiedad de Carmen Bove de Mendoza y Roberto Fco. Mendoza. Padrón N.º 1.573 (parte). Área: 31 Hás. 1.519 metros cuadrados. Los antecedentes que se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad. Avenida Uruguay 1120 esquina Paraguay, por el término legal. — Montevideo, 30 de mayo de 1972. (C.C.) 8/pub. 31828 JI.28-v.ag.8.

## 10-Incapacidades

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno dictada en autos: EUGENIO VICTORIO SALVO. "Incapacidad" (F. 438/71) se hace saber que por resolución N.º 10.333 de fecha 24 de diciembre de 1971 se declaró a Eugenio Victorio Salvo en estado de incapacidad mental y se designó curadora a su esposa Mercedes Carmen Acarino de Salvo. — Montevideo, 10 de abril de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario. 10) \$ 2.400. — 10/pub. 13653 JI.27-v.ag.9

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro dictada en autos MARIA EMMA FLORENCIA GOYENECHE y DARDAN. Incapacidad "Libro 15, N.º 242, Folio 61934". se hace saber que por decreto N.º 7287 de 10 de noviembre de 1971 se designó Curador dativo de la incapaz María Emma Florencia Goyeneche y Dardán a doña Ana María Buggia de Perazze. Y a los efectos legales se hace la presente comunicación. — Fray Bentos, 2 de diciembre de 1971. — Carlos M. Mazzilli, Actuario Adjunto. 10) \$ 1.800 10/pub. 12678 JI.21-v.ag.3.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

Gualvencio Victorio De Vecchio. Solicita se le nombre curador de la incapaz OZONIA DE VECCHIO COLLE "Ficha N.º 594 año 19-21" se hace saber: que por resolución de fecha 22 de mayo de 1972 dictada por este Juzgado se designó curador de la nombrada incapaz a Gualvencio Victorio De Vecchio. — Mercedes, junio 14 de 1972. — Horacio A. Cazales, Esc. Actuario del Juzgado Letrado de Soriano. 10) \$ 1.800 10/pub. 12298 JI.21-v.ag.3.

## 11-Informaciones de Vida y Costumbres

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber que se presentó el escrito que se transcribe:  
"Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno. — FREDDY ARNOLDO GARCIA PEREZ (V196/972) domiciliado en Buenos Aires 523 al señor Juez digo: Para cumplir con la ley N.º 13.925 solicito se interroge a Rodolfo Teba y Carlos Molina sobre mi honradez y buenas costumbres. — Freddy Arnoldo García. — Inés María Félix, Abogada". — Montevideo, julio 26 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 14354 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber que se presentó el escrito que se transcribe:  
"Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno. — ALFREDO DELGADO (V1224/972) domiciliado en la calle 25 de Mayo 555 Esc. 510 al señor Juez digo: De que optando por el título de Procurador vengo a ofrecer el testimonio de los señores Gastón Costemalle y Numa Turcatti sobre mi honradez de vida y costumbres: expídase testimonio. — Alfredo Delgado. — Jacinto Díaz Míntegui, Abogado". — Montevideo, julio 26 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 14353 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber que se presentó el escrito que se transcribe:  
"Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno. — JUAN LUIS ELIA FACHELI (V1220/972) constituyendo domicilio en Sarandí 693 escritorio 5 al señor Juez digo: Que optando al título de Procurador y de Escribano solicito, que se interroge sobre mi vida y costumbres a Arturo Sequeira y Walter Sosa, expidiéndose testimonio. — Juan Luis Elia. — Alberto Gutiérrez Abogado". — Montevideo, julio 26 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 14345 Ag.3-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno se hace saber que se presentó el escrito que se transcribe:  
"Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno. — GASTON COSTEMALLE (V1226/972) domiciliado en la calle 25 de Mayo 555 ante el señor Juez digo: De que optando por el título de Procurador vengo a ofrecer el testimonio de los señores Alfredo Delgado y Numa Turcatti sobre mi honradez de vida y costumbres: expídase testimonio. — Gastón Costemalle. — Jacinto Díaz Míntegui, Abogado". — Montevideo, julio 26 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 14344 Ag.3-v.ag.16.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito:  
"MARIO C. TROBO (Ficha D 35/72) con domicilio en 25 de Mayo 610 al señor Juez digo: Que optando al título de Procurador ofrezco declaración de Iván Gómez y Ebeillo Urbina sobre mi honradez y costumbres, expidiéndose testimonio. — Mario C. Trobo. — Miguel A. Nín Sacarello, Abogado". — Montevideo, 27 de julio de 1972. — Julio Mala, Actuario. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 13924 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito:  
"HARRY MARTIN MACADAN (Ficha D 86/72) con domicilio en la calle Venezuela 1307, cumpliendo con la ley N.º 13.925 ofrezco la declaración de los señores Esc. Myles C. W. Jones con domicilio en la calle Buenos Aires 443 planta alta y Peter Prevett en la calle Sarandí 456 y Derek Jones en la calle Buenos Aires 443 planta alta. — H. M. Macadan. — Alfredo Inciarte Castells, Abogado". — Montevideo, 21 de junio de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 13925 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito:

"ADOLFO FRANCISCO PETROZZELLI (Ficha D. 84/72) con domicilio en la calle Venezuela 1307 cumpliendo con la ley número 13.925 ofrezco declaración de los señores Esc. Myles C. W. Jones y Derek Jones domiciliados en la calle Buenos Aires 443 planta alta y Peter Prevett en la calle Sarandí 456. — A. Petrozzelli. — Alfredo Inciarte Castells, Abogado". — Montevideo, 21 de junio de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10/pub. 13926 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito:

"VIRUSHKA PALKO MAZURYK (Ficha D 154/72) constituyendo domicilio en Misiones 1371 escritorio 38, expresa: Que optando por el título de Procurador ofrezco declaración sobre vida y costumbres de María Amalia Carve y Ricardo Pulloni expidiéndose testimonio. — Virushka Palko Mazuryk. — Isabel Fernández Medoc, Abogada". — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 26 de julio de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta. 11) \$ 2.400. — 10/pub. 13931 JI.31-v.ag.11.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno. — MARIA MERCEDES GARCIA SEGOANE de ARTUCIO constituyendo domicilio en la casa N.º 5060 de la calle Filcomayo de esta ciudad, al señor Juez me presento y digo: Que optando al título de Procuradora y Escribana ofrezco la declaración de los testigos: Julio Alberto Rodríguez Gándara y Amapola Fernández de Gallo, sobre mi vida y costumbres quienes comparecerán sin previa citación. Solicito se me expida testimonio. — María Mercedes García Segoe. — Alejandro Artucio". — Montevideo 26 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario. 11) \$ 3.600. — 10/pub. 13654 JI.27-v.ag.9.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición de la señorita Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se presentó el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Turno ALVARO LISTA MONTES, oriental, mayor de edad, casado con María Olga Varela, con domicilio a los efectos de esta actuación al 2037 apartamento 803 de la Avda. 18 de Julio de esta ciudad, con documento de identidad de Montevideo 419.821, al señor Juez pido: A efectos de inscribirme en el Registro Nacional de Viajantes y Vendedores de Plaza, de Comercio y la Industria y cumpliendo lo requerido por el artículo 6.º de la ley número 12.156 solicito se sirva interrogar a los testigos señores Ruben Carlosena Castiglioni, documento de identidad 426.279 y Rómulo Breccia, documento de identidad 611.524, quienes producirán información sobre mi vida y costumbres. Una vez publicada y producida dicha información solicito se expida el testimonio de lo actuado sin necesidad de nuevo escrito. Sirvase al señor Juez proveer de conformidad. — Alvaro Lista. — Antonio Mario Rizzo, Escribano". — Montevideo, noviembre 3 de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario. 11) \$ 5.400 10/pub. 13902 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición de la señorita Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se presentó el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Turno. — RUBEN CARLOSENA CASTIGLIONI oriental, mayor de edad, casado con María Mercedes García, con domicilio a los efectos de esta actuación al 2037, escritorio 803 de la Avda. 18 de Julio al señor Juez pido: A efectos de inscribirme en el Registro Nacional de Viajantes y Vendedores de Plaza de Comercio y la Industria y cumpliendo lo requerido por el artículo 6.º de la ley N.º 12.156 solicito se sirva interrogar a los testigos señores Rómulo Breccia documento de identidad 611.524 y Alvaro Lista Montes documento de identidad 419.821 quienes producirán información sobre mi vida y costumbres. Una vez publicada y producida la información solicito se expida testimonio de lo actuado sin

Presidencia de nuevo escrito. Sirvase al señor Juez proveer de conformidad. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. — Montevideo, noviembre 3 de 1971. — Luis E. Pagano, Actuario. 11) \$ 3.400. — 10pub. 13901 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno se hace saber que ante este Juzgado se presentó el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno. — HORACIO R. CANEPA consti. tuyendo domicilio en Cerrito 420 Esc. 501 digo: Que optando al título de Procurador ofrezco información sumaria de la señora Beatriz Grezzi de Giordano y señor Alfonso M. Cataldi quienes dependrán sobre mi honradez y buenas costumbres, expidiéndoseme testimonio. — H. R. Cane- pa. — A. Pagano, Abogado". — Montevideo, junio 26 de 1972. — Luis E. Fon- tana, Actuario. 11) \$ 2.400. — 10pub. 13628 JI.27-v.ag.9

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, RICARDO REILLY SALAVERRI, constituyendo domicilio en la calle 25 de Mayo 467, piso 4, Apto. 8, al señor Juez dice: que habiendo cumplido los requisitos previstos para la adquisición del título de Procurador, solicita se reciba la información del señor Rodolfo Haro y de la señorita Isabel Arrarte, quienes sin previa citación declararán sobre su vida y costumbres expidiéndoseme testimonio. — Ricardo Reilly Salaverri". — Montevideo, junio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 11) \$ 3.000. — 10pub. 14172 Ag.2-v.ag.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se presentó el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno. — ANA CELIA KRAUZE SMODIS, constituyendo domicilio en 25 de Mayo 477 Esc. 66, al señor Juez digo: Que optando al título de Procuradora y Escribana, ofrezco a Aurora Domínguez y Anahí Mallarini, quienes declararán sobre mi vida y costumbres, expidiéndoseme testimonio. — Ana Krauze, Julio César Ríos". — Montevideo, julio 24 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 11) \$ 3.000. — 10pub. 13815 JI.28-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó ROLANDO KIND, domiciliado en Misiones 1361 optando al título de Procurador y Escribano, ofrezco declaración de Jorge Canon y Alicia Rudasevski. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200. — 10pub. 12002 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó CARLOS PARODI domiciliado en 25 de Mayo N.º 477, optando al título de Procurador y Escribano, ofrezco declaración de Julio Jacobo y Daniel Mermelstein. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200 10pub. 12008 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó DANIEL MERMELSTEIN, domiciliado en 25 de Mayo 477 optando al título de Procurador y Escribano, ofrezco declaración de Julio Jacobo y Carlos Parodi. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200 10pub. 12008 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó JOSE CHAVARRIA, domiciliado en Yaro 1133 optando al título de Procurador y Escribano ofrezco declaración de Nahir Revelino y Daniel De Lucchi. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200.00. — 10pub. 12007 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó JULIO JAKOB BENIA, con domicilio en 25 de Mayo 477, escritorio 66, cumpliendo con ley número 13.925 ofrezco testigos a Carlos Parodi y Graciela Bianco. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$1.200.00 — 10pub. 12008 JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno se presentó LYDIA MALLARINI, domiciliada en 25 de Mayo 477, optado al título de Procurador y Escribano, ofrezco declaración de Aurora Domínguez y Graciela Bianco. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200. — 10pub. 12005 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó NAHIR REVELINO, domiciliado en Constituyente N.º 1770, optando al título de Escribana, ofrezco declaración de Carmen Andreolo y José Chavarría. — Montevideo, junio 15 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200. 10pub. 12003 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó SYLVIA RECTORAN, domiciliada en Ituzzaingó 1312, optando al título de Procurador, ofrezco declaración de Luis Vázquez y Raúl Hodara. — Montevideo, junio 27 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200.00 10pub. 13412 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se presentó RAUL HODARA, domiciliado en Ituzzaingó 1312, optando al título de Procurador, ofrezco declaración de Sylvia Rectoran y Luis Vázquez. — Montevideo, junio 27 de 1972. — José Pereira, Actuario. 11) \$ 1.200.00 10pub. 13413 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LTDC. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que ante esta sede se ha presentado el siguiente escrito: "Sr. Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno. SERGIO GALLINARES, constituyendo domicilio en Sarandí 456, Esc. 7, al señor Juez digo: Que optando al título de Procurador, solicito se tome información sobre mi moral y costumbres a los señores Angel Rodríguez y Conrado Vázquez, quienes comparecerán sin necesidad de previa citación. Sirvase el señor Juez proveer de conformidad y expedir testimonio de la información recogida. — Sergio Gallinares — Dr. Jorge Ascheri Arricarr, Abogado". — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.600. — 10pub. 13903 JI.31-v.ag.11.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, SONIA E. PETROFF de KONCKE, domicilio Uruguay 925, optando por el título de Procurador ofrezco el testimonio de Narciso Machado y Gloria Levy de Codesido, quienes informarán sobre mi vida y costumbres. — Sonia E. P. de Koncke. — Daniel Darracq, Abogado". — Montevideo, 16 de junio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000 10pub. 13015 JI.28-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno. — MILTA MABEL NOGUEIRA AITA constituyendo domicilio en Buenos Aires 517 al señor Juez digo: Que optando por el título de Escribano vengo a ofrecer información testimonial de Gloria Uriaga de De Sanctis y Elizabeth Monzani, expidiéndoseme testimonio. — Mabel Nogueira. — E. Rivalta de Castañeiras, Escribana". — Montevideo, 21 de julio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10pub. 13656 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno. — LORENZO LUNA MENDEZ, domiciliado en Tacuarembó N.º 1417, al señor Juez digo: que al efecto de quedar habilitado para ejercer la profesión de Procurador, viene a ofrecer información sobre su vida y costumbres, (artículo 239, Cot.), Testimoniarán: Doctores Julio C. Lavagna y Darío S. Corgatelli el día y hora que el señor Juez indique. — Victorio Lescano, Abogado. —

Lorenzo Luna Méndez". — Montevideo, 21 de julio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10pub. 13655 JI.27-v.ag.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno NARCISO MACHADO INGO domiciliado en Avda. Brasil 2865, apartamento 8, optando por el título de Procurador, ofrezco como testigos a Sonia Petroff de Koncke y Gloria Levy de Codesido que informarán sobre mi vida y costumbres expidiéndoseme testimonio. — Narciso Machado. — Daniel Darracq, Abogado. — Montevideo, 16 de junio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. 10pub. 13013 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno. JUAN CARLOS GOMEZ CASTRO, constituyendo domicilio en Treinta y Tres 1483, escritorio 19 al señor Juez digo: Que optando al título de Procurador ofrezco como testigos a Susana Del Quaglia y Carlos Rodríguez quienes declararán sobre mi vida y costumbres, expidiéndoseme testimonio. Juan C. Gómez. — Ana María Villa Haro, Abogada". — Montevideo, 21 de febrero de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen Actuario. 11) \$ 3.000. — 10pub. 13011 JI.26-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, ROQUE MOLLA constituyendo domicilio en Av. 13 de Julio 1044, escritorio 505, digo: Que optando a los títulos de Procurador y Escribano Público, vengo a producir información de vida y costumbres ofreciendo a tales como testigos a los señores Gustavo Sangulietti y Jorge Jaime, quienes concurrirán a declarar al Juzgado sin necesidad de previa citación. Del señor Juez pido: Que previo recepción de la información ofrecida, se me expida el correspondiente testimonio. — Roque Molla. — Carlos Molla, Abogado". — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 5.400. 10pub. 13014 JI.21-v.ag.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno. GLORIA LEVY de CODESIDO, domicilio Uruguay 925, optando por el título de Procurador ofrezco el testimonio de Narciso Machado y Sonia Petroff de Koncke, quienes informarán sobre mi vida y costumbres. — Gloria L. de Codesido. — Daniel Darracq, Abogado". — Montevideo, 16 de junio de 1972. — Zóizima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 11) \$ 3.000. — 10pub. 13012 JI.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LTDC. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que en los autos caratulados "HORACIO GUSTAVO FERNANDEZ DI MAGGIO, Información de vida y costumbres" Ficha D. 11572, se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno Horacio Gustavo Fernández Di Maggio constituyendo domicilio en la calle Juan P. Laguna 3392, Ap. 101, al señor Juez digo: Que viniendo a optar por el título de Procurador y Escribano Público solicito que se tome información sobre mi vida y costumbres a la Srta. Isabel Astor García y al señor Jorge Ginzo Pena, quienes comparecerán sin necesidad de previa citación, expidiéndoseme testimonio. Sirvase el señor Juez proveer de conformidad. — H. Gustavo Fernández Di Maggio. — Guillermo Augusto Imhof, Abogado.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 29 de junio de 1972. — María E. Gleiss, Actuaría. 11) \$ 4.800.00 10pub. 12606 JI.28-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que en los autos caratulados: "ISABEL ASTOR GARCIA, Información de Vida y Costumbres" Ficha D. 11372, se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en





# 13-Llamados a Acreedores

Alfredo Rodríguez Rodríguez, llama acreedores de acuerdo a la ley de 26 de setiembre de 1904 por clausura de la estación de servicio Shell de la ciudad de Juan L. Lacaze, Decimocuarta Sección Judicial del Departamento de Colonia. — Presentarse en el mismo comercio. — Esc. Guillermo E. Hateguy. 13) \$ 5.600.— 20/pub. 12698 JI.7-v.ag.4.

# 14-Matrimonios de Montevideo

Montevideo, agosto 3 de 1972

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley N.º 9.906, del 30 de diciembre de 1929. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil.

"En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley".

(Espacio limitado a tres días por la ley N.º 9.906).

## 3.a Sección

LUIS FERNANDO GARCIA BALLADARES, 23 años, soltero, marino, oriental, domiciliado Buenos Aires 583 y MIRTHA SOFIA SECONDO SILVA, 26 años, divorciada, empleada, oriental, domiciliada Buenos Aires 583.

## 4.a Sección

NESTOR JORGE TOME, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Durazno 1261 y ZULY LILIAN INTROINI, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Durazno 1281.

## 5.a Sección

JOSE DANIEL BARBIEL BETANCOR, 31 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Juan D. Jackson 930 y MARTA ALDA FERRO, 29 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Juan D. Jackson 930.

GUSTAVO ADOLFO GIORDANO, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado E. Acevedo 1017 y CARMEN TARANTO, 20 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada E. Acevedo 1017.

BERNARDO FIOI, 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Vázquez 1306 y ANGELA MARIA LEPERA ABENANTE, 28 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Vilardebó 1431.

## 6.a Sección

ARMANDO PABLO POCHINTESTA, 69 años, divorciado, médico, oriental, domiciliado Av. 18 de Julio 1952 y ELENA PASQUALI, 64 años, divorciada profesora, italiana, domiciliada Avda. 18 de Julio 1953.

## 7.a Sección

ALBERTO FERNANDEZ, 32 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado J. Paullier 1960 y MYRIAM YOLANDA SCIELZA, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada J. Paullier 1960.

## 8.a Sección

ALBERTO FELIX FERNANDEZ VARELA, 23 años, soltero, taxista, oriental, domiciliado G. Fraga 2137 y GRACIELA ELENA FLORENCIA MARTINEZ ARDID, 26 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada G. Fraga 2137.

## 9.a Sección

RICARDO HERNANDEZ, 20 años, soltero, cromador, oriental, domiciliado Lafayette 1189 y GRACIELA BEATRIZ BAUTISTA, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Bulevar José Batlle y Ordóñez 5416.

NICANOR RODRIGUEZ, 38 años, soltero, jornalero, español, domiciliado Dielafoy 1380 y BLANCA LILA MARQUEZ, 42 años, soltera, oriental, domiciliada Dielafoy 1380.

IDILIO JULIO BARRIOS, 26 años, soltero, marino militar, oriental, domiciliado Aranguá 4464 y CRISTINA GRISEL GONI, 19 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Aranguá 4464.

LAZARO RODRIGUEZ, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado José Ma. Silva 4393 y SUSANA GRACIELA RODRIGUEZ, 18 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada José Ma. Silva 4426.

## 11.a Sección

JULIO CESAR DINOLFI, 21 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado R. Palma 3320 y CAROLINA DA SILVA, 21 años, soltera, oriental, domiciliada R. Palma 3320.

## 12.a Sección

JUAN EDUARDO TEYSEYRE, 18 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado San Fructuoso 1242 y AROMA RODRIGUEZ ALMADA, 15 años, soltera, oriental, domiciliada Vilardebó 1672.

## 13.a Sección

AMADO LLANES, 53 años, viudo, jornalero, oriental, domiciliado Pasaje Este 4219 y CAMILA GODOY, 48 años, divorciada, oriental, domiciliada Pasaje Este 4219.

FELIX ANTONIO MARQUEZ, 24 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Filipinas 3761 y MARIA CRISTINA POSSE, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Filipinas 3763.

## 14.a Sección

WALTER RAUL FUENTES, 18 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Pasaje Denis 3424 y SILVIA MARTA GARCIA, 15 años, soltera, oriental, domiciliada Capurro 725, Apto. 21.

ESILVIO CASTRO, 52 años, divorciado, jornalero, oriental, domiciliado Gil 1141 y JOSEFINA BEATRIZ LOCKWOOD, 46 años, soltera, oriental, domiciliada Gil 1141.

LUIS ALBERTO GARCIA, 22 años, soltero, vidriero, oriental, domiciliado Trápani 1312 Ap. 2 y SUSANA MARIA PAYSSÉ, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Trápani 1312 Ap. 2.

## 15.a Sección

WASHINGTON ATILIO VELAZQUEZ, 23 años, soltero, feriante, oriental, domiciliado José M. Montero 2810 y GLADYS IRENE MARQUEZ, 18 años, soltera, oriental, domiciliada José M. Montero 2810.

JOSE CARLOS GARCIA, 20 años, soltero, electricista, oriental, domiciliado Luis de la Torre 388 y GRACIELA ELENA BARBITTA, 17 años, soltera, maestra, oriental, domiciliada Luis de la Torre 388.

ARAZATI FELIPE LUIS NUÑEZ, 26 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado Luis de la Torre 480 y SONIA MYRIAM CARNEIRO, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Luis de la Torre 480.

## 16.a Sección

JUAN ANTONIO ALMEIDA, 23 años, soltero, herrero, oriental, domiciliado 17 Metros N.º 4652 y MARIA CRISTINA MARTINEZ, 20 años, soltera, obrera, oriental, domiciliada Cno. Corrales 2834.

FELIPE DUARTE, 62 años, viudo, jubilado, oriental, domiciliado A. Saravia 2140 y JUANA TEJERA, 48 años, viuda, oriental, domiciliada A. Saravia 2138.

## 17.a Sección

JOSE LUIS ALVES, 43 años, divorciado, empleado, portugués, domiciliado Salustio 1038 y ZULMA ESTHER CHOPITEA, 29 años, soltera, oriental, domiciliada Salustio 4038.

JORGE PABLO POINTIN, 41 años, divorciado, militar, oriental, domiciliado Guarapirú 3820, Apto. 4 y AZUCENA ADELAIDA BOSSOLASCO, 34 años, divorciada, maestra, oriental, domiciliada Guarapirú 3820, Ap. 4.

JORGE REGINO HIRIGOVEN, 20 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Pasaje Cellaster 4937 y ROSA MARY TROCHE, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Las Flores 4399.

MARTIN MIGUEL SANCHEZ, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Corrales 3921 y MARIA CRISTINA ALVAREZ, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Corrales 3911.

OMAR SORIA, 40 años, soltero, metalúrgico, oriental, domiciliado Oficial 10 1473 y HORTENSIA ARACELI PEREYRA, 40 años, divorciada, oriental, domiciliada Instrucciones 2857.

## 18.a Sección

ROBERTO JORGE SOMOZA, 22 años, soltero, tipógrafo, oriental, domiciliado Avda. Rivera 2502 y GRACIELA MIRRIAM ALEM, 20 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Avda. Rivera 2502.

WALTER ALBERTO CARAMBULA, 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Guaná 2419 y ALICIA LAZARO BERMUDEZ, 19 años, soltera, docente, oriental, domiciliada Guaná 2419.

SAMUEL BERNARDO SRULEVICH, 24 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado Ponce 1316 y SUSANA JANET ROZENBAUM, 19 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Ponce 1316.

## 19.a Sección

GUSTAVO ADOLFO FERRAZ, 23 años, soltero, deportista, oriental, domiciliado Las Heras 2194, Apto. 2 y ANA MARIA PONTI-GLIANO, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Las Heras 2194, Apto. 2.

LUIS ANGEL GONZALEZ, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Br. Artigas 2062 y NERIS NILDA MACHINI, 24 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Br. Artigas 2062.

WASHINGTON VIDAL, 20 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Mariano Moreno 2525, Apto. 2 y GLADYS MABEL LARBANOIS, 25 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada M. Moreno 2525, Ap. 2.

NESTOR EDGAR PEREZ, 23 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado 8 de Octubre 3070 y JUANA MARIA GONZALEZ, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada 8 de Octubre 3070.

WASHINGTON TABOADA, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Joaquín Requena 3056 y MARIA DEL ROSARIO AROTCE, 25 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada J. Requena 3056.

## 20.a Sección

JORGE CESAR GELMI, 36 años, divorciado, comerciante, oriental, domiciliado José Llupes 4453 y ANA MARIA ROVEDA, 27 años, soltera, procuradora, oriental, domiciliada José Llupes 4453.

OROSMAN ARMANDO CESPEDES, 20 años, soltero, feriante, oriental, domiciliado Córdoba 557 y MYRIAM GRISELDA MARTIN, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Córdoba 573.

## 21.a Sección

ELEOMAR NUÑEZ ROSAS, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Oficial 5222 y MARTHA SUSANA ALVAREZ IBANEZ, 16 años, soltera, oriental, domiciliada Oficial 5222.

LUIS OMAR PICCA BUSCHIAZZO, 33 años, soltero, constructor, oriental, domiciliado Bell 974 y LIDIA AMELIA CAMACHO GARCIA, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Bell 974.

## 22.a Sección

JUAN FRANCISCO BURGIO, 25 años, soltero, viajero, oriental, domiciliado M. Rodríguez 3743 y JOSELIN ADY SOUTO, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Propios 3882.

\$ 260.— 3/pub. v.ag.7.

Montevideo, agosto 2 de 1972

## 1.a Sección

ANTONIO SUAREZ, 43 años, soltero, pañadero, español, domiciliado Gaboto 1370 Ap. 1 y CATIA WAICEL, 38 años, soltera, oriental, domiciliada Gaboto 1370 Ap. 1.

RAMON ROBERTO DUTRA, 23 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado Edo. Acevedo 1634 y SELVA BEATRIZ FATIMA ORDEIX, 19 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Edo. Acevedo 1634.

ROBERTO IGNACIO ROSENDO, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Minas 1711 Ap. 2 y ZULMA RENEE FRANCO, 29 años, divorciada, empleada, oriental, domiciliada Minas 1711 Ap. 2.





de 1.000 metros y que se deslinda así: Al Suroeste en 20 metros con la calle Francisco Ponterosa, al Noroeste en 50 metros con Justo Arancegui y Sucesores de Andrés Faraut; al Noreste en 20 metros con Ruperto Arvelo y hermanos y al Sureste en 50 metros con Sucesores de Andrés Faraut, para que comparezcan a deducirlos dentro del término referido bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Habiilitado para la feria menor. — Carmen, marzo 7 de 1972. — José A. Ríos Piñeyro, Juez de Paz.  
16) \$ 14.400. — 30/pub. 13091 JI.13-v.ag.24.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección de Florida dictada en autos: "SIRE DE MUSSO, CATALINA y otros. Prescripción treintenaria" (Libro 28, Folio 169, N.º 33), se hace saber que ante este Juzgado, han comparecido doña Catalina Siré de Musso, Elba Nélida Musso y Justo Salvador Musso, iniciando acción de prescripción treintenaria, sobre el siguiente bien: un terreno solar con edificaciones, ubicado en la Primera Sección de este Departamento, manzana 13, padrón 164, con una superficie de tres mil trescientos cincuenta y ocho metros sesenta y nueve decímetros cuadrados, con frente a las calles Lavalleja, Ferrer y Larrobla, lindando con el padrón N.º 165.

En consecuencia se cita, llama y emplaza, por el término de noventa días, a todos los que se consideren con algún derecho sobre el bien descrito y especialmente a los sucesores a título universal o particular del anterior propietario Constancio Valle, a fin de que por sí o por apoderado legalmente constituido, comparezcan a estar a derecho en autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se seguirán los procedimientos. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Florica, Mayo 24 de 1972. — Raquel Alonso Eloy, Juez de Paz.  
16) \$ 13.000 30/pub. 11059 Jn.16-v.jn.30. JI.21-v.ag.17.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA DECIMOSEGUNDA SECCION JUDICIAL DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Decimosegunda Sección Judicial del Departamento de Florida, en los autos: GOMEZ DE RODRIGUEZ GREGORIA, "Prescripción Treintenaria" (L.º 2 F.º 300 N.º 33), se cita, llama y emplaza a quienes se consideren con derechos sobre el bien urbano Padrón N.º 569, ubicado en la Manzana N.º 86 de la Villa 25 de Mayo, compuesto de una superficie de 2.477 metros cuadrados 55 decímetros cuadrados, que linda por el Norte: en 60 metros 50 con la calle Rincón; al Sur: en 60 metros 80 con Galdel Estupovoy; al Oeste: en 41 metros con Antonio Viero y al Este: en 40 metros 70 con la calle San Ramón; para que se presenten a deducirlos en forma ante este Juzgado, dentro del plazo de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, con quien se seguirán estos procedimientos. — 25 de Mayo, Junio 20 de 1972. — Julio H. Martínez Ferreira, Juez de Paz.  
16) \$ 14.400 30/pub. 13038 JI.21-v.set.19

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO, DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Rivera, se hace saber que se presentó LEON GUEDES ROSAS, (Ficha A 314/1971) iniciando gestión de adquisición por prescripción treintenaria referente al siguiente inmueble:

Una fracción de terreno, con las construcciones y mejoras que contiene, solar 7 de la manzana 195, Décima Sección Judicial de Rivera, con superficie de 922 metros 351.250 milímetros cuadrados empadronado con el número 1.693, la que, según plano del agrimensor Tito V. Roland, inscripto en la Dirección General de Catastro con el número 643 el 19 de diciembre de 1968, linda 42.95 metros al Sur de frente a calle Artigas por 21.475 también de frente al Oeste sobre calle Tangarupá, por ser esquina.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza a Fortunato Sosa Da Rosa, Zolaina Rosa o Da Rosa Blassa, Visitación Rosa Blassa, sus sucesores, causahabientes y todos los que se consideren con derecho al bien descrito para que comparezcan a deducirlos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio, con quien se proseguirán los procedimientos. — Rivera, 24 de febrero de 1972. — Amella da Rosa, Actuario.  
16) \$ 18.000. — 30/pub. 12364 JI.21-v.set.1.º.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo

Turno de Salto, dictada en los autos: OVIDIO EMILIO BAIRIO, "Prescripción treintenaria", (Letra A, ficha N.º 55, año 1971), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que se consideren con derechos a cualquier título sobre el inmueble padrón N.º 7.296, Primera Sección Judicial de Salto, manzana catastral N.º 531 y municipal N.º 115, con frentes al Norte, calle Villardebó, al Sur con padrón 7.299 de Jacinta Irrazabal, al Este parte con padrón 7.295 de Mario Manzini y parte con padrón 7.288 de Blanca S. de Franco Fraguas, y al Oeste con padrón 7.297 de Luciano Aya, para que comparezcan a deducir en forma sus derechos dentro del término señalado bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Salto, marzo 17 de 1971. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.  
16) \$ 12.600. — 30/pub. 10059 Jn.17-v.jn.30. JI.21-v.ag.8.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSÉ

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, dictada en los autos: ROJAS RODRIGUEZ, ELEUTERIO, "Prescripción", (A 223/972), se cita y emplaza a todos los que tuvieran derecho o interés y en forma especial a Ricardo Fernández, Tomás Peña, Manuel Batista y María Rodríguez, o a quienes sean sus sucesores a título universal o particular sobre tres fracciones de terreno ubicados en la Primera Sección Judicial de San José empadronadas actualmente con los números 1.929, 1.930 y 1.931 los que corresponden al solar 7 y parte del 8 de la manzana 49 del cuarto, cuartel del ejido de la ciudad de San José manzana actual 127 con una superficie total de 2.093 metros incluída la ochava según plano del agrimensor Peter Alvez, de julio de 1962, inscripto con el N.º 4.273 el 19 de setiembre de 1969 en la Oficina Departamental de Catastro de San José y por ser linderos se deslindan en conjunto con frente al Suroeste a la calle Evaristo Ciganda y frente al Oeste calle Gral. Rivera, por ser esquina unidos ambos frentes con una ochava recta en la intersección de ambas calles al Noroeste en tres líneas quebradas con los padrones 1.932, 1.913 y parte del 7.375 al Este con tres líneas quebradas lindando con los padrones 1.926 parte del 1.927 y 1.928 respectivamente por su orden y salió del dominio municipal el solar 7 a nombre de Ricardo Fernández según escritura que el 9 de diciembre de 1897 expidió la Junta Económico Administrativa de San José y el solar 8 en mayor superficie salió del dominio municipal según título que expidió el órgano comunal referido el 26 de abril de 1902 a nombre de Tomás Peña a que comparezcan a deducir sus derechos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio que los represente. — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, mayo 23 de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto.  
16) \$ 30.600. — 30/pub. 11753 Jn.26-v.jn.30. JI.21-v.ag.24.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: PIRIZ DE SILVA, CONCEPCION, "Prescripción treintenaria", se hace saber que compareció la nombrada, iniciando prescripción treintenaria sobre los siguientes bienes:

1) Fracción de campo con sus mejoras y demás accesorios, ubicada en la Segunda Sección Judicial de Tacuarembó, paraje "Sauce de Batovi", padrón N.º 7.239, con una superficie de 17 hectáreas, 4.640 metros; 2) Fracción de campo con sus mejoras y demás accesorios ubicada en la Segunda Sección Judicial de Tacuarembó, paraje "Sauce de Batovi", padrón N.º 3.128, compuesta de una superficie de 8 hectáreas 1.166 metros; y 3) Fracción de campo con sus mejoras y demás accesorios, ubicada en la Segunda Sección Judicial de Tacuarembó, paraje "Sauce de Batovi", padrón N.º 5.278, compuesta de una superficie de 7 hectáreas, 378 metros.

En consecuencia, se cita y emplaza a quienes por cualquier causa se consideren con derechos a los bienes descritos, y en especial a los herederos y sucesores de don Cándido Silva Méndez y Juan Carlos Silva, para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Tacuarembó, setiembre 20 de 1971. — Gregorio Ríos Suñes, Actuario Adjunto.  
16) \$ 18.000. — 30/pub. 10025 Jn.7-v.jn.30. JI.21-v.ag.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: "RODRIGUEZ, ARANCIBIO. Prescripción Treintenaria", se cita, y emplaza a los herederos o causahabientes de Ceferina Acosta de Romero y de Fructuoso Romero y a todos los que se consideren con derecho al siguiente bien: Fracción de campo, sita en la 6.ª Sección Judicial de Tacuarembó, Padrón N.º 3068, con

una superficie de 15 hás., 2390 metros, para que dentro del plazo de noventa días, comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse Defensor de oficio. — Tacuarembó, junio 15 de 1972. — Elio E. Bessonart Actuario.  
16) \$ 9.000 30/pub. 14008 Ag.19-v.set.12.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos: "CASALETTI CUFRE, JUANA RAMONA y otros. Prescripción Treintenaria", se hace saber que comparecieron ante este Juzgado: Juana Ramona Casaletti Cufre, Zelmira Fuentes de Marco, Primitivo Marcondillo González, Romana González y Juan María Gómez González, iniciando acción prescriptiva sobre el inmueble sito en la Primera Sección Judicial de Tacuarembó, Fadrón N.º 3495, con una superficie de 9595 metros cuadrados, con 12 decímetros cuadrados en la proporción de 1/6 a cada uno de los primeros cuatro comparecientes y de 2/6 el último.

En consecuencia, se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho al inmueble descrito y en especial a los causahabientes de doña Urbana Cufre y Máximo González, para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Tacuarembó abril 13 de 1972. — Gregorio Ríos Suñes, Actuario Adjunto.  
16) \$ 14.400 30/pub. 14011 Ag.19-v.set.12.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, en autos: NUÑEZ DE SILVERA, LUCIA OTILIA, "Prescripción" (F.º 740, C.º 1971), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los herederos de Braulio Tanco, Gil Silva, María Soria de Moreno y en general a todas las personas que se consideren con derecho sobre el inmueble urbano situado en la manzana N.º 212 de esta ciudad, padrón N.º 2.337, el que según plano del agrimensor Feo. Rodríguez Llano, de 9 de setiembre de 1971, inscripto en la Oficina Departamental de Catastro el 17 de setiembre de 1971 con el N.º 3.656 tiene una superficie de 301 metros 1.058 centímetros y se deslinda: metros 12.27 al Norte frente a la calle Manuel Lavalleja e igual extensión al Sur con Gil Silva; metros 24.54 al Este lindando con María Soria de Moreno e igual extensión al Oeste con Gil Silva, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Se concedió auxilioria de pobreza para este trámite. — Treinta y Tres, 17 de abril de 1972. — Hugo D. Goyenola, Actuario.  
16) (R.20/455) 30/pub. 31389 Jn.15-v.jn.30. JI.21-v.ag.16.

## 17-Propiedad Literaria y Artística

BIBLIOTECA NACIONAL - DIRECCION REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR  
LUIS CAPOLINO solicita la inscripción de la fórmula química para productos de limpieza de la cual se declara autor. — Montevideo, 21 de julio de 1972. — Adolfo Silva Delgado, Director General (S.O.A.).  
17) \$ 1.500 10/pub. 13317 JI.23-v.ag.10.

CELIA DE SIMONE FERRER, solicita la inscripción de la obra titulada "Canto al amor y al silencio", de la cual se declara autora. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Adolfo E. Silva Delgado, Director General (S.O.A.).  
17) \$ 1.500. — 10/pub. 13589 JI.26-v.ag.8.

ANA MARIA COLOMBA VILA, solicita la inscripción del album de poemas titulado "Poemas Económicos" de la cual se declara autora. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Adolfo E. Silva Delgado, Director General (S.O.A.).  
17) \$ 1.500 10/pub. 13688 JI.27-v.ag.9.

EDGARDO UBALDO GENTA, solicita la inscripción de la obra titulada "Delirio y Soledad" de Walter Homero Genta (autor fallecido) del cual se declara sucesor. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Adolfo E. Silva Delgado, Director Gral. (S.O.A.).  
17) \$ 1.500 10/pub. 13684 JI.27-v.ag.9.

## 19-Rectificación de Partidas

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

Primer Turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de PAULINA MARTINEZ, (V. 114/972), pues donde dice "Paulino", debe decir "Paulina". Se hace constar que se encuentra auxiliado de pobreza. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Luis Alberto Campodónico, Actuario. 19) (R. 20/4/55) 15pub. 31897 Ag.2-v.ag.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de DORA MARIA MARTINEZ FARINA (V.110/972), pues donde figura como "Dora María" debe decir "Dora María". Se hace constar que se encuentra auxiliada de pobreza. — Montevideo, junio 22 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31531 J1.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se solicitó esta rectificación de partida: Matrimonio de VICTOR HUGO FERNANDEZ y LILIAN BRADYS CORREA, (V. 42/972) donde la contrayente figura como "Lilíán Brady" debe decir "Lilíán Bradys". Montevideo, julio 27 de 1972. — Aída Lipovetsky, Actuaría Adjunta. 19) \$ 2.700. — 15pub. 14206 Ag. 2-v.ag.22.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado MARIA OLGA CATALDI PARISI, solicitando la rectificación de su partida de matrimonio con Silvio Francisco Bruno, pues en la misma, donde la contrayente figura como María Olga Vázquez, hija de Marcelino Norberto Vázquez, debe decir María Olga Parisi, hija natural reconocida de Generoso Donato Cataldi, y donde la fecha de nacimiento de la contrayente figura como 10 de setiembre de 1916, debe decir 20 de setiembre de 1919, por así corresponder. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, abril 30 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto. 19) \$ 4.500.00 15pub. 13415 J1.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se tramitan las siguientes rectificaciones de partida: de matrimonio de ROBERTO GONZALEZ e ILDA MARIA LEGUIZAMON, donde la contrayente figura como "Ilda María Álvarez", debe decir "Ilda María Leguizamón Álvarez" y donde dice "hija de padres desconocidos", debe decir "Juan Olibier Leguizamón y Tomasa Álvarez". Partida de nacimiento de MARIA ANGELICA GONZALEZ, donde el apellido materno figura como "Alvarez", debe decir "Leguizamón" y debe figurar como nieta por línea materna de "Juan Olibier Leguizamón y Tomasa Álvarez". En la partida de matrimonio de EDUARDO MARIO REY y MARIA ANGELICA GONZALEZ, donde el apellido materno de la contrayente figura como "Alvarez", debe decir "Leguizamón". En las partidas de nacimiento de ROSSANA BEATRIZ y MYRIAM ADRIANA REY GONZALEZ, donde su abuela materna figura como "Hilda María Álvarez", debe decir "Hilda María Leguizamón". Tramita auxilioria de pobreza. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Julia Techera Bonilla, Actuaría Adjunta. 19) (R. 20/4/55) 15pub. 31865 J1.31-v.ag.18.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado CARLOS ANDRES GERMAN GUIMARAENS (D.413/71) solicitando la rectificación de la partida de nacimiento del compareciente, en el sentido que al establecerse el nombre del padre del inscripto como "Alberto", debió decir "Alfredo"; y al establecerse el apellido materno del inscripto como "Riño", debió decir "Casales", que es como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo 7 de febrero de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta. 19) \$ 4.500. — 15pub. 12306 J1.26-v.ag.15.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos: "RODRIGUEZ NIEVES, Sucesión" (F.260.970), se hace saber que se solicitó la rectificación de las siguientes partidas: a) de matrimonio de Nieves Rodríguez y Dermilla González donde el contrayente figu-

ra como "Francisco Borges" debe decir "Nieves Rodríguez", donde dice hijo de "Paulo Borges" debe decir "Padre Desconocido", donde dice y de "Rafaela Peña" debe decir "Dolores Rodríguez" y donde dice de estado "fallecida" debe decir "soltera"; b) de nacimiento de Washington Nelson Rodríguez donde dice "veintinueve años" debe decir "treinta y nueve años" y donde dice y de su esposa "Herminia González" debe decir "Dermilla González"; y c) de defunción de Nieves Rodríguez, donde dice "soltero" debe decir "Casado" y donde dice "natural" debe decir "legítimo". — Montevideo, 22 de mayo de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario. 19) \$ 6.300 15pub. 13657 J1.27-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos FINKBEIN ENRIQUE, "Rectificación de partida" (F. 240/72), se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de Enrique Ricardo Finkbein, pues donde el apellido paterno figura como "Finklein", debe decir "Finkbein". Se halla auxiliado de pobreza. — Montevideo 5 de junio de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31760 J1.25-v.ag.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos OCTAVIO MAURICIO BRIANTHE y otro, "Rectificación de partida" (F. 142/71), se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio de Octavio Mauricio Briante y Flora Josefa Poletti, pues donde la contrayente figura como "Dora Poletti" debe decir "Flora Josefa Poletti". — Montevideo 9 de setiembre de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario. 19) \$ 2.400. — 15pub. 13017 J1.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que en los autos caratulados: JORGE RACIUNAS y ANA VOSTERYTE, Rectificación de Partida", (Ficha D. 42/73), se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: de matrimonio de Jorge Raciunas y Ana Vosteryte, en el sentido que donde el contrayente figura como "Jorge Racinas", debe decir "Jorge Raciunas" y en la de nacimiento de Juan Vito Raciunas Vosteryte, donde el nombre del padre aparece como "Jorge Racinas" y el de la madre como "Ana Vasteriti", debe decir "Jorge Raciunas" y "Ana Vosteryte", por ser como corresponde.

Se hace constar que esta gestión se tramita con auxilioria de pobreza. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 5 de mayo de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31312 J1.27-v.ag.16.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dictada en autos "MARIO DORNELL y MARIA TERESITA REGUEIRA Rectificación de partida" (Ficha E. 243/972) se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de las siguientes partidas: a) De matrimonio de Mario Dornell y María Teresita Regueira en el sentido de que donde la esposa figura como Teresa Fuentes debe decir María Teresita Regueira y donde la madre de la misma figura como Tomasa Fuentes debe decir Tomasa Regueira y b) De nacimiento de sus menores hijos Teresa Isabel, Elizabeth y Gustavo Daniel Dornell Regueira, en el sentido de que donde figuran como hijos de Teresa Fuentes, debe decir "hijos de María Teresita Regueira" por así corresponder. tramitándose estos autos con auxilioria de pobreza. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, marzo 20 de 1972. — Luis E. Pontana, Actuario. 19) 15pub. 31500 J1.26-v.jn.30. J1.21-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que se solicitó estas rectificaciones de partidas: Matrimonio de RAMON PALERMO y FAUSTINA VELAZQUEZ, (V. 25/972), donde la contrayente figura como "Carmen Jovita Velázquez", debe decir "Faustina Velázquez". Nacimientos de CARLOS RAMON, JORGE OMAR, SIXTA LEONOR, DELIA RAQUEL, ROSA MARY, RICARDO, MARIO ALBERTO y LUCIANO ENRIQUE PALERMO

MO VELAZQUEZ, donde la madre figura como "Carmen Jovita Velázquez", debe decir "Faustina Velázquez". Defunción de RAMON PALERMO, debe decir "que el difunto era casado con Faustina Velázquez y dejó ocho hijos Carlos Ramón, Jorge Omar, Sixta Leonor, Delia Raquel, Ricardo, Mario Alberto, Rosa Mary y Luciano Enrique Palermo Velázquez", por así corresponder. Obtuvo auxilioria de pobreza. — Montevideo, mayo 2 de 1972. — Alfredo L. Llugain, Actuario. 19) (R. 20/4/55) 15pub. 31869 J1.31-v.ag.18.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que ante este Juzgado se presentó JOSEFINA AMEIGENDA COTELO solicitando la rectificación de sus partidas de nacimiento y de matrimonio con Juan Cruz Rossomagnó, pues en la primera, donde la inscripta figura con el nombre de "Josefa" y el padre de la inscripta como "Bernardo Ameigenda", debe decir Josefina y Bernardo Ameigenda y en la segunda, donde la madre de la contrayente figura como "Josefa Rodríguez", debe decir "Josefa Coteló" por así corresponder. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, mayo 12 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto. 19) \$ 4.500. — 15pub. 12004 J1.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se presentó MARIA TERESA DANIELLI, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, pues en la misma donde la fecha de nacimiento de la inscripta figura como 25 de noviembre de 1916, debe decir 25 de octubre de 1916 por así corresponder. Tramitó con auxilioria. — Montevideo, junio 9 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31742 J1.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de DELICIA DEL CARMEN MACHADO estableciéndose que en donde su padre figura como "Carlos Isafa Gularte" debe decir "Carlos Isafa Machado". — Montevideo, mayo 10 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 19) \$ 3.600. — 15pub. 13016 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, doctor Juan José Silva Delgado, se hace saber que ante este Juzgado, se solicitó la rectificación de las siguientes partidas: 1.o) De matrimonio de ESTANISLAO DLUGOSZ y MARIA PITULA de DLUGOSZ, estableciéndose que en donde dice: "nacida en Lewow", debe decir "Pert Amboy New Jersey" y en donde dice: "Pelagia Ivanoff" debe decir: "Pelagia Ivanuch"; 2.o) De nacimiento de CARLOS DLUGOSZ PITULA, estableciéndose que en donde dice: "casados, orientales", debe decir: "casados, polaco y norteamericana"; 3.o) De nacimiento de MARIO WALTER DLUGOSZ PITULA, estableciéndose que en donde dice: "Pelagia Ivanoff", debe decir "Pelagia Ivanuch" y en donde dice: "María Pitula", polaca, debe decir: "María Pitula, norteamericana". — Montevideo, mayo 17 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 19) \$ 6.300. — 15pub. 11999 J1.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber que se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: a) De matrimonio de DOMINGO ANTONIO RUGGIERO CORREA y CARMEN BRUNO estableciéndose que donde dice "Domingo Antonio Roggero" y debe decir "Domingo Antonio Ruggiero" y donde dice "Francisco Roggero y FRANCISCA CORREALES" debe decir "Francisco Ruggiero y Francisca Corrales"; b) De nacimiento de FRANCISCO JOSE RUGGIERO donde dice "Corrales", debe decir "Corrales" y de nacimiento de RENE HAYDEE y CARMEN RUGGIERO estableciéndose que donde dice "Roggero" debe decir "Ruggiero", y donde dice "Corrales" debe decir "Corrales". — Montevideo, junio 12 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 19) \$ 5.400. — 15pub. 12010 J1.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se tramita la siguiente rectificación de partida: de matrimonio de ARTURO RODRIGUEZ y BRENDA ALVAREZ, pues donde la contrayente figura como "na-

cida el 21 de agosto", debe decir "25 de septiembre". En la partida de nacimiento de JULIO CESAR RODRIGUEZ, donde el apellido materno figura como "Olivera", debe decir "Alvarez". Tramitó con auxillatoria de pobreza. — Montevideo, abril 6 de 1972. — Manuela Failache, Actuaría Adjunta. 19) (R. 20/455) 15pub. 31891 Ag.2-v.ag.22.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se tramita la siguiente rectificación de partida: de nacimiento de MIRTA GRACIELA ARELLANO pues en la misma donde el apellido paterno figura como "Arezano" debe decir "Arellano", por así corresponder. — Montevideo, noviembre 22 de 1971. — Julia Techera Bonilla Actuaría Adjunta. 19) \$ 2.700. — 15pub. 12011 JI.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber que ante este Juzgado se han presentado ANDRES SCALA y ELSA BERARDO (Ficha D1175 971) solicitando la rectificación de la partida de matrimonio de los comparecientes en el sentido que el nombre del contrayente figura como "Héctor Andrés" debe decir "Andrés" que es como corresponde. — Montevideo, 10 de febrero de 1972. — María Inés Muniz Llano, Actuaría Adjunta. 19) \$ 3.600. — 15pub. 12190 JI.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dictada en autos "DIONICIO, LUISA —rectificación de partida— F.25372" se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio de Ariel Dioscar y Luisa Dionicio pues donde el apellido paterno de la contrayente figura como "Pena" debe decir "Dionicio". Se halla auxiliado de pobreza. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta. 19) R. 20/4955, 15pub. 31843 JI.28-v.ag.17

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, se hace saber que en los autos caratulados: BESENSEYI PAPEK, GEZA ZOLTAN, "Sucesión", (Ficha A 14970) se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas de matrimonio del causante con Otilia Gaullo, estableciéndose que donde el nombre del contrayente aparece como "Zoltán Geza", debe decir: "Geza Zoltán Besseneyi", por ser como corresponde.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, julio 26 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuaría. 19) \$ 4.500. — 15pub. 14307 Ag.3-v.ag.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno se hace saber que en los autos caratulados: "INDALECIA, JUAN JOSE, ALBERICO, Y FAUSTINO LEAL MAZA, RIEGOS, Rectificación de Partida. Ficha D-8572", se ha solicitado la rectificación de la partida de defunción de Carmen Leal Mazariegos, en el sentido que donde aparece como "Carmen Leal Mazariegos De Vega, y de estado casada", debe decir "Carmen Leal Mazariegos, de estado soltera" por ser como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 12 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuaría Adjunta. 19) \$ 4.500 15pub. 13816 JI.28-v.ag.17

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas en autos "JUAN RAMIRO SANTANA y BLANCA NELIDA VASCONCELLOS s/ Aux. de pobreza y rectificación de partida" (Ficha 672/971), se hace saber que ante este Juzgado se han presentado los nombrados, promoviendo la rectificación de la partida de nacimiento de su hija Mariela Santana Vasconcellos, en la siguiente forma: donde al margen dice "Santana Mariella", debe decir "Santana Mariela" y donde dice "Mariella", debe decir "Mariela". Para este trámite se concedió auxillatoria de pobreza. — Artigas, 14 de abril de 1972. — Orestes J. Ballestrino, Actuario. 19) R. 20/455 15pub. 31875 Ag.10-v.ag.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, dictada en los autos respectivos (Ficha 622/970), se hace saber que ante este

Juzgado se ha presentado don Laudelino García da Rosa, promoviendo la rectificación de la partida de nacimiento de su hijo Luis Ignacio García da Rosa Anzuarte en la siguiente forma: donde al margen dice "León García Ignacio Luis", debe decir "García da Rosa Luis Ignacio"; donde dice "Laudelino García León", debe decir "Laudelino García da Rosa León" y donde dice "de Isidro García", debe decir "de Isidro García da Rosa".

Para este trámite se concedió auxillatoria de pobreza. — Artigas, setiembre 30 de 1971. — Orestes J. Ballestrino, Actuario. 19) (R.20/455 15pub. 31808 JI.27-v.ag.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas en autos: JORGE WASHINGTON RILLO s/ "Rect. de partida" (Ficha 71/972) se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el nombrado promoviendo la rectificación de su partida de nacimiento en la siguiente forma: Donde al margen dice "Rodríguez Jorge Washington" debe decir "Rillo Jorge Washington" y donde dice "Angel R. Rodríguez" debe decir "Angel Rillo Rodríguez". — Artigas, 28 de abril de 1972. — Orestes J. Ballestrino, Actuario. 19) \$ 5.600. — 15pub. 12448 JI.21-v.ag.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, dictada en los autos respectivos se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña SANTA TERESA HUQUE (Ficha N.º 33972) promoviendo la rectificación de su partida de nacimiento en la siguiente forma: Donde dice "en el año 1935" debe decir "en el año 1918" y donde dice "el día veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y cinco" debe decir "el día veintitrés de diciembre de mil novecientos dieciocho". Para este trámite se concedió auxillatoria de pobreza. — Artigas, 30 de mayo de 1972. — Orestes J. Ballestrino, Actuario. 19) (R. 20/4955) 15pub. 31558 JI.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE BELLA UNIÓN

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Bella Unión, dictada en autos: "LEANDRA SILVIA MARTINS, Ratificación de partida y auxillatoria de pobreza" (Ficha "B" número 223/971), se hace saber que ante este Juzgado, se ha intentado la rectificación de la Partida de Nacimiento de Leandra Silvia Martins, estableciéndose que donde dice "Diandra", debe decir "Leandra" y donde dice "Martínez", debe decir "Martins" por ser éstos los verdaderos dejándose constancia que la gestionante actúa con Auxillatoria de pobreza. — Bella Unión, abril 28 de 1972. — Víctor Manuel Terzano, Actuario. 19) (R.20/4955) 15pub. 31809 JI.27-v.ag.16

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, dictada en autos: PERDOMO AMARAL, HECTOR, "Rectificación de partida" (Ficha Civil N.º 864/1971) se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento del menor Héctor Perdomo Amaral en el sentido que donde dice "que es hijo legítimo de Héctor Perdomo de cuarenta y tres años" debe decir "que es hijo legítimo de Héctor Perdomo de 43 años, empleado y de Lorenza Amarel Amaral, 33 años labores...". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Canelones, diciembre de 1971. — Jorge Walter Cailla, Actuario. 19) \$ 4.500. — 15pub. 12179 JI.21-v.ag.10

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado ORIBE MORENO, (Ficha V N.º 144/1971), solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en el sentido siguiente: donde dice "hijo de Josefina Núñez", debe decir "Josefina Alvez Núñez" y donde dice "Juan Núñez" debe decir

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado ORIBE MORENO, (Ficha V N.º 144/1971), solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en el sentido siguiente: donde dice "hijo de Josefina Núñez", debe decir "Josefina Alvez Núñez" y donde dice "Juan Núñez" debe decir

"Juan Alvez Núñez", por ser lo que corresponde. Y a los efectos legales, se hace esta publicación. El gestionante se halla auxiliado de pobreza. — Las Piedras, 21 de julio de 1972. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario. 19) (R. 20/455) 15pub. 31890 Ag.2-v.ag.22.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando se hace saber que se solicitó la siguiente rectificación de partida de matrimonio, de GERONIMA NILDA BATISTA con ARCE LIO GANDINI (123/1972) donde dice "Nilda Gerónima Batista" debe decir "Gerónima Nilda Batista". — Pando, mayo 31 de 1972. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría. 19) \$ 2.700. — 15pub. 11941 JI.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, en autos "JOSÉ FERNANDO ALOIA SILVEIRA, Rectificación de partida" (F. 2499/72) se hace saber que se presentó ante este Juzgado el gestionante, solicitando la rectificación de partida de nacimiento todas las veces que diga José Fernando Grillo Silveira por la anotación correcta "José Fernando Aloia Silveira" a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Melo, 27 de junio de 1972. — Hedis Rodríguez Mosteyro, Actuario. 19) \$ 3.500 15pub. 13998 Ag.19-v.ag.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo dictada en autos: JACINTA ROSA LAVID, "Rectificación de partida y auxillatoria de pobreza" (F. 201/972) se hace saber que se solicitó la rectificación de partida de matrimonio de Jacinta Rosa Lavid en el sentido de que donde dice "Lavit Jacinta" debe decir "Lavid Jacinta"; donde dice "y doña Jacinta Rosa Lavit" debe decir "y doña Jacinta Rosa Lavid"; y donde dice "hija de Rufino Lavid" debe decir "hija de Rufino Lavid" que es lo correcto. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. (Se hace constar que fue concedida la auxillatoria de pobreza). — Melo, 2 de junio de 1972. — Luis Mazzei Sasiaín, Actuario. 19) (D. 20/455) 15pub. 31676 JI.21-v.ag.10.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, dictado en autos "MABEL TERESITA MONTAGNO DE NEYRA, Rectificación de partida" (179/972), se hace saber que se presentó Mabel Teresita Montagno de Neyra, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento, en el sentido de que, donde dice: "Montagna", debe decir: "Montagno", que es lo correcto. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Melo mayo de 1972. — Mario V. Ventimiglia, Actuario. 19) \$ 3.600 15pub. 13999 Ag.19-v.ag.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo de Segundo Turno en los autos caratulados NATALICIO FLANIGUEN, "Rectificación de partida" (F. 271/72) se hace saber al público que ante este Juzgado se presentó Natalicio Flaniguen, solicitando la rectificación de las partidas de su matrimonio con Juana Jacinta Gramajo, y de sus hijos Blanca Pura, Federico Miguel y Dardo Julio Flaniguen Gramajo, en el sentido de que donde dice "Natalicio Natalio" debe decir "Natalicio" que es su verdadero nombre, habilitándose la Feria Judicial Menor a los efectos de las publicaciones. — Melo, 29 de junio de 1972. — Aramis G. Buonomo, Actuario Adjunto. 19) \$ 5.400. — 15pub. 13006 JI.13-v.ag.3.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROSARIO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rosario, se hace saber que ante este Juzgado han comparecido MARIO ANTONIO CABRERA y NELIDA RAQUEL DE LA FUENTE, iniciando los trámites tendientes a obtener rectificación de la partida de nacimiento de su hija menor Luján Cabrera de la Fuente en razón de que la misma acusa los siguientes errores: donde el nombre del padre figura como "Mario Cabrera" debe decir Mario Antonio Cabrera y donde los nombres y apellidos de la madre figuran como "Raquel de la Fuente" debe decir Elida Raquel de la Fuente Alvarez, que es lo que corresponde. — Rosario, 13 de junio de 1972. — Julio Abelenda Placenza, Actuario. 19) \$ 5.400 15pub. 11796 Jn.26-v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú en autos **SCHWARZKOPF WALTER JUSTO y HEREDIA de SCHWARZKOPF JOSEFINA**. "Rectificación de partidas" (L.o 27, F.o 342, N.o 335) se hace saber que ante este Juzgado se han presentado don Walter Justo Schwarzkopf y doña Josefina Teresa Heredia de Schwarzkopf solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de el gestionante y de matrimonio de ambos por contener los siguientes errores:

En la de nacimiento en todos los lugares donde figura el apellido "Schwarzoff" debe decir "Schwarzkopf" por ser lo correcto. En la de matrimonio en todos los lugares donde figura el nombre de "Ema Josefina Heredia" debe decir "Josefina Teresa Heredia" por ser lo correcto. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Paysandú, mayo 12 de 1972. — María E. Taboada de Sancassano, Actuaría. 19) \$ 6.300.— 15pub. 12283 JI.21.v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú en autos: **ACOSTA, STELLA MARY**. "Rectificación de partida" (L.o 27, F.o 218, N.o 1.250) se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña **ELSA RAQUEL ACOSTA** por su hija natural menor de edad, llamada **Stella Mary Acosta** a fin de que se ordene la rectificación de la partida de nacimiento del siguiente error: 1) La partida de nacimiento de **Stella Mary Acosta** donde dice "hija natural de María del Carmen Acosta" debe de decir "hija natural de Elsa Raquel Acosta". Se hace constar que la presente gestión se halla auxiliada de pobreza al sólo efecto de estos trámites. A los efectos legales se hacen estas publicaciones, y se habilita la próxima Feria Judicial Menor. — Esc. María E. Taboada de Sancassano, Actuaría. 19) (R. 20/4/55) 15pub. 31631 JI.13-v.ag.3.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE RIVERA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno en autos: **AURIDES ZAMPAYO FAGUNDEZ y OTRO**. "Rectificación de partidas" (Ficha B/95/71) se hace saber que se solicitaron las rectificaciones de las siguientes partidas:

De matrimonio de **NOLBERTO FERREIRA y AURIDES ZAMPAYO FAGUNDEZ** en el siguiente sentido: Donde el nombre y apellido de la contrayente aparece como "Aurida Teresita Fagúndez" debe decir "Aurides Zampayo Fagúndez"; donde dice "nacida el catorce de noviembre de mil novecientos treinta y seis en la 1.ª sección" debe decir "nacida el catorce de noviembre de 1937 en la 9.ª sección"; donde dice "hija de desconocido" debe decir "hija legítima de Antonio Zampayo y de Regina Fagúndez". De nacimiento de **CARLOS NOLBERTO FERREIRA ZAMPAYO** en el siguiente sentido: Donde la madre figura como "Aurides Fagúndez" debe decir "Aurides Zampayo Fagúndez" y donde el abuelo materno figura como "desconocido" debe decir "Antonio Zampayo". — Rivera, 27 de agosto de 1971. — Alvaro M. Fernández, Actuario. 19) \$ 7.200.— 15 pub. 12363 JI.21-v.ag.10

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de **FRANCISCA LOPEZ** (Ficha B/147/1971) en el siguiente sentido: Donde dice "del sexo masculino"; "hijo natural"; "nieto" y "Francisco López" debe decir "del sexo femenino"; "hija natural"; "nieta" y "Francisca López" respectivamente. — Rivera, 21 de setiembre de 1971. — Alvaro M. Fernández, Actuario. 19) \$ 3.600.— 15pub. 12355 JI.21.v.ag.10.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Salto, dictada en autos: **FERNANDO (INOCENCIA)**. "Rectificación de partida de defunción" (L.a A. P.a 64/71) se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de defunción de Inocencia Fernández en el sentido de que donde dice: "hija de Juan Fernández", debe decir: "hija de Juan Fernández". — Salto, 25 de marzo de 1971. — Esc. Graciela Cabrera Gosilino, Actuaría Adjunta. 19) \$ 3.600.— 15pub. 13145 JI.21.v.ag.10.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, se hace saber, que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación del acta del nacimiento de **IMAZUL REBECCA GASCO**, pues en la misma el sexo de la inscripta aparece como "masculino" en lugar de "femenino" que es como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, febrero 7 de 1972. — Isabel C. Pedret, Actuaría. 19) \$ 3.600.— 15pub. 12376 JI.21.v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, se hace saber que ante este Juzgado se han presentado **HANS JOACHIM SPRUNCK y ERIKA SCHRODER**, solicitando rectificación de las actas de nacimiento de sus menores hijos: **Walter Sprunck Schröder** y **Regina Margarita Sprunck Schröder**, pues en las mismas parecen de la siguiente forma: en la de **Walter** el apellido paterno figura como "Sprunk" en lugar de **Sprunck** y en la de **Regina Margarita** el apellido paterno figura como "Sprunck o Spruch" en lugar de **Sprunck** y el materno como "Schooder o Schoeder" en lugar de **Schröder** que es como corresponde.

En consecuencia corresponde rectificar ambas partidas en el sentido de que en las mismas debe decir **Walter Sprunck Schröder** y **Regina Margarita Sprunck Schröder**, que es como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, mayo 26 de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 19) \$ 7.200 15pub. 11757 Jn.26.v.jn.30. JI.21.v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado **CECILIA KANZAJ MATOS de MEROLA** solicitando rectificación de su acta de nacimiento, pues en la misma su apellido materno aparece como "Mattos", cuando en realidad debe decir **Matos**, que es como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, 26 de mayo de 1972. — Humberto A. De León, Actuario Adjunto. 19) \$ 3.600 15pub. 11755 Jn.26.v.jn.30. JI.21.v.ag.3.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos **FREITAS, GREGORIO**. "Rectificación de Partida y Auxiliatoria de Pobreza", se hace saber que compareció **Juan Bautista Freitas** solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hijo **Gregorio**, en el sentido de que donde el apellido aparece como "Freitas" debe decir "Freitas" donde dice "Juan Bautista Freitas", y donde dice "Gregorio Freitas", debe decir "Gregorio Freitas", por ser lo que corresponde. — Tacuarembó, junio 15 de 1972. — Elio E. Bessonart, Actuario. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31627 JI.21.v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos **COITO PIRIZ, VIANEY**. "Rectificación de Partida y Auxiliatoria de Pobreza", se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento del nombrado, en el sentido de que donde aparece como del sexo "femenino", debe decir "masculino", y donde figura con el nombre de "Vianey", debe decir "Vianey", por ser el verdadero. — Tacuarembó, junio 15 de 1972. — Elio E. Bessonart, Actuario. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31628 JI.21-v.ag.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, dictada en autos "CORDERO ALVEZ, ZULLY". Rectificación de partida y auxiliatoria de pobreza", se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de **Zully Cordero**, en el sentido de que donde dice "sexo femenino" debe decir "sexo masculino" donde dice "es hija" debe decir "es hijo", y donde dice "es nieta" debe decir "es nieto", por ser el verdadero. — Tacuarembó, junio 15 de 1972. — Elio E. Bessonart, Actuario. 19) (R. 20/4/55) 15pub. 31501 Jn.26.-v.jn.30. JI.21.v.ag.3.

**JUZGADO LDO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber que se presentó **ROBINSON PEREIRA**, a los efectos de rectificar su partida de nacimiento en el sentido de que donde dice "Robinson", debe decir

"Robinson". — Treinta y Tres 26 de junio de 1972. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta. 19) \$ 2.700.— 15pub. 13587 JI.26-v.ag.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber que se ha presentado **ISIDORA MACHADO de PICOT** a rectificar partida de nacimiento en el sentido de que donde dice: "Altamira" deberá de decir: "Isidora". — Se concedió auxiliatoria de pobreza. — Treinta y Tres, 12 de junio de 1972. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuaría Adjunta. 19) (R.20/4/55) 15pub. 31611 JI.21-v.ag.10.

**20-Remates**

**JOSE BALLESTEROS**  
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno JUDICIAL

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dictada en autos: "Terreros Giacosa, Dolcina contra GERONIMO ALVAREZ y otros, Intimación" (Ficha C 786/70), se hace saber que el día 22 de agosto de 1972, a las 15 horas y en la Asociación Nacional de Rematadores, (Zabala 1323), se procederá por el martillero señor José Ballesteros, asistido del Alguacil y Actuario de este Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor, del siguiente bien: Los derechos a la promesa de compraventa a plazos de un solar de terreno situado en la 16.ª Sección Judicial de Montevideo, padrón N.o 69.197, con una superficie de 300 metros con 10 metros de frente al S. E. a la calle Enrique Aguilar. La promesa está inscripta en el Registro General de Inhibiciones con los N.os 8.514 y 8.515 del Libro 130.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor, deberá consignar el 20 o/o de su oferta, en el acto de serle aceptada la misma; 2.o) Que serán de cargo del comprador, los gastos de escrituración e impuestos que demande la operación, salvo aquellos que por ley sean de cargo del vendedor con prohibición de traslado; 3.o) Que el hecho de hacer ofertas supone la aceptación de la bondad de los títulos; 4.o) Que la escritura de cesión de derechos deberá efectuarse dentro del plazo perentorio de treinta días a contar desde la fecha del remate o del auto aprobatorio del mismo; 5.o) Que los antecedentes, se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuaría de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 piso 1.o, y a los efectos legales, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta. 20) \$ 13.500.— 15pub. 13905 JI.31-v.ag.18.

**JULIO IPATA**  
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno JUDICIAL

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dictada en los autos caratulados: "Barragán, Carlos Horacio contra MARIO HEBERT BARRIOS Medidas preparatorias", (Ficha C 1.074/968), se hace saber que el día 24 de agosto de 1972, a las 15.30 horas y en el local de la calle 25 de Mayo 661, se procederá por el martillero señor Julio Ipata, a la venta en remate público y con la base de los 2/3 de la tasación practicada en autos o sea \$ 43.335,00 del siguiente bien: Una bicicleta de carrera marca "Campagnolo". Brev. 453 949, sin empuñadura, con tubulares y tres cambios de velocidades.

Se previene: Que los títulos y antecedentes, se encuentran a disposición de los interesados, en la Oficina Actuaría de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, piso 1.o, donde pueden ser examinados. Y a los efectos legales, se hacen estas publicaciones. — Montevideo, mayo 31 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta. 20) \$ 4.800.— 10pub. 14254 Ag.2-v.ag.15.

**JUAN MARQUEZ**  
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno JUDICIAL

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno en autos: **ISOLINA DIAMANTE Zaffaroni y otros c/ LA ISABELINA S. A.** "Ejecución de hipoteca" (Ficha C 1748/1971) se hace saber que el 9 de agosto de 1972 a las 15 horas en San José 872/76 se procederá por el martillero Juan Márquez, asistido del señor Alguacil a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes inmuebles: Dos fracciones de terreno con los edificios y demás mejoras que la acceden, ubicada en la duodécima sección judicial de Montevideo, empadronadas con los números ochenta y dos mil ochocientos noventa y









sito en la Decimosexta Sección Judicial del Departamento de Canelones para el Toledo. Zona rural, empadronado en mayor área con el número 19.306, padrón individual 30.759, fracción N.º 4 del plano del Agr. Benjamín Castelli con una superficie de 8818 metros cuadrados 75 decímetros cuadrados teniendo 60 metros de frente al N.º, igual al S. E. con el lote N.º 9, 176 metros 85 centímetros al S. O. con la fracción N.º 5 y 176 metros 40 centímetros al N. E. con la fracción número 8.

Se hace saber: 1) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de la oferta en el momento de serle ésta aceptada; 2) Serán de cargo del comprador la comisión del rematador así como los gastos de escritura; 3) Que los títulos se encuentran en la oficina Actuarial del Juzgado calle 25 de Mayo 523, 7º Piso; 4) Que la señora Ormanda S. de Sosa es primera acreedora hipotecaria, habiendo renunciado la prioridad de la inscripción de esa hipoteca a favor de los actores. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Julio Mala Actuario. 20) \$ 14.280 17pub. 14047 Ag.19-v.ag.23.

#### URUGUAY GONZALEZ

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, en autos: "Vandor L. de Sosa contra ULISES ALVAREZ, Rec. de firma", (Ficha O. C. 519/70), se hace saber al público que el día 5 de agosto a las 14 horas, en la Casa de Remates, en calle Florida 418, por intermedio del martillero señor Uruguay González, asistido del Alguacil Adhuc del Juzgado, se procederá a la venta en remate público al mejor postor con la base de las 2/3 partes de su tasación, de 56 pares de zapatos de diversos tipos.

Se previene: que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta el total de la misma y que será de su cargo la comisión del rematador. — Paso de los Toros, 26 de junio de 1972. — Pedro Armúa, Juez de Paz. 20) \$ 3.600. — 10pub. 13432 JI.21-v.ag.3.

#### MAURICIO DE SALTERAIN

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, dictada en autos: "Zambra Sanguinetti, Humberto y otros contra FRANCISCO LUIS RODRIGUEZ MONTEGHIRO y otros, Juicio ejecutivo", (C 267/69), se hace saber que el día 23 de agosto a las 14.30 horas, en el hall del Juzgado, Cerrito 586, el martillero Mauricio de Salterain, asistido del Alguacil, por ante un Actuario, procederá a la venta, en remate judicial, con la base de las 2/3 partes de la tasación, o sea \$ 234.548.65 (valor real pesos 351.823.00); y al mejor postor, del siguiente bien:

Fracción de campo con las mejoras que contiene, ubicada en zona rural de la Sexta Sección de Canelones, padrón N.º 1.539, señalada con el N.º 1 en el plano del agrimensor Eneas Villa, inscripto con el número 590 el 16 de enero de 1933 en la Dirección de Topografía, con una superficie de 9 hectáreas, 5.734 metros 48 decímetros, con 444 metros 20 centímetros de frente al Oeste a Camino Vecinal en medio, con Hilaria G. de Arenas.

Se previene: I) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en efectivo en el momento de serle aceptada la misma; II) Que serán de cargo del comprador los gastos de escrituración, honorarios, comisión del martillero, timbres, certificados y todo aquello que la Ley, pone preceptivamente de su cargo; III) Que el título de propiedad y demás antecedentes, se encuentran en la oficina actuarial, a disposición de los interesados. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuarial Adjunta. 20) \$ 13.440. — 16pub. 14171 Ag.2-v.ag.23.

#### JUAN ALEKSEJUNAS

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno

JUDICIAL  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, en autos: "CAMPANERÍA JOTA PASCUAL, Herencia yacente", (F 105/63), se hace saber que el próximo 30 de agosto en el hall del Juzgado (Cerrito 586), por intermedio del señor rematador Juan Aleksejunas, asistido del señor Alguacil, por ante un Actuario, se procederá a la venta, en remate público, al mejor postor y sobre la base de las 2/3 partes de su tasación, que asciende a la suma de \$ 94.000.00 del siguiente bien:

Dos solares de terreno con sus edificios y demás mejoras señalados con los N.ºs 26 y 27 según plano del agrimensor Carlos A. Rodríguez, inscripto en Catastro el 21 de febrero de 1956, empadronados actualmente con los N.ºs 2691 y 2692, situado en la Quinta Sec-

ción Judicial de Maldonado, para el Playa Hermosa, compuesto de una superficie de 804 metros 05 decímetros con 32 metros 50 centímetros de frente a la calle N.º 9.

Se previene: I) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada la misma, el 20 o/o de su oferta en efectivo; II) Que los gastos de escritura, certificados, comisión del rematador serán de cargo del comprador; III) Que los títulos de propiedad del inmueble, se encuentran a disposición de los interesados en la oficina actuarial. — Montevideo, 30 de junio de 1972. — Zólima L. Martino Uthurburu, Actuarial Adjunta. 20) \$ 15.120. — 21pub. 13021 JI.21-v.ag.19

#### CARLOS VILLALBA ACOSTA

JUDICIAL  
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, dictada en autos: "Cavaglia Orlando Rodolfo contra OLIVERO BIANCO ALEJANDRO RAUL y otra, Ejecución hipotecaria", (C 1.127/71), se hace saber que el día 12 de setiembre de 1972 a las 16 horas en el hall del Juzgado, calle Cerrito 586, se procederá por intermedio del martillero don Carlos Villalba Acosta, asistido del señor Alguacil, al remate público, sin base, al mejor postor del bien empadronado con el N.º 3.295 ubicado en la Tercera Sección Judicial de Maldonado, (Bañero Piriápolis), con sus mejoras y edificios, consta de una superficie de 693 metros y 75 decímetros con 16 metros frente al Br. General Artigas, formando esquina con la calle Villardebó por la que tiene 31 metros 46 centímetros según plano del agrimensor Juan A. Nicola, de marzo de 1935, inscripto con el N.º 2.192.

Se previene: 1.o) El mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada, en efectivo; 2.o) Que las mejoras existentes están pagadas pero si algo se adeudara será de cuenta del comprador, así como certificados, gastos y honorarios de escrituración, impuestos, tasas municipales y la comisión del rematador; 3.o) Que los títulos y antecedentes del juicio se hallan en la oficina actuarial a disposición de los interesados. — Montevideo, 25 de julio de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto. 20) \$ 15.120. — 21pub. 14255 Ag.2-v.ag.31.

#### DAVID GOLDBERG

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno

#### PUBLICO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, dictada en autos: "Santamarina Antonio y otros contra LANGELOT, TI OMAR FELIX y otros, Ejecución de Hipoteca", (Ficha CJ1169/71), se hace saber al público que el día 23 de agosto próximo a las quince horas en el Hall del Juzgado (Cerrito 586), se procederá por el martillero David Goldberg, asistido del Alguacil del Juzgado a la venta en remate público sin base y al mejor postor del siguiente bien: Una fracción de terreno y sus mejoras que le acceden, sita en la Vigésimasegunda Sec. Jud. del departamento de Montevideo, empadronado con el N.º 135.132, señalada con el N.º 1, fracción letra "A", en el plano del agrimensor Carlos A. Mac Coll de noviembre de 1936, inscripto en la Dirección General de Catastro con el número 865 el 21 de julio de 1937 compuesto de una superficie de 444 metros 66 decímetros que se deslindan así: 8 metros 97 centímetros de frente al Sureste a la calle Agaces, 2 metros 32 centímetros frente a la calle Felipe Sanguinetti, curva de 23 metros 43 centímetros en la unión de las dos calles prenombradas.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar en el acto el 20 o/o de su oferta en garantía de la misma, 2.o) Que serán de su cargo los gastos de certificados de los Registros Públicos, honorarios y accesorios de la escrituración, así como los impuestos legales que le correspondan y la comisión del martillero, 3.o) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial del Juzgado, Cerrito 586 primer piso, a disposición de los interesados.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 2 de junio de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto. 20) \$ 13.500 15pub. 13851 JI.28-v.ag.17.

#### HAROLD GOMENSORO

#### JUDICIAL

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno

EDICTO. Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, dictada en autos: "Celia García Rey de Alonso contra OMAR CASTRO GOMEZ y otra, Ejecución hipotecaria", (Ficha C.1.935/71), se hace saber que el día 18 de setiembre próximo a las 15.30

horas, en el hall del Juzgado, calle Cerrito 586, el martillero Haroldo Gomensoro, asistido del Alguacil, procederá a la venta, en remate judicial, sin base y al mejor postor del siguiente inmueble:

Un terreno con edificios y demás mejoras, sito en la Vigésimasegunda Sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 81.306 con frente por la calle Burgues señalado con el N.º 3540, con una superficie de 327 metros 6 decímetros y 8 metros 50 centímetros de frente al Oeste a la calle Burgues.

Se previene: 1) Que el mejor postor deberá consignar en el momento de serle aceptada su oferta el 20 o/o de la misma; 2) Que serán de cargo del comprador los gastos de escrituración, certificados, etc., así como la comisión del rematador; 3) Que los títulos respectivos se encuentran depositados en la sede del Juzgado, calle Cerrito 536 a disposición de los interesados junto con los demás antecedentes. — Montevideo, julio 27 de 1972. — María Emilia Gleiss, Actuarial. 20) \$ 10.800. — 15pub. 14308 Ag.3-v.ag.23.

#### ALFREDO MARTINEZ OLIVA

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Las Piedras

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de la ciudad de Las Piedras, dictado en los autos: "Miguel Angel Buttrli, (antes Pino Rolando, Gil V. y otro) contra DOMINGO LEONEL y ADOLFO RAPETTI COR. BO, Ejecución de hipoteca", (Ficha civil número 67, año 1969), se hace saber, que el día 31 de agosto próximo, a las 15 horas, en el lugar de su ubicación, se procederá a la venta, en remate público, por el martillero señor Alfredo Martínez Oliva, sin base y al mejor postor, diligencia que precidirá el señor Alguacil y el señor Actuario de este Juzgado, del siguiente bien:

Una fracción de campo con mejoras, ubicada en la Cuarta Sección Judicial de este Departamento, para el "Canelón Chico", empadronada con el N.º 8.217, señalada con el N.º 1 en el plano del agrimensor Jorge M. Capuis, de octubre de 1936, según el cual consta de una superficie de 9 hectáreas 4,674 metros.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta en el acto; B) Que serán del comprador los gastos de escritura, comisión del rematador y certificados e impuestos; y C) Los títulos de propiedad, se encuentran en la oficina actuarial de este Juzgado a disposición de los interesados. — Se hace constar: que los deudores no han cumplido con lo establecido en el artículo 2.º del decreto, de fecha 1.º de febrero de 1971. — Las Piedras, 29 de julio de 1972. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario. 20) \$ 9.000. — 15pub. 14213 Ag.2-v.ag.22.

#### TELMO GERMAN ACOSTA

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Pando

#### PUBLICO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, dictada en autos caratulados: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra ENRIQUE BARRON RAMOS, Ejecución de prenda", (173B/970), se hace saber que el día 31 de agosto a la hora 15 en las puertas de este Juzgado se procederá por el rematador Telmo Germán Acosta, asistido del señor Alguacil a la venta en remate público, sin base y al mejor postor del siguiente bien: un cultivador Ramone de 10 pinchos, con resortes; un retovador Agrotiller N.º 6.604.738; una hoja niveladora trasera Lamgarsa; una zorra de rodado de goma y madera dura "Muttoni" y una rastra doble de 28 discos para levante hidráulico, y un arado de reja de 12".

Se previene: que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada la misma y serán de cargo del comprador comisión de rematador y demás que correspondan. — Pando, julio 21 de 1972. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuarial. 20) \$ 5.400 10pub. 13858 JI.31-v.ag.11.

#### ISIDRO CARTAYA

#### JUDICIAL

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Pando

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, dictada en autos caratulados: "Banco La Caja Obrera contra OROSMAN BONILLA, Medidas Preparatorias", (88B/971), se hace saber que el día 23 de agosto a la hora 15 y en las puertas de este Juzgado el martillero Isidro Cartaya, con asistencia del señor Alguacil se procederá a la venta en remate judicial y por las 2/3 partes se su tasación o sea \$ 286.256 del siguiente bien: solar de terreno edificio y mejoras ubicado en Bañero Costa Azul, Octava Sección Judicial de Canelones, zona urbana, empadronado con el N.º 507, manzana 17, señalado con la letra "A" en plano del Agr.



que el día 21 de agosto de 1972, a las 14 horas y siguientes en el lugar de ubicación sito en calle Setembrino E. Pereda entre N.º 2 y 3, por intermedio del rematador don Serafín Lazzo Bancho, asistido de este Juzgado, se procederá a la venta en remate público con la base de las dos terceras partes de sus respectivas tasaciones, de los siguientes bienes: a) El inmueble padrón 9016 ubicado en la quinta 113 de la 12.ª Sección Judicial de este departamento, compuesto de una superficie de 766 mts. 8.540 cmts., cuyo frente a la calle S. E. Pereda tiene 14 mts. 32 cmts., entre números 2 y 3. La base es de \$ 853.332.00 (2/3 de su tasación). b) Los bienes muebles del mismo Padrón 9016, inventariados y tasados a fs. 5, 6 y fs. 25 y fs. 31 en el referido expediente.

Se previene: 1.o) Que con respecto al Padrón 9016 el comprador deberá consignar el 10.o) de su precio, en garantía. 2.o) Que en los bienes muebles el mejor postor deberá pagarlos de contado. 3.o) Que serán de cargo del comprador, la comisión del Rematador, el Impuesto Municipal. 4.o) Que los gastos de escrituración será en la forma legal vigente; y que sobre la propiedad existe un saldo de precio por la suma de \$ 140.000.00 e intereses adeudados al señor Eduardo Lamas y constituido en escritura que autorizó el escribano Raúl Becero el 27 de diciembre de 1968. 5.o) Que el título de propiedad y expediente donde consta la tasación de los bienes muebles y útiles se encuentran en la Oficina Actuarial de este Juzgado a disposición de los interesados.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Paysandú, 21 de junio de 1972. — Jorge Pérez Scremini, Actuario. 20) \$ 15.300 15/pub. 13708 J1.27-v.ag.18

#### JOSE ARTIGAS SOSA Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú

**EDICTO.** — Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, dictada en autos: Dante y Francisco León Pelanda Menghi y otros contra FRANCISCO BERON ARDANS. "Ejecución de hipoteca" (L.O. 17, F.O. 374, N.º 1.059). se hace saber que el día 28 de agosto de 1972, a las 15 horas, en el vestíbulo de este Juzgado, se procederá por el Martillero José Artigas Sosa, asistido del Alguacil y Actuario del mismo Juzgado, a la venta en remate público, sin base y al mejor postor, del siguiente bien inmueble hipotecado: Una fracción de terreno con sus construcciones y demás mejoras, ubicada en la Decimosegunda Sección Judicial, manzana N.º 181, de esta ciudad, Padrón número 1.116, compuesta de una superficie de 512 mts. 3.020 centímetros con frente a la calle Zorrilla de San Martín, con una extensión de 10 metros 69 centímetros, cuyo número de puerta es 1435.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar en garantía de su oferta el 10.o) que serán de su cargo los gastos de honorarios, impuestos y demás que demanden las escrituras o traslaciones de dominio. 2.o) Que asimismo la comisión del Rematador e impuesto Municipal que se harán efectivos en el mismo acto. 3.o) Que los títulos de propiedad se encuentran depositados en la Oficina Actuarial a sus efectos. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Paysandú, 20 de junio de 1972. — Jorge Pérez Scremini, Actuario. 20) \$ 10.800.— 15/pub. 12665 J1.21-v.ag.10.

#### MANUEL MERELLO BENAVENTE Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, dictada en autos: Miguel Damico y Miguel Alberto Damico el ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO CHINGOLITO S. A. "Ejecución de hipoteca" (L.O. 17, F.O. 451, N.º 217) se hace saber al público que el día 10 de agosto de 1972 a las 15 horas, en el vestíbulo de este Juzgado por intermedio del rematador don Manuel Merello Benavente asistido del Alguacil y Actuario del Juzgado se procederá a la venta en remate público del inmueble hipotecado, sin base y al mejor postor del siguiente bien inmueble: Una fracción de campo con poblaciones y mejoras anexas, ubicado en la 12.ª sección judicial de este departamento, en el paraje denominado "Constancia" empadronado con el N.º 3.075 y según plano del Agr. Rafael Thevenet de junio de 1953, inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Paysandú, con el N.º 116, el 25 del mismo mes y año, está señalado con el N.º 6 y tiene una superficie de 489 hectáreas y el siguiente deslinde: Al

Norte y Este el arroyo Chingolo; al Sur dos líneas de 55 Mts. y 1.740 Mts. cada una lindando con la fracción N.º 7 de José Malbot y al Suroeste dos líneas rectas de 2.444 Mts. y 52 Mts. cada una, lindando con la fracción N.º 5, propiedad de Miguel Ricardo Fregossi.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar el 10.o) de su oferta en el momento de serle aceptada la misma, como asimismo el Impuesto Municipal y comisión del rematador; 2.o) Que los gastos de escrituración y honorarios serán solventados de acuerdo a la ley; 3.o) Que los títulos de propiedad y demás antecedentes del bien a rematarse se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Paysandú, 22 de junio de 1972. — Jorge Pérez Scremini, Actuario. 20) \$ 14.400.— 15/pub. 12180 Jn.28-v.jn.30. J1.21-v.ag.7.

#### RUBEN CARREIRA FAJARDO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Rivera, dictada en autos: "Dirección General Impositiva contra ADOLEFO RODRIGUEZ. Juicio ejecutivo" (Ficha C. 87/971), se hace saber que el día 24 de agosto del corriente año a las 15 horas, en las puertas de este Juzgado se procederá a la venta en subasta pública por el martillero Ruben Carreira Fajardo, asistido del señor Alguacil y por precio no inferior a los 2/3 de su tasación, de los siguientes bienes: una holadera comercial Ferrosmit 4 puertas (tasación: \$ 200.000); Una cocina con depósito 13 kilos capacidad (tasación: pesos 50.000); doce sillas y seis mesas en hierro, madera y cármica (tasación: \$ 23.400) y una máquina registradora marca "Argus" (tasación: \$ 150.000).

Se previene: Que el mejor postor deberá depositar en el acto de serle aceptada su oferta, el veinte por ciento (20.o) de la misma. — Rivera, 27 de junio de 1972. — Alvaro M. Fernández Actuario. 20) \$ 4.800 10/pub. 14014 Ag.19-v.ag.14.

#### HUMBERTO ANATIE PEROSSIO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, dictada en autos "Sucesión de SANTA MARIA AIRALA de GOMEZ" (Libro 22, Folio 417) se hace saber que el día 23 de agosto de 1972, a las 15 horas en las puertas del Juzgado (Palacio de Oficinas Públicas calle Treinta y Tres esquina Artigas); el martillero Humberto Apatie Perossio asistido del señor Alguacil procederá a la venta en remate público y con la base de su valor real, del siguiente inmueble: una fracción de chacra y sus mejoras sita en la Tercera Sección Judicial de Salto, padrón N.º 3020, con superficie, según títulos de una hectárea y según plano del Agr. Walter Margall, inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Salto con el N.º 4025 el 5 de abril de 1972, de 1 Ha. 547 m.c. Base: \$ 11.000.

Se previene: 1.o) El mejor postor deberá consignar el 10.o) de su oferta en el acto de serle aceptada. 2.o) Que los títulos del bien a venderse se encuentran en la Oficina Actuarial del Juzgado a disposición de los interesados y 3.o) Que los gastos de certificados y de escritura serán de cargo del comprador. — Salto, julio 24 de 1972. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto. 20) \$ 9.000 15/pub. 14273 Ag.2-v.ag.22.

#### LEONCIO RIVERO Juzgado de Paz de la Sexta Sección de San José

**EDICTOS.** — En los autos Banco de la República Oriental del Uruguay con REYES UBAL, BARTOLO FRUCTUOSO (Ficha "A" N.º 1968) radicado en el Juzgado Letrado de Primera Instancia de San José y por disposición del mismo se ha dispuesto el remate al mejor postor y con la base de las dos terceras partes de su tasación (\$150.000) el tractor marca "Volvo" Mod. 1959 a nafta y querosen, por el Rematador Público señor Leoncio Rivero el día 23 de agosto de 1972 a las 12 horas en la puerta de este Juzgado de Paz. — Libertad, junio 30 de 1972. — Ramón Barbot, Juez de Paz. 20) \$ 3.000.— 10/pub. 13163 J1.21-v.ag.3.

#### ATILIO CAFFERA LANZA Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Soriano, pieza mandada formar en autos: EDUARDO RAMOS "Nombramiento de rematador" (Ficha 872 año 1972), se hace saber que los días sábado 19 y domingo 20 de agosto próximo desde las 15 y 9 horas respectivamente, saldrán a la venta por

el martillero don Atilio Caffera Lanza, los siguientes bienes:

Inmueble en Mercedes, manzana N.º 28, padrón N.º 177 de una superficie de 427 metros cuadrados que da frente a Avenida Ascencio en metros 10.80; se venderá por las 2/3 partes de su tasación o sea \$ 5.609.000.00, un automóvil "Mercedes Benz", matrícula B 2.184 con dos auxiliares tasado en \$ 1.500.000.00; una camioneta "Toyota" (pick up) matrícula K 94.361 tasada en \$ 1.200.000.00. Todos los bienes muebles y útiles, que alhajan la mencionada finca, así como también los mencionados vehículos, igualmente saldrán con la base de las dos terceras partes de la tasación que obra en los autos principales: EDUARDO RAMOS "Concurso voluntario" (Ficha 535, año 1971).

Se previene: que en el momento del remate el mejor postor deberá oblar el 20.o) de su oferta, más la comisión del martillero sobre el inmueble, los demás bienes, por tratarse de muebles, son exclusivamente al contado.

Los gastos de escrituración y demás serán de cuenta del o los compradores, que los títulos se encuentran en la Actuarial, a disposición de los interesados. — Se habilita para las publicaciones, la feria menor. — Mercedes, julio 6 de 1972. — Esc. Horacio A. Casañas, Actuario. 20) \$ 14.400.— 15/pub. 13113 J1.14-v.ag.4.

## 21-Segundas Copias

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMERA TURNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno dictada en autos caratulados MORGANTI TADDEI, LELIS ALEJANDRO y otros. Expedición de segundas copias" (Ficha V-447/971) se hace saber que ante este Juzgado se presentaron Lelis Alejandro, Elsa Blanca y Luis Alberto Morganti Taddéi, solicitando la expedición de una segunda copia de la escritura que se refería a la hijuela correspondiente a don Luis Trifón Morganti de la escritura de disolución de sociedad y división, autorizada por el Esc. Carmelo Cortazzo el día 6 de octubre de 1930 en la ciudad de Durazno y anotada el día 8 de octubre de 1930 en el Registro de Traslaciones de Dominio de la ciudad de Durazno con el N.º 401 al folio 100 y se refería al siguiente bien: Inmueble urbano sito en la ciudad de Durazno, empadronado con el N.º 296, manzana N.º 233 de la referida ciudad de Durazno, con una superficie de 592 metros cuadrados con frente a la calle Manuel Oribe y a la calle Soriano (formando martillo).

En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a quienes tengan interés en oponerse a esta gestión bajo apercibimiento de proseguir el trámite sin su intervención. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, junio 20 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta. 21) \$ 7.200 10/pub. 13904 J1.31-v.ag.11.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se presentó JOSE ALEJANDRO COUCE, solicitando la expedición de la Segunda Copia de escritura del siguiente bien inmueble: una chacra con las mejoras que contiene, ubicada en la 4ta. Sección Judicial del Departamento de Canelones, en zona rural, paraje "El Colorado" Padrón N.º 15.990, que según plano del Agr. Carlos Mac Coll de febrero de 1935, inscripto el 13/2/1935 en la Dirección de Topografía, consta de una superficie de 8 hectáreas, con 400 mts. de frente al Norte, sobre calle de diecisiete mts. de ancho. La primera copia de la citada escritura de compraventa, fue autorizada por el Esc. Pedro Ortega el 24 de noviembre de 1967 en Montevideo, e inscripta en el Registro de Traslaciones de Dominio de Canelones el 28/12/67, con el número 1463 al F.O. 573 vto. del L.O. N.º. En consecuencia, se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a todos los que se consideren con derecho a oponerse a esta gestión, bajo apercibimiento de proseguir los trámites sin su intervención. — Montevideo, octubre 19 de 1971. — Manuela Fallache, Actuarial Adjunta. 21) \$ 6.000 10/pub. 13428 J1.21-v.ag.3.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado, se presentó Carlos Alberto Arroyo Nane, solicitando la expedición de la Segunda Copia de escritura de compraventa del siguiente bien: Un solar de terreno con construcciones y demás mejoras ubicado en Sayago, 21 sección Judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 107.732, que según plano del Agr. José Pedro Abaracón, de julio de 1948, inscripto en Catastro con el N.º 19.614, consta





# 23-Trámites de Marcas

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 133.378. — Montevideo, julio 17 de 1972. — Guzmán González Ruiz por Asta Werke Akt, Chemische Fabrik Alemania, solicita marca:



clase 9, publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 6.000 10/pub. 13822 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 133.414. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Hodges Hnos. de Pedro Roberto Hodges y María Helena Hodges, de Uruguay, solicita renovar marca:



clase 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 12.000.— 10/pub. 13547 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 133.480. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Oscar Bacot, por Colgate Palmolive Company (USA), solicita marca "FRESKA RA", clase 2 y 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13882 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 133.493. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Billy Fox, por Societá Farmaceutici Italia (Italia), solicita marca "CRISEOSIL", clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13880 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 133.487. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Billy Fox, por Societá Farmaceutici Italia (Italia), solicita marca "LONGUM", clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13874 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 133.486. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Billy Fox, por Societá Farmaceutici Italia (Italia), solicita marca "METAKELFIN", clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13873 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 133.519. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Compañía, por Aurora S. A. (Montevideo) solicita registrar marca "SICONS", para clases 5 y 14. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 14053 Ag.19-v.ag.14.

ACTA N.º 133.518. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Compañía por American Chemical I.C.S.A. (Montevideo) solicita registrar marca "DERMAREX", para clase 9 (sd). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 14052 Ag.19-v.ag.14.

ACTA N.º 133.537. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Manfredo Cikato por Halson S. A. (Montevideo) solicita marca: "MISS LEE", clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 14266 Ag.2-v.ag.15.

ACTA N.º 1.619. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Guzmán González Ruiz por Ejido Hogar S.R.L., Montevideo, solicita marca de servicio: "LA CASA DE LAS PLANCHAS", clase 28, publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13825 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 133.321. — Montevideo, julio 13 de 1972. — Jones y Cia. por Estanislao Diez S. A. (Montevideo) solicita renovar marca



clase 6.a. — Publíquese diez días consecutivos. La Dirección.  
23) \$ 6.300 10/pub. 13503 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.292. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Editorial Abril S. A. Inmobiliaria, Comercial, Industrial, Financiera y Asesora (Argentina), solicita marca HISTORIA DE LA VIDA, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13472 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.464. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Walt Disney Productions, (U.S.A.), solicita marca "TIO RICO" en clase 15, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13722 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.446. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Harald Oskar Lundqvist, (Suiza), solicita renovar marca "LUNDIA", clase 19, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13721 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.463. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Walt Disney Productions, (U.S.A.), solicita marca "TRIBILIN" en clase 15, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13720 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.379. — Montevideo, julio 17 de 1972. — P. Dubourg por José Heisner Rybak (Montevideo), solicita marca: "HECHIZADA", clases 4, 6 y 23. Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13713 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.430. — Montevideo, julio 21 de 1972. — P. Dubourg por Crono S. A. (Montevideo), solicita marca: "ATTIKA", clase 12.a, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13714 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.431. — Montevideo, julio 21 de 1972. — P. Dubourg por Luisa Magdaleno de Salcedo, (Montevideo), solicita marca: "GRAND JOAN", clase 5.a, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13715 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.432. — Montevideo, julio 21 de 1972. — P. Dubourg por José Heisner Rybak, (Montevideo), solicita marca: "TO KYO", clases 6 y 23, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13716 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.405. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Oscar Bacot por Nelly Lodeiro de Riviere, (Montevideo), solicita marca: "LA PESCA", clase 15, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500 10/pub. 13707 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.412. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Oscar Bacot, por Compañía de Industrias Argentinas de Buenos Aires Sociedad Anónima (Argentina), solicita renovación: "EL DORADO", clases 1, 3 y 13, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13706 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.411. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Oscar Bacot por Compañía de Industrias Argentinas de Buenos Aires Sociedad Anónima (Argentina), solicita renovación: "EL PRODUCTOR", clases 3 y 9, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13705 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.410. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Oscar Bacot, por Química Argentina Sociedad Anónima, Comercial, Industrial, Financiera e Inmobiliaria, (Montevideo), solicita renovación: "FICALMA", clase 9, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13704 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.407. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Oscar J. Bacot, por Química Argentina Sociedad Anónima, Comercial, Industrial Financiera e Inmobiliaria, (Montevideo), solicita renovación: "PRES. TRUAL", clase 9, Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000 10/pub. 13703 JI.27-v.ag.9.

ACTA N.º 133.417. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Jones y Cia. S. A. por Veb Filmfabrik Wolfen (Alemania), solicita renovar marca ORWOLORD, clases 9 15 y 25 sd. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000.— 10/pub. 13551 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 133.294. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norridis Editores Sociedad Anónima Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora (Argentina), solicita marca EL MEDICO EN EL HOGAR, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000.00 10/pub. 13473 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 133.291. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Editorial Abril S. A. Inmobiliaria, Comercial, Industrial, Financiera y Asesora (Argentina), solicita marca VIDA ANIMAL, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 3.000.00 10/pub. 13471 JI.25-v.ag.7.

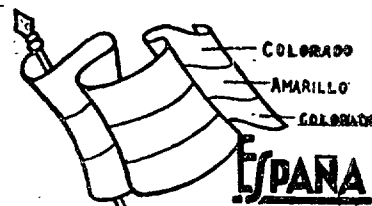
ACTA N.º 133.372. — Montevideo, julio 17 de 1972. — Billy Fox por The Procter y Gamble Company (USA), solicita renovación marca



PROCTER & GAMBLE

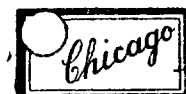
clase 1, 3, 6, 13 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 6.750.00 10/pub. 13491 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 133.339. — Montevideo, julio 15 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia. por Legión Extranjera Fábrica de Hojas de Afilar Industrial y Comercial Sociedad Anónima (Argentina) solicita renovar marca



para clase 17. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 10.800.00 10/pub. 13355 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 133.340. — Montevideo, julio 15 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia. por Legión Extranjera Fábrica de Hojas de Afilar Industrial y Comercial Sociedad Anónima (Argentina) solicita renovar marca



para clase 17. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 8.100.00 10/pub. 13354 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 133.396. — Montevideo, julio 19 de 1972. — Enrique Tato, por Lisis S. A. (Uruguay) solicita marca LOLLIPOP, clase 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500.— 10/pub. 13499 JI.25-v.ag.7.

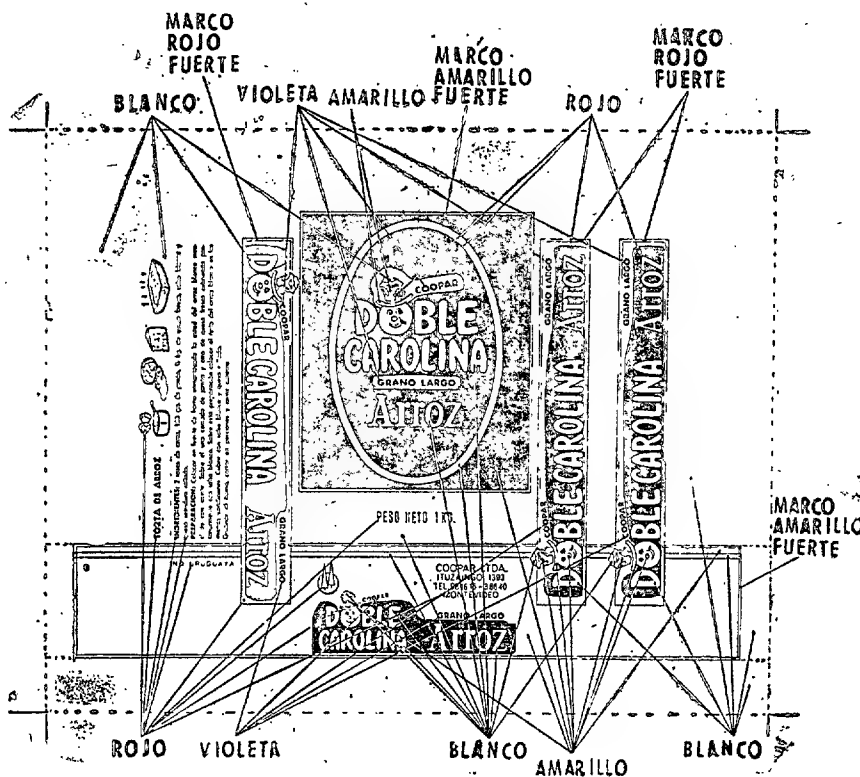
ACTA N.º 133.395. — Montevideo, julio 19 de 1972. — Enrique Tato, por Lisis S. A. (Uruguay) solicita marca ANAKAREN, clase 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500.— 10/pub. 13498 JI.25-v.ag.7.

ACTA N.º 133.358. — Montevideo, julio 14 de 1972. — Enrique Tato, por Fani B. de Calp y Gliza A. de Goldfarb (Uruguay), solicita Marca DEBBIE, clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500.— 10/pub. 13497 JI. 25-v.ag.7.

ACTA N.º 133.392. — Montevideo, julio 19 de 1972. — Billy Fox por Imperial Chemical Industries Limited (Inglaterra), solicita marca DULUX, clase 7. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500.00 10/pub. 13493 JI.25-v.ag.7.

ACTA 1.621. — Montevideo julio 24 de 1972.  
— Guzmán González Ruiz por Ejido Hogar  
S.R.L. Montevideo, solicita marca de servi-  
cio: "LA CASA DE LOS SECADORES" cla-  
se 28, publíquese diez días consecutivos. =  
La Dirección. =  
23) 8 3.000 10/pub. 13824 J123.v.og.10.

ACTA N.º 138.481. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Oscar Bacot por Coopar Ltda, Rocha (Uruguay, solicita marca



clase 1 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 36.000 10/pub. 13884 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.488. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Billy Fox, por Societa Farmaceutica Italia (Italia), solicita marca "KILIOS", clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 13875 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.523. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Manfredo Cikato por Farmex Uruguay S. A. (en formación) solicita renovación de la marca "TOSSYL", clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000 10/pub. 14265 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.514. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Oscar Bacot por Patty Collins S. A. (Montevideo) solicita marca:



clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 8.250 10/pub. 14223 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.528. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Oscar Bacot, por Janssen Pharmaceutica N. V. (Bélgica) solicita marca: "VERMOX", clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14222 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.520. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Oscar Bacot, por Iblon S. A. (Montevideo) solicita marca: "GRISEGUR", clase 6. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14221 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 1.618. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Walter Jones por Couto y Río (Uruguay) solicita marca: "LA AZOTEA", clase 33. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14142 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.525. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Oscar Bacot, por Iblon S. A. (Montevideo) solicita marca: "VISEGUR",

clase 6. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14220 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.515. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Billy Fox, por Societa Farmaceutica Italia (Italia), solicita marca: "ADRIBLASTINA", clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14219 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.510. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Oscar Bacot, por Juan Carlos Barboza (Montevideo), solicita renovación "SAN VICENTE", clase 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14218 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.509. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Oscar Bacot, por Juan Carlos Barboza (Montevideo), solicita renovación "SAN VICENTE", clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14217 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.472. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Ruben Arrolli por Hadjiralllis Hnos. (Colonia), solicita marca "DAMBO", clase 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14219 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.502. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Compañía por Allen-Bradley Company (EUA) solicita registrar marca:

ALLEN-BRADLEY

para clase 12 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 5.250 10/pub. 14207 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.505. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Manfredo Cikato (Barbat y Cikato) por Haison S. A. (Montevideo) solicita marca: "LINEA FOUTIQUE HALSON", para clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000 10/pub. 14264 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.471. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Ruben Arrolli por Hadjiralllis Hnos. (Colonia) solicita marca "EGEO", clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500 10/pub. 14211 Ag.2.-v.ag.15.

ACTA N.º 138.391. — Montevideo, julio 19 de 1972. — Billy Fox, por Anheuser Busch, Incorporated (USA), solicita renovación BUDWEISER, clase 2 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500.00 10/pub. 13492 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.313. — Montevideo, julio 13 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores Sociedad Anónima Industrial Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora, (Argentina), solicita marca ENCICLOPEDIA MEDICA PRACTICA, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13482 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.315. — Montevideo, julio 13 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores Sociedad Anónima Industrial Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora, (Argentina), solicita marca ENCICLOPEDIA DE LA JUVENTUD, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13481 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.314. — Montevideo, julio 13 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores S. A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora, (Argentina), solicita marca LOS GENERALES CUENTAN LA HISTORIA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13480 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.313. — Montevideo, julio 13 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores S. A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora (Argentina), solicita marca UNIVERSO, GRAN ENCICLOPEDIA JUVENIL ILUSTRADA, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13479 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.312. — Montevideo, julio 13 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores S. A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora (Argentina), solicita marca TODOS LOS PORQUES, PRIMERA ENCICLOPEDIA JUVENIL, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13478 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.297. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores S. A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora (Argentina), solicita marca ENCICLOPEDIA CANINA, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13477 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.296. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores S. A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora (Argentina), solicita marca ASI FUE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13476 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.295. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Abril Norlidis Editores S. A. Industrial, Comercial, Financiera, Inmobiliaria y Asesora (Argentina), solicita marca CONOCER, GRAN ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ILUSTRADA, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13475 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.293. — Montevideo, julio 12 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Editorial Abril S. A. Inmobiliaria, Comercial, Industrial, Financiera y Asesora (Argentina), solicita marca HISTORIA DE HISTORIAS, en clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000.00 10/pub. 13474 JI.25.-v.ag.7.

ACTA N.º 138.415. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Jones y Cia. S. A. por Veb Filmfabrik Wolfen (Alemania), solicita renovar marca ORWOGRAT, clases 9, 15 y 25 s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000. — 10/pub. 13518 JI.26.-v.ag.8.

ACTA N.º 138.416. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Jones y Cia. S. A. por Veb Filmfabrik Wolfen (Alemania), solicita renovar marca ORWOGRAT, clases 9, 15 y 25 s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 3.000. — 10/pub. 13550 JI.26.-v.ag.8.

ACTAS N.ºs 138.413 y 1.617. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Raúl M. Rama Vila, (Montevideo), solicita marca COSQUIN, clases 3 y 33. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000. — 10|pub. 13549 JI.26-v.ag.8.

ACTA N.º 138.530. — Montevideo, julio 28 de 1972. — P. Dubourg, por Bert S. A., (Montevideo), solicita marca



clases 4, 5 y 14. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 6.750. — 10|pub. 14346 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.497. — Montevideo, julio 26 de 1972. — P. Dubourg, por Industrias Torino del Uruguay S. A., (Montevideo), solicita renovar marca TERSO, clase 13. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000. — 10|pub. 14347 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.498. — Montevideo, julio 26 de 1972. — P. Dubourg, por Industrias Torino del Uruguay S. A., (Montevideo), solicita renovar marca RELAMPAGO, clase 13. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000. — 10|pub. 14348 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.499. — Montevideo, julio 26 de 1972. — P. Dubourg, por Industrias Torino del Uruguay S. A., (Montevideo), solicita renovar marca CERRITO, clase 13. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000. — 10|pub. 14349 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.530. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Mural S. A., (Montevideo), solicita renovar marca ACUSTIC-METAL, clase 8. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 1.500. — 10|pub. 14322 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.503. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Allen-Bradley Company, (EUA), solicita registrar marca



para clase 12 (s/d). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 5.250. — 10|pub. 14317 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.539. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Saporiti-Angrex S. A., (Montevideo), solicita renovar marca NUGRAS, clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000. — 10|pub. 14318 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.540. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Saporiti-Angrex S. A., (Montevideo), solicita marca



clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 6.750. — 10|pub. 14319 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.541. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Saporiti-Angrex S. A., (Montevideo), solicita marca



clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 6.750. — 10|pub. 14320 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.466. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por E. I. Du Pont de Nemours And Company (EUA), solicita registrar marca: "DELSAN", para clase 9 (s/d), publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000 10|pub. 13828 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 138.485. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Billy Fox, por Società Farmaceutica Italia (Italia), solicita marca "MEGA-GRISEVIT" clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 1.500 10|pub. 13872 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 138.475. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Oscar Bacot, por Dycor S. A. (Montevideo), solicita marca "COVENTRY" clases 4 y 19. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 1.500. 10|pub. 13867 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 138.401. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Oscar Bacot, por Industrias Fortaleza S. A. (Montevideo), solicita marca "MARGATEIGA" clase 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 1.500. 10|pub. 13866 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 1.622. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Con esta fecha Centro Integral Educativo de Uruguay ha solicitado la marca de Servicio



para distinguir artículos de la clase 32. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 8.250. — 10|pub. 14325 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 1.623. — Montevideo, julio 25 de 1972. — Con esta fecha Centro Integral Educativo de Uruguay, ha solicitado la marca de Servicio



para distinguir artículos de la clase 32. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 8.250. — 10|pub. 14326 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 138.531. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Jones y Cia. S. A., por Sandwich West Limited, (Bahamas), solicita renovar marca

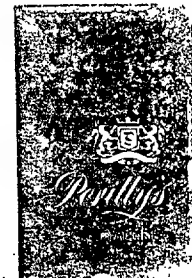


clase 2 s/d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 11.250. — 10|pub. 14321 Ag.3-v.ag.16.

ACTA N.º 1.620. — Montevideo, julio 24 de 1972. — Guzmán González Ruiz por Ejido Hogar S.R.L. Montevideo, solicita marca de servicio: "LA CASA DEL VENTILADOR", clase 24, publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000 10|pub. 13823 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 138.532. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por Uriel Cioni (Montevideo) solicita registrar marca: "GL-SELE" para clase 24. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 3.000 10|pub. 14208 Ag.2-v.ag.15.

ACTA N.º 138.465. — Montevideo, julio 23 de 1972. — Erna Siegmund, integrante de Barbosa Caravia y Cia., por St. Regis Tobasco Corporation Limited (Liechtenstein), solicita registrar marca: !



para clase 22 (s/d), publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$ 10.500 10|pub. 13826 JI.28-v.ag.10.

## 24-Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO  
DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 18.895. — Montevideo, marzo 2 de 1972. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz por Farbenfabriken Bayer Akt., solicita patente de invención para: "Procedimiento para la producción de composiciones insecticidas y su aplicación en la lucha contra insectos". Y conforme con la ley número 10.089 ordenase esta publicación. — La Dirección. 24) \$ 3.000 10|pub. 13821 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 18.918. — Montevideo, marzo 23 de 1972. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz por Farbenfabriken Bayer Aktiengesellschaft, de Alemania, solicita patente de invención para: "Procedimiento para la producción de nuevas imidas de ésteres de ácidos N-[Dimetilaminometilideno]-Tiol (Tiono). Fosfóricos, y su aplicación para combatir insectos y ácaros". Y conforme con la ley número 10.089 ordenase esta publicación. — La Dirección. 24) \$ 3.000 10|pub. 13820 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 18.902. — Montevideo, marzo 9 de 1972. — Guzmán González Ruiz por Simsa Sociedad Anónima, Uruguay, solicita patente de invención para: "Pico Vertedor Valvulas para Botellas". Conforme a la ley N.º 10.089 ordenase esta publicación. — La Dirección. 24) \$ 3.000 10|pub. 13819 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 18.917. — Montevideo, marzo 23 de 1972. — Guzmán González Ruiz por Farbenfabriken Bayer Ag., Alemania, solicita patente de invención para: "Procedimiento para la producción de nuevos ésteres alquídicos de ácidos N-(O,S-Dialquil) (Tiono)-Tiofosforil)-Iminofórmicos y su aplicación para combatir insectos y ácaros". Publíquese, conforme ley N.º 10.089. — La Dirección. 24) \$ 3.000 10|pub. 13818 JI.28-v.ag.10.

ACTA N.º 19.042. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por Mario Blochene y Mario Grossman, (Montevideo), solicita patente de invención para "Procedimiento para conformar y fijar apliques de material plástico sobre telas". De acuerdo a la ley N.º 10.089 ordenase esta publicación. — La Dirección. 24) \$ 3.000. 10|pub. 13930 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 34. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Rómulo Marne Aurucci por David Kopel, (Montevideo) solicita patente de modelo o diseño industrial para "Ojos con pupila móvil aplicables sobre figuras o similares" y de acuerdo con el decreto número 362/972, ordenase esta publicación. — La Dirección. 24) \$ 3.000. 10|pub. 13929 JI.31-v.ag.11.

ACTA N.º 19.038. — Montevideo, julio 29 de 1972. — Héctor Zacaría (Montevideo), solicita patente para "Nuevo inodoro utiliza









agosto de 1960, padrones números 235 y 276, para que comparezcan a estar a derecho en los autos que solicitando escritura judicial han iniciado Héctor Núñez Paz y Mirta Fernández de Núñez (Ficha A. 70/972), bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. — Rivera, 2 de mayo de 1972. — Amelia da Rosa Actuarial. 27) \$ 10.800 30pub. 14016 Ag.19-v.set.12.

#### POSESION NOTORIA DE ESTADO CIVIL Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rocha

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha en autos: SILVA, AMALIA. "Juicio de posesión notoria de estado civil de hija natural de Germán Silva y de Jacinta Piriz (254/972) se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a Vicencia, Luis Alberto, Germán o Román, Sara Pabla y Laureano Silva Piriz o a sus sucesores y a los que se consideren con derecho en este asunto. Está asistido de auxillatoria de pobreza. — Rocha, junio 22 de 1972. — Esc. José A. Ribot Llana, Actuario. 27) (R. 20/455) 30pub. 31792 JI.26-v.set.6.

#### RESCISION DE CONTRATO Juzgado de Paz de la Primera Sección de Soriano

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Primera Sección del Departamento de Soriano y en autos: Walter Bilat c/ SUCESORES de GEREMIAS MENDOZA "Rescisión de contrato" (Nº. mero 120, L.O. 24, F.O. 35) y a solicitud del actor se emplaza a los presuntos herederos del señor Geremías Mendoza para que comparezcan a estar a derecho dentro del término legal bajo apercibimiento

de designarse defensor de oficio. — Mercedes, junio 9 de 1972. — Manuel Mercant Landeira Juez de Paz. 27) \$ 2.400. — 10pub. 12299 JI.21-v.ag.3.

#### POSESION NOTORIA DE ESTADO CIVIL Juzgado Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres se hace saber que se presentaron MARTIN, ROSA CLARO y SARA FREIRE para iniciar el trámite de Posesión Notoria de Estado Civil como hijos naturales de Aida Freire emplazándose por el término de noventa días. — Treinta y Tres de Rado, Actuarial Adjunta. 27) \$ 5.400. — 30pub. 13588 JI.26-v.set.6.

#### POSESION NOTORIA DE ESTADO CIVIL Juzgado Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber que se presentó ZULMA BLANCA MERILES, para iniciar el trámite de Posesión Notoria de Estado Civil, como hija natural de la extinta Polonia Meriles, emplazándose por el término de 90 días a todos los interesados bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio. — Se concedió auxillatoria de pobreza para este trámite. — Treinta y Tres, 17 de abril de 1972. — Hugo D. Goyenola, Actuario. 27) R. 20/455 30pub. 31390 Jn.15-v.jn.30 JI.21-v.ag.16

#### EMPLAZAMIENTO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres

se hace saber que se presentó ANTONIA MACHADO DE RODRIGUEZ, para iniciar el trámite de posesión notoria de estado civil como hermana natural de Antonio Machado, emplazándose por el término de 90 días. — Treinta y Tres, 31 de mayo de 1972. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta. 27) \$ 5.400.00 30pub. 11066 Jn.29-v.jn.30 JI.21-v.ag.30.

#### POSESION NOTORIA DE ESTADO CIVIL Juzgado Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber que se presentó JOSE MAURICIO FERNANDEZ, para iniciar el trámite de Posesión Notoria de Estado Civil, como hijo natural del extinto Juvenal Joaquín Fabello Pereyra, emplazándose por el término de 90 días. Se concedió auxillatoria de pobreza para este trámite. — Treinta y Tres, 31 de mayo de 1972. — Rocio Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta. 27) R. 21/455 30pub. 31386 Jn.15-v.jn.30 JI.21-v.ag.16.

#### CAFE EL ORIENTAL SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES

Por contrato de fecha 3 de febrero de 1971, inscripto en el Registro de Comercio, Juzgado Letrado de Primera Instancia de Lavalleja con el N.º 55 del folio 237 al folio 240. Plazo: 10 años prorrogables. Objeto: Café y Bar. Administración: Ennio Ladós Otero. Capital Solidario: \$ 50.000. Capital Comanditario: \$ 950.000. Domicilio: Treinta y Tres 624. — Minas, Departamento de Lavalleja. 27) \$ 4.500 10pub. 14284 Ag.3-v.ag.16.

# AVISOS DEL DIA

## 1—Apertura de Sucesiones

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CELEDONIO DE LOS SANTOS o SANTOS, (S 246/972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14398 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de TERESA EZCURRA de TOLMEO, (S 222/972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14399 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno dispuso la apertura de la sucesión de ELDER o ELDER DIDIO o ELDER DIDIO MORGADES ACOSTA (S/214/972) citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuarial Adjunta. 1) \$ 1.800 10pub. 14235 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CARLOTA ESPINO de RODRIGUEZ, (Ficha E 1.456/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 21 de 1972. — Dardo Salgado, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14421 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de

la sucesión de MARIA o MARIA CELINA RUIZ o RUIZDIA o RUIZ de MARTINEZ, (288/1972), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuarial Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14423 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO ROSSI VILLANUEVA, (S 236/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuarial Adjunto. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14424 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ANTONIO FUERTA, (S 270/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14425 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JOSEFINA o JOSEFINA ENRIQUETA COLMAN REYES de LEZAMA, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14403 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de CAROLINA ICARDI de GALLO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14406 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ALBERTO GIRONDO, (S 244/972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 27 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14441 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN JOSE MENENDEZ GONZALEZ, (A 580/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, diciembre 30 de 1971. — A. Héctor Otero, Actuario Adjunto. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14433 Ag.4-v.ag.17.

### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA SEVERIANA BALDUVINO de BRASAS, (F 436/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de julio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuarial Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14407 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO MOSCA BELDERRAIN, (F 406/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 26 de junio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuarial Adjunta. 1) \$ 1.800. — 10pub. 14411 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de AWRUM MOJSZE o ABRAHAM MOISES SZO

HERBATTY, (F 528/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de diciembre de 1971. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14410 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dispuso la apertura de las sucesiones de ELIAS JACOBO MOISES CARAM y MARCO ELIAS PASCUAL MOISES FERRETTJANS (F 466/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 21 de julio de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14409 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de SATURNINO TUBAU o TUBAO, (S 159/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14400 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA CAMANO de CANEPA, (S 195/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14397 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIO o MARIO GUALBERTO FOGLIA MENDEZ (S. 71/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800 10/pub. 14044 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOPRIMER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ROBERTO MURDOCH SCARONE o SCARONI (Ficha E 2.205/71), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 19 de agosto de 1971. — Luis E. Fontana, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14401 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de JUAN JOSE PREFUMO DELUCCHI o DELUCCHI, (Ficha E 1.827/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Esc. Nelly Favier de Asiner, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14402 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO PASSARO RODONS, (63/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Raúl Crotogini, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800 10/pub. 13922 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de OTERO HUMBERTO MOREIRA, (S 227/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 24 de julio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14427 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA OFELIA MONTECORAL de VERA (S 499/71), citándose a los herederos, acre-

dores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14429 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARIA TUDELA de IROZ, (S 61/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 22 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14430 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MAXIMA o MAXIMINA VAZQUEZ de TAIEO, (S 31/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 13 de junio de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14431 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO CUARTO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ROBERTO OMAR HIPOGROSSO o HIPOGROSSO PICARDO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 26 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14405 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, dispuso la apertura de la sucesión de DOLORES o LOLA GARCIA CHOUSINO o CHAUSINO o DOLORES GARCIA de GARCIA citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14404 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de AMALIA GISELA FASTOSO de BEREAU, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14446 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimocuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA TERESA BALOGH de KLEIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14447 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTER VIEIRA o MARIA ESTER RODRIGUEZ VIEIRA, (S 249/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14442 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PABLO VICENTE o PABLO CROSA o CROSA HERMIDA, (S 403/71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14443 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS IGNACIO VILGIL MUTUBERRIA, (S 267/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta

días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14444 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAFAEL HERIBERTO VECE PERI, (S 277/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14445 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ANTONIO FERRENO, (A 327/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Julio Mala, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14434 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SEBASTIAN MEDINA RODRIGUEZ, (F 563), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de octubre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14408 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MARY ROSA SALA SEGOLIA de COUTO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, 12 de abril de 1972. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14439 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEPTIMO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoseptimo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de ESTEBAN OSLAI o ESTEBAN OSLAY, (F 485/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Zózima L. Martino Uthurburu, Actuaría.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14440 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOCTAVO TURNO

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de REGINA ALCIRA GONZATO de ROMERO, (A 331/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 28 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14413 Ag.4-v.ag.17.

EDICTO. — El señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoctavo Turno, dispuso la apertura de la sucesión de MIGUEL ANGEL ESQUIBEL AGUIRRE, (A 315/72), citándose a herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, junio 28 de 1972. — César Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14412 Ag.4-v.ag.17.

#### JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de PABLO ANTONIO HERNANDEZ MASSA, (Ficha civil N.º S 106/72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, junio 21 de 1972. — Marta Ellichiribethy Pelfort, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 1.800.— 10/pub. 14391 Ag.4-v.ag.17.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de las sucesiones de **PAULO ALBERTO TORRELLI y CELESTINA SANCHEZ**, (Ficha 219V/1972), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, julio-27 de 1972. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría.

1) \$ 2.400. — 10/pub. 14364 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de **ROMAN HERNANDEZ**, (Ficha 359, letra VI 1941), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, 5 de octubre de 1971. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14363 Ag.4-v.ag.17.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANTONIO GREGORIO PATRON LOPEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 25 de mayo de 1971. — R. Landoni de Rodríguez, Actuaría.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14475 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANTONIO NICOLINI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 12 de abril de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuaría.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14476 Ag.4-v.ag.17.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de **DELFINA GIL RI de BELORA o BELORA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14308 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARIA ELENA MENDEZ MONES**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 22 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14369 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de **DARIO DOMINGUEZ TERRAZO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 22 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14370 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de **EUGENIA o EUGENIA AMELIA SUAREZ de GALLAZZI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14371 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de **MIGUEL HERNANDEZ HERNANDEZ** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante es-

te Juzgado. — Florida, 20 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14372 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Encargado del Juzgado Letrado de Florida, Dra. doña Raquel Alonso Eloy, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARTINE NE CASTAÑO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 28 de junio de 1972. — Artaido R. Fontes Treilles, Actuarío.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14373 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Encargado del Juzgado Letrado de Florida, Dra. doña Raquel Alonso Eloy, se hace saber la apertura de la sucesión de **ALEJANDRO BEDENAL CURBELO MONTES DE OCA** citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 30 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14374 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Encargado del Juzgado Letrado de Florida, Dra. doña Raquel Alonso Eloy, se hace saber la apertura de la sucesión de **FAUSTINO VIANA o VIANA BOOS o VAS**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 28 de junio de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14375 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardí Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARIA LUCIA GIORDANO de SANTARCIERI**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, junio 20 de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14376 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Encargado del Juzgado Letrado de Florida, Dra. doña Raquel Alonso Eloy, se hace saber la apertura de la sucesión de **DIONISIA DOLORES o LOLA VARELA de TAPIE**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, junio 30 de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14377 Ag.4-v.ag.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Encargado del Juzgado Letrado de Florida, Dra. doña Raquel Alonso Eloy, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANTONIO SALOMON o SALOMONE ORMANDO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de junio de 1972. — Artaido R. Fontes Treilles, Actuarío.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14378 Ag.4-v.ag.17.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARGARITA BLANCHE o MARGARITA BLANCA JUSSERAND de ANDRES**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, a que concurran dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 26 de julio de 1972. — Mario Fígoli Guerra, Actuarío Adjunto.

1) \$ 1.800. — 10/pub. 14471 Ag.4-v.ag.17.

**2—Caducidades de Promesas de Compras y Ventas**

**ELDORADO — VISTALINDA.**  
En virtud de lo dispuesto por el artículo 10 de la ley No 9.039, de fecha 20 de setiembre de 1938, se avisa a las personas que más abajo se mencionan, promitentes compradores que hace más de cuatro años que no pagan cuotas, que pasados quince días de la última publicación de este aviso, habrán caducado todos los derechos que le pudieran corresponder sobre los respectivos compromisos de compraventa, referente a los solares que más abajo se individualizan, siendo solares baldíos sin ninguna clase de mejoras:

Cuarta Sección Judicial del Departamento de Canelones, de los planes de los Agrimensores Danilo Boggio y Julio C. Cerviño. Inscripción en Catastro el 15 de setiembre de 1954, No 8.437.

Américo Alvarez, manzana 46, solar 16, padrón 9.095.

Beatriz Barrios Ibarra de González, manzana 47, solar 13, padrón 9.114.

Marcos Frontanilla Cabrera, manzana 48, solar 27, padrón 9.164.

Juana Loza de Lima, manzana 51, solar 6, padrón 9.455.

Ricardo Nelson González Herrera, manzana 60, solar 2, padrón 9.413.

Inscripción en Catastro el 29 de julio de 1955, No 8.916.

Pilar Ozano Gómez de Sosa, manzana 75, solar 5, padrón 4.272.

Joaquín Ponz Zaurim, manzana 82, solar 12, padrón 4.531.

Ada Severo de Lima y Guillermo Lima Da Rosa, manzana 119, solar 21, padrón 4.677.

— Montevideo, 2 de agosto de 1972.

2) \$ 18.900. — 15/pub. 14385 Ag.4-v.ag.24.

**3—Convocatorias Comerciales**

**IMPRESORA URUGUAYA COLOMBINO S. A. ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA**

Segunda convocatoria  
Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que se realizará el día 14 de agosto de 1972, a las 11 horas en nuestra sede social de la calle Juncal 1511, para tratar los asuntos siguientes:

1.o) Consideración de la memoria anual, el balance general y el informe del señor Síndico, correspondientes al cuadragésimo tercer ejercicio vencido el 31 de marzo p.p.d.; 2.o) Distribución de las utilidades; 3.o) Capitalización de reservas; 4.o) Elección de Directores titulares y de Directores suplentes; 5.o) Fijación de honorarios al Directorio; 6.o) Elección de Síndico titular y suplente y remuneración al primero; 7.o) Designación de dos accionistas para suscribir el acta respectiva.

Notas. — 1) Para poder concurrir a la asamblea, los accionistas, de acuerdo con el artículo 22 de los estatutos, deberán depositar en la Secretaría de la Sociedad, las acciones que posean o un certificado de depósito expedido por una institución bancaria, con tres días de anticipación al fijado para la reunión.

2) Se advierte que no habiéndose logrado en la primera citación el quórum establecido en el artículo 17 de los estatutos sociales, en esta segunda convocatoria, la asamblea quedará legalmente constituida con el número de accionistas que se hagan presente. — Montevideo, 2 de agosto de 1972.

3) \$ 7.500. — 5/pub. 14419 Ag.4-v.ag.10.

**IMPRESORA URUGUAYA COLOMBINO S. A. ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA**

Segunda convocatoria  
Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria que se realizará el día 14 de agosto de 1972, a las 12 horas, en nuestra sede social de la calle Juncal 1511, para tratar los asuntos siguientes:

1.o) Reforma de los estatutos; 2.o) Aumento de capital; 3.o) Designación de dos accionistas presentes para firmar el acta conjuntamente con el Presidente y el Secretario.

Notas. — 1) Para poder concurrir a la asamblea, los accionistas de acuerdo con el artículo 22 de los estatutos deberán depositar en la Secretaría de la Sociedad, las acciones que posean, o un certificado de depósito expedido por una institución bancaria, con tres días de anticipación al fijado para la reunión.

2) Se advierte que no habiéndose logrado en la primera citación el quórum establecido en el artículo 17 de los estatutos sociales, en esta segunda convocatoria, la asamblea quedará legalmente constituida con el número de accionistas que se hagan presente. — Montevideo, 2 de agosto de 1972.

3) \$ 6.000. — 5/pub. 14420 Ag.4-v.ag.10.

**EULAMA SOCIEDAD ANONIMA**

Se convoca a la asamblea ordinaria del 12 de agosto de 1972, a las 8.30 horas, en Buenos Aires 484, Esc. 21, con la siguiente orden del día:

1.o) Memoria y balance del ejercicio cerrado el 31 de enero de 1972; 2.o) Elección de Directorio.

Registro de acciones en dicho local, hasta la hora fijada para la asamblea. — El Directorio.

3) \$ 450. — 1/pub. 14395 Ag.4-v.ag.4.

**DACROLAN SOCIEDAD ANONIMA**

Se convoca a la asamblea ordinaria del 12 de agosto de 1972, a las 9.30 horas, en Buenos Aires 484, Esc. 21, con la siguiente orden del día:

1.o) Memoria y balance del ejercicio co-

rrado el 30 de abril de 1970 y 30 de abril de 1971, 2.º) Elección de Directorio, Registro de acciones en dicho local, hasta la hora fijada para la asamblea. — El Directorio, 3) \$ 450. — 1ºpub. 14390 Ag.4-v.ag.4.

### 5—Disoluciones y Liquidaciones de Sociedades Conyugales

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges GUZMAN ENRIQUE VELAZQUEZ e HILDA MARGARITA CAFOTTE, (108/72), y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por artículo 7.º de la ley número 10.783. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Aida Lipovetsky, Actuario Adjunto, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14252 Ag.4-v.set.1º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por LUIS MIGUEL MARTINEZ PEREYRA y OLGA ABREU, (Ficha F B 390/72), (por auto de 19/5/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14414 Ag.4-v.set.1.º

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por auto de fecha 5 de junio de 1972, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges RUDEBER PEREIRA MENDIOLA y NORMA RODRIGUEZ SOBRERA, citándose todos los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, julio 31 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14452 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por VICTOR MANUEL CRESPO y MARIA ELENA ETCHEGARAY VIDAL, (Ficha C 532/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 27 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14449 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ANTONIO BARREIRO LOUREIRO y HORTENSIA EIRAS GARCIA, (A 262/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Julio Maia, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14437 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ERASMO DIAZ con MARIA ESTHER RIEIRO, (Ficha E 72/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, 24 de abril de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14415 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existentes entre los cónyuges GLADYS SILVEIRA y MANUEL IGLIASIAS DEL RIO, (V 38/72), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los

efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14416 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOTERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimotercer Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por GRACIELA EMILIA PEREZ BLANCO y RAMON FEDERICO LACA, (Ficha 73/V/1972), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, junio 23 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14450 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquarto Turno, se hace saber que por decreto de fecha junio 7 p.p.d., se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges JOAQUIN BRUM REQUENA y ROSEMARIE BEATRIZ ORTIZ PEREIRA PINTOS y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la ley de 18 de setiembre de 1946. — Montevideo, julio 27 de 1972. — Luis A. Mora Rivas, Actuario, 5) \$ 6.000. — 20ºpub. 14448 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOQUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoquinto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por FEBE COSTA y JUANITA ESMERALDA PAN, (Ficha C 637/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, julio 28 de 1972. — José Tomás Pereira, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14451 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMOSEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosexto Turno, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por ESTELA PEREIRA das NEVES de TECHERA y ESTEVAN RIVERA TECHERA, (A 343/72), y que se cita a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro de sesenta días. — Montevideo, agosto 1.º de 1972. — Julio Maia, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14438 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber que se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges IRMA SARDEÑA de CILISTANO con JUAN ALBERTO CILISTANO, (F 231/72), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Canelones, mayo 24 de 1972. — Jorge Walter Caillabet, Actuario, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14394 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges ORLANDO ELIARES RODRIGUEZ y CARMEN FELIPA DELGADO, (Letra V, año 1972, N.º 209), debiendo los interesados comparecer dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la ley número 10.783. — Pando, agosto 1.º de 1972. — Marta Elhordoy de Peluffo, Actuaría, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14362 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CARMELO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Carmelo, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por NERIO WALTER MELO y LIDIA JORGE, (Ficha C N.º 210, año 1972), y se cita a los interesados a que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto

por el artículo 7.º de la ley N.º 10.783. — Escribana Esther Stabillito de Battó, Actuaría Adjunta, 5) \$ 4.800. — 20ºpub. 14366 Ag.4-v.set.1.º

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, dictada en los autos caratulados: SANTOS ISABELINO LOPEZ contra BEATRIZ SILVA, "Disolución y liquidación de la sociedad conyugal", (C 103/72), se hace saber al público que con fecha 7 de marzo de 1972, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Santos Isabelino López y Beatriz Silva, y se cita a todos los interesados a que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo 7.º de la ley del 18 de setiembre de 1946. — Durazno, abril 3 de 1972. — R. Landoni de Rodríguez, Actuaría, 5) \$ 7.200. — 20ºpub. 14477 Ag.4-v.set.1.º

### 7—Divorcios

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, doctor Alberto Reyes Terra, se emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio a doña YOLANDA PAGANI, para que comparezca ante este Juzgado, (25 de Mayo 523, 4.º piso), a estar a derecho en el juicio de divorcio que le inició su esposo don Víctor José Eusebio Lario, (Ficha D 358/71), — Montevideo, junio 14 de 1972. — Miguel Lanata Sanguinetti, Actuario Adjunto, 7) \$ 7.200. — 30ºpub. 14417 Ag.4-v.set.15.

### 8—Emplazamientos

#### ENSEÑANZA SECUNDARIA

La Dirección General de Enseñanza Secundaria en fecha 31 de julio corriente, dictó la siguiente resolución:

"Visto: Estas actuaciones relacionadas con la situación de la funcionaria del Liceo número 10, MABEL ROSAS de PASCUAL, quien no se reintegró a sus tareas no obstante haber vencido su licencia en el mes de diciembre de 1971.

Considerando: 1.º) Las irregularidades cometidas por dicha funcionaria que se denunciaron oportunamente consistentes en uso indebido del teléfono, (llamada al exterior) así como inasistencias sin aviso por parte de la misma, finalizada la licencia de que hiciera uso en diciembre de 1971.

2.º) Que fue citada en el mes de diciembre de 1971, sin haber concurrido hasta la fecha. Resuelve: Emplazar a la funcionaria del Liceo N.º 10, señora Mabel Rosas de Pascual, para que comparezca dentro del tercer día a reanudar su trabajo o aduzca motivos fundados para no hacerlo, bajo apercibimiento de tenerse por renunciante, (artículo 1.º de decreto de 15 de octubre de 1929 y artículo 3.º de mayo de 1969)" 8) (C.C.) 3ºpub. 31912 Ag.4-v.ag.8.

### 12—Licitaciones Públicas

ADMINISTRACION NACIONAL DE COMBUSTIBLES, ALCOHOL Y PORTLAND 4/0083. — Transportes entre Montevideo y "El Espinillar". — Recepción: 9/VIII/72, hora 15. — Apertura: 16/VIII/72, hora 15. 4/0084. — Transportes varios. — Apertura: 9/VIII/72, hora 16. 4/0085. — Maderas varlas. — Apertura: 9/VIII/72, hora 17. 4/0086. — Instalación de radiadores y cañerías para calefacción. — Apertura: 16/VIII/72, hora 16. 4/0087. — Maquinaria agrícola. — Apertura: 30/VIII/72, hora 16.

Para recabar los pliegos de condiciones respectivos y formular consultas los interesados pueden dirigirse en días hábiles a las oficinas de compras y suministros de la División Comercial en el edificio ANCAP, (Paysandú y Avda. Agraciada), subsuelo, 12) (C. C.) 3ºpub. 31679 Ag.4-v.ag.8.

#### ADMINISTRACION NACIONAL DE PUERTOS

LICITACION PUBLICA N.º 1.689 Adquisición de: Repuestos para automotores del Instituto. Apertura: 1.º de setiembre de 1972, hora 16.00. El pliego de condiciones respectivo, podrá ser solicitado en la Secretaría de la Gerencia de Administración, Rambla Franklin D. Roosevelt N.º 160, tercer piso, 12) (C.C.) 3ºpub. 31915 Ag.4-v.ag.8.

## 14-Matrimonios de Montevideo

Montevideo, agosto 4 de 1972

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley N.º 9.906, del 30 de diciembre de 1939. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil.

En fe de lo cual intimó a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denunciar por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas, y lo firma para que sea publicado en el Diario Oficial por espacio de ocho días como lo manda la ley (Espacio limitado a tres días por la ley número 9.906).

## 3.a Sección

JULIO GUERRERO DE LEON 23 años, divorciado, periodista, oriental, domiciliado Paraná 747 y EVA NERY TABAREZ, 35 años, soltera, oriental, domiciliada Paraná 747.

FERNANDO TAIBO AMOROS, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Juan Lindolfo Cuestas 1464 Ap. 15 y ELENA OTERO POMBO, 24 años, soltera empleada, española, domiciliada Juan Lindolfo Cuestas 1464 Ap. 15.

HEBERT JOSE SERRA PIAZZA, 28 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado Misiones 1444 Ap. 502 y MARIA CRISTINA LEIRO FUENTES 28 años, soltera, oriental, domiciliada Misiones 1444 Ap. 502.

EDISON REINALDO MEDEIROS MONTANO, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado (Maciel) Misiones 1378 pieza 4 y ANA MARIA PEREIRA AMARAL, 27 años, soltera, empleada oriental, domiciliada Misiones 1378 pieza 4.

## 5.a Sección

JUAN ANTONIO RAMOS, 39 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Barrios Amorin 986 y MARTHA RAFFO, 34 años, soltera empleada, oriental, domiciliada Barrios Amorin 986.

## 6.a Sección

HENRY HANMER, 29 años, soltero, empleado, británico, domiciliado Pablo de María 1148 y CRISTINA BEATRIZ DELIA, 23 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Pablo de María 1148.

## 8.a Sección

ARSEN HANDALIAN CHAHIRIAN, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Agraciada 3070 y EDDA MARY BARDAKJIAN VANESKEHEIAN, 24 años, soltera, oriental, domiciliada Agraciada 3072.

## 9.a Sección

ANGEL MANFREDI IACI, 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Niña 2025 y MABEL PORTEIRO, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Guanahany 1880.

JESUS WASHINGTON VALASSI, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Guanahany 2024 y MARGARITA INES CEJAS, 22 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Guanahany 2024.

HUGO NESTOR ROSSI, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Oficial 1.º N.º 5165 y NORMA BEATRIZ CABRERA, 19 años, soltera, empleada oriental, domiciliada Durán 5780.

## 10.a Sección

ALBERTO MANUEL LIRA, 24 años, soltero, prof. dental, oriental, domiciliado Felipe Cardozo 2077 y ADELA TERESA EIZAGA, 21 años, soltera oriental, domiciliada Felipe Cardozo 2077.

## 12.a Sección

LUIS ALBERICO ITZAINA, 54 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Cuñapirú 1441 y PETRONA VIRGEN TRIAS, 50 años, divorciada oriental, domiciliada San Martín 2236 Ap. 3.

CARLOS ALBERTO ZAIN, 29 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado E. Martínez 1474 y MIRTHA FERNANDEZ, 25 años, soltera, empleada oriental, domiciliada Magisted 1785 Ap. 2.

CARLOS ISMAEL FERRAGUT, 19 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado D. Aramburú 2024 y EUFEMIA CRISTINA

ACEVEDO, 19 años, soltera oriental, domiciliada M. Sosa 2279.

NELSON MARIO IFRAN, 39 años, soltero, obrero, oriental, domiciliado Hipódromo 4437 y MARIA ESTER SOLANO, 39 años, divorciada empleada, oriental, domiciliada M. Sosa 2612.

## 13.a Sección

RUBEN CESAR BARROSSI, 22 años, soltero, tornero, oriental, domiciliado Rusia 1938 y DINA CUADALUPE FACCIO, 16 años, soltera, oriental, domiciliada Norte América s/n.

NELSON MILTON JESUS FACHOLA, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Las Flores 5147 y BLANCA ROSA CLAVIJO, soltera, oriental, domiciliada Cno. Vecinal 3088.

PEDRO OSVALDO SILVA, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Samuel Lafone 2035 y ANGELICA MARGARITA TERRA, 18 años, soltera peluquera, oriental, domiciliada Samuel Lafone 2035.

CARLOS MUÑOZ, 24 años, soltero, empleado oriental, domiciliado Egipto 4191 y ANA MABEL BELTRAN, 18 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Egipto 4191.

ROBUSTIANO GORGOROSO, 54 años, soltero empleado, oriental, domiciliado Oficial 1 número 2430 y VICENTA YERENE, 49 años, divorciada, oriental, domiciliada Oficial 1 número 2430.

## 14.a Sección

JOSE LUIS MOYANO CAMPORA, 56 años, viudo, funcionario público, oriental, domiciliado Francisco del Puerto 3828 y JUSTINA MORALES SANJO, 61 años, viuda, jubilada, oriental, domiciliada Francisco del Puerto 3828.

ENRIQUE WASHINGTON GARCIA, 19 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado Florentino Castellanos 1212 y DEOLINDA LISTA, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Florentino Castellanos 1212.

FRANCISCO RODOLFO LABRAGA, 26 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado J. Suárez 3554 y BLANCA TERESA ROSA GUIDOBONO, 25 años, soltera, estudiante oriental, domiciliada J. Suárez 3554.

## 17.a Sección

DOROTEO MARTINEZ, 48 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Itacumbú 3918 Ap. 3 y MARIA ANTONIA DEL DUCCA, 58 años, viuda, oriental, domiciliada Itacumbú 3918 Ap. 3.

RAUL ANTONIO VALIENTE 21 años, soltero, metalúrgico, oriental, domiciliado Andalucía 3947 y MARIA MERCEDES RUFFINE, 17 años, soltera, jornalera, oriental, domiciliada Galvani 5980.

NELSON JOSE IVALDI, 33 años soltero, aviador, oriental, domiciliado Burgueño 4819 y MELVA JOSEFA DEL CAMPO, 25 años, soltera, bordadora, oriental, domiciliada Burgueño 4819.

MIGUEL ANGEL TRIGO, 45 años viudo, empleado, oriental, domiciliado Iberia 3957 y MARIA MYRIAM QUINTERO, 56 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Iberia 3957.

## 18. Sección

JAIME ORGIL, 22 años soltero, estudiante, israelí, domiciliado Guayaquí 3385 Ap. 301 y JENNY CESARCO, 21 años, soltera, estudiante, oriental, domiciliada Guayaquí 3385 Ap. 301.

## 21.a Sección

HECTOR RODOLFO MARTINEZ APEZTEGUIA, 25 años soltero, estudiante, oriental, domiciliado Millán 4447 y SUSANA EDITH PEREZ MENDEZ, 22 años, soltera, oriental, domiciliada Millán 4447.

RUBEN OSCAR BARRIOS MENENDEZ, 21 años, soltero, mecánico oriental, domiciliado Waterloo 938 Ap. 2 y MARIA DEL CARMEN ALAMOS MORENO, 16 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada 3 de Febrero 4431.

14) \$ 260.— 3pub. v.Ag.8.

## 19—Rectificaciones de Partidas

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno se hace saber que en los autos caratulados: JORGE EVARISTO PRADO y OTRA. "Rectificación de partida"

(Ficha D 166/72) se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de NORMA LEONOR PRADO MEDINA en el sentido que donde aparece el nombre patermo como "José Evaristo Prado" debe decir "Jorge Evaristo Prado" por ser como corresponde. Se hace constar que en esta gestión se tramita auxiliaria de pobreza. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 20 de junio de 1972. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto. 19) (R. 20/4355) 15pub, 31916 Ag.4.v.ag.24.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones en autos: LOPEZ DE DIAZ, JUANA. "Rectificación de partidas" (Ficha 52871) se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña Juana López de Díaz solicitando la rectificación de la partida de matrimonio con ESTANISLAO JOSE DIAZ, de nacimiento de sus hijos BLANCA PERLA, JOSÉ ALBERTO y OFELIA ELISA; de matrimonio de su hija Blanca Perla con WALTER MARIO FERREIRO y de nacimiento de su nieto ADOLFO MARIO FERREIRO DIAZ; por contener el siguiente error: En su partida de matrimonio aparece como "Pastora López" cuando en realidad debiera decir "Juana López"; en las partidas de nacimientos de sus hijos Blanca Perla, José Alberto y Ofelia Elisa aparecen como hijos de "Pastora López" cuando en realidad debiera decir "Juana López"; en la partida de matrimonio de su hija Blanca Perla aparece como hija de "Pastora López" cuando en realidad debiera decir "Juana López"; en la partida de nacimiento de su nieto Adolfo Mario Ferreiro Díaz donde dice que es nieto por línea materna de "Pastora López" debe decir que es nieto de "Juana López". — Canelones, julio 25 de 1972. — Marta Elchiribehety Pelfort, Actuarial Adjunta. 19) \$ 9.000.— 15pub, 14393 Ag.4-v.ag.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de matrimonio y de nacimientos de sus hijos en el sentido donde dice "Ansel Elcomar" debe decir "Hansel Elcomar". — Canelones, 4 de mayo de 1971. — Jorge Walter Caillabet, Actuario. 19) \$ 2.700.— 15pub, 14392 Ag.4-v.ag.24.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando en autos caratulados: CASTANG, ALBA SATURNINA. "Rectificación de partida" (143 V1972) se solicitó la siguiente rectificación de partida de nacimiento de Alba Saturnina Castang donde dice "Gastang" debe decir "Castang". — Pando, junio 26 de 1972. — Marta Elchordoy de Pelfaffo, Actuarial. 19) \$ 2.700.— 15pub, 14365 Ag.4.v.ag.24.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Doctor don Francisco Jardi Abella se hace saber que se han presentado ante este Juzgado PEDRO D. ICASUHLAGA y EMA ROSA LALINDE MUÑOZ solicitando la rectificación de la partida de su matrimonio y de nacimiento de sus menores hijos: BLANCA IRIS, MARIO DAGOBERTO, EMALUJAN GUZMAN ETANISLAO, CONO RAMON, ALICIA SUSANA y CLAUDIA LETICIA ICASUHLAGA LALINDE en el sentido que donde dice: Partida de matrimonio "Ema Rosa Muñoz" debe decir "Ema Rosa Lalinde Muñoz"; y donde dice Partida de nacimiento "hijo de Ema Rosa Muñoz" debe decir "hijo de Ema Rosa Lalinde Muñoz" que es el verdadero. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Florida, junio 20 de 1972. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuarial Adjunta. 19) \$ 5.400.— 15pub, 14360 Ag.4.v.ag.24.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres se hace saber que se ha presentado LEONIDAS OLIVERA a los efectos de rectificar su partida de nacimiento en el sentido de que donde dice sexo "Masculino" debe decir "Femenino"; donde dice "Hijo" debe decir "Hija" y donde dice "Nieta" debe decir "Nieta". Se concedió auxiliaria de pobreza para este trámite. — Treinta y Tres, 29 de junio de 1972. — Rodolfo Cuadrado de Rado, Actuarial Adjunta. 19) (R. 20/4356) 15pub, 31910 Ag.4.v.ag.24.

























## ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 1970

## D E B E —

## Consumos

Materias primas, materiales, combustibles, mercancías, etc. .... \$ 501.782.296.00

## Remuneraciones

Sueldos y jornales de fabricación ..... \$ 166.158.600.00  
 Sueldos y jornales de administración ..... " 61.803.296.00  
 Aguinaldos y licencias ..... " 43.671.665.00 " 271.633.561.00

## Cargas Sociales

Jubilaciones, Asignaciones Familiares, Seguros de Accidentes, Pensiones a la Vejez, etc. .... " 154.381.634.00

## Amortización de Activos

Inmobiliarios ..... \$ 1.699.517.00  
 Mobiliarios ..... " 50.700.640.00 " 52.400.157.00  
 Impuestos ..... " 54.219.137.00  
 Intereses ..... " 42.148.146.00  
 Gastos varios ..... " 143.388.791.00  
 \$ 1.219.953.722.00

## H A B E R —

## Explotación

Industrial ..... \$ 1.025.249.752.00  
 Comercial ..... " 5.307.549.00 \$ 1.030.557.301.00

## Activos Inmobiliarios.

Arrendamientos ..... " 1.227.342.00

## Activos Mobiliarios

Intereses ..... " 2.202.090.00

## Prestación de Servicios

Trabajos por cuenta de terceros ..... \$ 91.222.879.00  
 Contribuciones ..... " 2.139.127.00 " 93.362.006.00

## Recuperación de Valores de Activo

Mobiliario ..... " 348.486.00

## Resultados Negativos

Pérdida del Ejercicio ..... " 92.256.497.00  
 \$ 1.219.953.722.00

No se realizan asambleas en el país.

Las utilidades se giran directamente a la Casa Matriz.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se encuentran copiados a fojas 197 y 198 del Libro Copiador.

\$ 20.670.00 — 1/pub. — 1588

## SOCIEDADES ANONIMAS Y POR ACCIONES

## OBLIGACION DE PUBLICAR SUS BALANCES EN EL "DIARIO OFICIAL"

Por el artículo 12 de la ley N.º 12.080, de 11 de diciembre de 1953, se modificó el artículo 74 de la ley N.º 11.924 de 27 de marzo de 1953, referente a la obligatoriedad de publicar balances en la forma que sigue:

"Artículo 74. Las Sociedades por acciones estarán obligadas a publicar en el "Diario Oficial" el balance general, estado de pérdidas y ganancias y proyecto de distribución de utilidades, dentro de los ciento cincuenta días del cierre del ejercicio, previa visación de la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas". (Por el artículo 1.º del decreto N.º 2301964 de 2 de julio de 1964 reglamentario del artículo 133 de la ley N.º 13.241, esta visación pasó a la Inspección General de Hacienda).

Por el artículo 73 de la ley N.º 13.349 puede ser sancionado, con una multa de hasta \$ 10.000.00, la omisión en publicar los balances en el "Diario Oficial".